

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Koenig & Bauer AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 148 z 29.4.2019.

---

**Wyrok Sądu z dnia 13 maja 2020 r. – Cognac Ferrand/EUIPO (Kształt plecionki na butelce)****(Sprawa T-172/19) (<sup>1</sup>)****[Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie trójwymiarowego unijnego znaku towarowego – Kształt plecionki na butelce – Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Brak charakteru odróżniającego – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2020/C 215/48)

Język postępowania: francuski

**Strony***Strona skarżąca:* Cognac Ferrand (Paryż, Francja) (przedstawiciel: adwokat D. Régnier)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Folliard-Monguiral i V. Ruzek, pełnomocnicy).**Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 7 stycznia 2019 r. (R 1640/2018-2), dotyczącą zgłoszenia trójwymiarowego oznaczenia utworzonego przez kształt plecionki na butelce jako unijnego znaku towarowego.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Cognac Ferrand zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 182 z 27.5.2019.

---

**Wyrok Sądu z dnia 13 maja 2020 r. – Wonder Line/ EUIPO – De Longhi Benelux (KENWELL)****(Sprawa T-284/19) (<sup>1</sup>)****[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego KENWELL – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy KENWOOD – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Podobieństwo oznaczeń – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2020/C 215/49)

Język postępowania: angielski

**Strony***Strona skarżąca:* Wonder Line, SL (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci E. Manresa Medina i J. Manresa Medina)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: K. Kompara, pełnomocnik).

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem:* De Longhi Benelux SA (Luksemburg, Luksemburg)

### **Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 11 lutego 2019 r. (sprawa R 1351/2018-2), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między De Longhi Benelux a Wonder Line.

### **Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Wonder Line, SL pokrywa koszty postępowania.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 238 z 15.7.2019.

---

### **Wyrok Sądu z dnia 13 maja 2020 r. – Divaro / EUIPO – Grendene (IPANEMA)**

**(Sprawa T-288/19) <sup>(1)</sup>**

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego IPANEMA – Wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy Ipanema – Względna podstawa odmowy rejestracji – Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2020/C 215/50)

*Język postępowania: hiszpański*

### **Strony**

*Strona skarżąca:* Divaro, SA (Oviedo, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci M. Santos Quintana i M.A. Fernández Munárriz)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik).

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem:* Grendene, SA (Sobral, Brazylia)

### **Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 22 lutego 2019 r. (sprawa R 1785/2018-2), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Grendene a Divaro.

### **Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 22 lutego 2019 r. (sprawa R 1785/2018-2) w części oddalającej odwołanie Divaro, SA w odniesieniu do „okularów ochronnych”, należących do klasy 9.