

- Stwierdzenie nieważności późniejszych czynności podjętych w ramach postępowania konkursowego, których niezgodność z prawem wynika z niezgodności z prawem ogłoszenia o konkursie oraz z zaskarżonej decyzji, w szczególności:
 - listy uczestników konkursu spełniających warunki ustalone w ogłoszeniu o konkursie, sporządzonej przez komisję konkursową
 - decyzji Komisji ustalającej na tej podstawie liczbę stanowisk, które należy obsadzić,
 - listy odpowiednich kandydatów sporządzonej przez komisję konkursową po zakończeniu swojego postępowania oraz
 - decyzji o powołaniu podjętych na tej podstawie przez AIPN (Organ Uprawniony do Mianowania - OUM);
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty:

Na poparcie swych wniosków, strona skarżąca podnosi, że ogłoszenie o konkursie narusza art. 4, 27 i 29 ust. 1 lit.) regulaminu oraz zasadę równości traktowania w zakresie, w jakim wyklucza z konkursu członków personelu pomocniczego. Podnosi ona również, że ogłoszenie to narusza art. 27 i 29 regulaminu i sprzeczne jest z interesem służby i zasadą równości traktowania z powodu postawionego wymogu stażu pracy w charakterze urzędnika, członka personelu tymczasowego lub członka personelu pomocniczego, wykluczającego w ten sposób pracowników miejscowych, takich jak skarżąca.

Skarga wniesiona w dniu 30 sierpnia 2004 r. przez Georg Neumann GmbH z siedzibą w Berlinie przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

(Sprawa T-358/04)

(2004/C 284/44)

(Język postępowania: niemiecki)

W dniu 30 sierpnia 2004 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Georg Neumann GmbH z siedzibą w Berlinie (Niemcy), reprezentowanej przez adwokata R. Böhma, przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Strona skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w Ramach Rynku Wewnętrznego

(znaki towarowe i wzory) z dnia 17 czerwca 2004 r. w sprawie R 919/2002-2;

- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłoszony wspólnie towarowy znak towarowy: Trójwymiarowy znak towarowy w formie mikrofonu dla towarów z klasy 9 (mikrofony) – zgłoszenie nr 493 643

Decyzja zaskarżona przed Izby Odwoławczą: Odmowa rejestracji przez eksperta

Decyzja Izby Odwoławczej: Odrzucenie odwołania

- Podniesione zarzuty:
- Zaskarżona decyzja naruszenie art. 7 ust. 1 rozporządzenia (EG) nr 40/94
 - Zgłoszony znak towarowy posiada charakter odróżniający.

Skarga wniesiona dnia 30 sierpnia 2004 r. przez British Aggregates Association Limited, Healy Bros. Limited i DK Trotter & Sons Limited przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Sprawa T-359/04)

(2004/C 284/45)

(Język postępowania: angielski)

Dnia 30 sierpnia 2004 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich została wniesiona skarga przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich sporządzona przez British Aggregates Association Limited, z siedzibą w Lanark (Zjednoczone Królestwo), Healy Bros. Limited, z siedzibą w Middleton, Country Cork (Irlandia) i DK Trotter & Sons, z siedzibą w Manorhamilton, County Leitrim (Irlandia) reprezentowane przez C. Pouncey'a, solicitor i L. Van Den Hende, lawyer.

Skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2002) 1614 fin z dnia 7 maja 2004 r. „Pomoc Państwa N 2/2004 UK / Aggregates Levy”;
- obciążenie Komisji kosztami poniesionymi przez skarżącą w przedmiotowym postępowaniu.