

- Stwierdzenie nieważności późniejszych czynności podjętych w ramach postępowania konkursowego, których niezgodność z prawem wynika z niezgodności z prawem ogłoszenia o konkursie oraz z zaskarżonej decyzji, w szczególności:
 - listy uczestników konkursu spełniających warunki ustalone w ogłoszeniu o konkursie, sporządzonej przez komisję konkursową
 - decyzji Komisji ustalającej na tej podstawie liczbę stanowisk, które należy obsadzić,
 - listy odpowiednich kandydatów sporządzonej przez komisję konkursową po zakończeniu swojego postępowania oraz
 - decyzji o powołaniu podjętych na tej podstawie przez AIPN (Organ Uprawniony do Mianowania - OUM);
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty:

Na poparcie swych wniosków, strona skarżąca podnosi, że ogłoszenie o konkursie narusza art. 4, 27 i 29 ust. 1 lit.) regulaminu oraz zasadę równości traktowania w zakresie, w jakim wyklucza z konkursu członków personelu pomocniczego. Podnosi ona również, że ogłoszenie to narusza art. 27 i 29 regulaminu i sprzeczne jest z interesem służby i zasadą równości traktowania z powodu postawionego wymogu stażu pracy w charakterze urzędnika, członka personelu tymczasowego lub członka personelu pomocniczego, wykluczającego w ten sposób pracowników miejscowych, takich jak skarżąca.

Skarga wniesiona w dniu 30 sierpnia 2004 r. przez Georg Neumann GmbH z siedzibą w Berlinie przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

(Sprawa T-358/04)

(2004/C 284/44)

(Język postępowania: niemiecki)

W dniu 30 sierpnia 2004 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Georg Neumann GmbH z siedzibą w Berlinie (Niemcy), reprezentowanej przez adwokata R. Böhma, przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Strona skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w Ramach Rynku Wewnętrznego

(znaki towarowe i wzory) z dnia 17 czerwca 2004 r. w sprawie R 919/2002-2;

- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłoszony wspólnie z innymi znak towarowy: Trójwymiarowy znak towarowy w formie mikrofonu dla towarów z klasy 9 (mikrofony) – zgłoszenie nr 493 643

Decyzja zaskarżona przed Izby Odwoławczą: Odmowa rejestracji przez eksperta

Decyzja Izby Odwoławczej: Odrzucenie odwołania

- Podniesione zarzuty:
- Zaskarżona decyzja naruszenie art. 7 ust. 1 rozporządzenia (EG) nr 40/94
 - Zgłoszony znak towarowy posiada charakter odróżniający.

Skarga wniesiona dnia 30 sierpnia 2004 r. przez British Aggregates Association Limited, Healy Bros. Limited i DK Trotter & Sons Limited przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Sprawa T-359/04)

(2004/C 284/45)

(Język postępowania: angielski)

Dnia 30 sierpnia 2004 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich została wniesiona skarga przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich sporządzona przez British Aggregates Association Limited, z siedzibą w Lanark (Zjednoczone Królestwo), Healy Bros. Limited, z siedzibą w Middleton, Country Cork (Irlandia) i DK Trotter & Sons, z siedzibą w Manorhamilton, County Leitrim (Irlandia) reprezentowane przez C. Pouncey'a, solicitor i L. Van Den Hende, lawyer.

Skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2002) 1614 fin z dnia 7 maja 2004 r. „Pomoc Państwa N 2/2004 UK / Aggregates Levy”;
- obciążenie Komisji kosztami poniesionymi przez skarżącą w przedmiotowym postępowaniu.

Zarzuty i główne argumenty

W 2002 r. Zjednoczone Królestwo wprowadziło *Aggregates Levy* (opłatę z tytułu eksploatacji kruszywa), będący podatkiem środowiskowym na pewne kruszywa. Decyzją z tego samego roku Komisja stwierdziła, że przepisy ustanawiające *Aggregates Levy* nie stanowią pomocy Państwa. Skarżąca zaskarżyła tą decyzję przed Sądem Pierwszej Instancji w kontekście innej sprawy⁽¹⁾, podnosząc, że *Aggregates Levy* narusza pozycję konkurencyjną członków stowarzyszenia skarżącej.

Dnia 5 stycznia 2004 r. Zjednoczone Królestwo poinformowało Komisję o nowym systemie zwolnień z *Aggregates Levy* dla Północnej Irlandii. Zaskarżoną decyzją Komisja uznała zgodność nowego systemu zwolnień ze wspólnym rynkiem i oddaliła skargę skarżącą przeciwko tej decyzji, nie wszczynając formalnej procedury dochodzenia.

Uzasadniając swą skargę skarżąca podnosi przede wszystkim, że przedmiotowy system zwolnień narusza art. 23 i art. 90 WE i z tego powodu nie może być uznany za zgodny ze wspólnym rynkiem. Skarżąca podnosi ponadto, że Komisja naruszyła własne Wytoczne Wspólnoty⁽²⁾, popełniając w tym zakresie trzy oczywiste błędy w ocenie, a mianowicie: uznanie, że stosunek 20 % opłaty uiszczanej przez podmioty objęte systemem zwolnienia jest znaczący; błędne uznanie, że o nowym systemie zwolnienia zadecydowano w chwili przyjęcia *Aggregates Levy* i błędne uznanie, że opłata ta ma pozytywny wpływ w zakresie ochrony środowiska.

Skarżąca podnosi również, że Komisja nie uzasadniła zaskarżonej decyzji, jak wymaga art. 253 WE, naruszyła obowiązek wszczęcia formalnej procedury dochodzenia i naruszyła obowiązki proceduralne w dochodzeniu wstępnym.

⁽¹⁾ Sprawa T-210/02, opublikowana w Dz.U. C 219 14.9.2002, str. 23.

⁽²⁾ Wytoczne Wspólnoty dotyczące pomocy Państwa w dziedzinie ochrony środowiska, Dz.U. C 37, 3.2.2001, str. 3-15.

Skarga wniesiona dnia 31 sierpnia 2004 r. przez Koipe Corporación, S.L. przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (OHIM)

(Sprawa T-363/04)

(2004/C 284/46)

(Język postępowania: hiszpański)

Dnia 31 sierpnia 2004 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (OHIM) wniesiona przez

Koipe Corporación, S.L., z siedzibą w San Sebastián (Hiszpania), reprezentowaną przez Marcosa Fernández de Béthen-courta.

Strona skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- stwierdzenie nieważności decyzji czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 11 maja 2004 r., wydanej w sprawie R-1109/2000-4;
- stwierdzenie nieważności zgłoszonego znaku towarowego, lub nakazanie odmowy zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego nr 236.588 „LA ESPAÑOLA” dla wszystkich zgłoszonych towarów oraz
- obciążenie kosztami niniejszego postępowania OHIM oraz ewentualnego interwenta popierającego argumenty OHIM, w razie przegrania przez nich sprawy.

Zarzuty i główne argumenty:

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy:

Aceites del Sur S.A.

Zgłaszany wspólnotowy znak towarowy:

Graficzny znak towarowy „LA ESPAÑOLA” – Zgłoszenie nr 236.588, dla towarów z klasy 29 (oleje i tłuszcze jadalne) i 30 (majonez na bazie oliwy z oliwek).

Właściciel znaku towarowego lub oznaczenia, powołanego w sprzeciwie:

Strona skarżąca, która jest następcą prawnym KOIPE, S.A. w zakresie prawa własności znaków towarowych, na podstawie którego zostało wszczęte postępowanie w sprawie sprzeciwu.

Znak towarowy lub oznaczenie, powołane w sprzeciwie:

Graficzne znaki towarowe „CARBONELL”: wspólnotowy (nr 338.681), międzynarodowe (nr 244.428 i 528.639) i krajowe (rejestracje hiszpańskie nr 1.238.745, 1.698.613, 28.270 i 252.783 oraz rejestracje w Zjednoczonym Królestwie nr 730.990 i 2.043.818, m.in.) dla towarów z klasy 29 (oliwa z oliwek i oliwa z oliwek „puro” (czysta)).

Decyzja Wydziału Sprzeciwów:

Odrzucenie sprzeciwu.

Decyzja Izby Odwoławczej:

Odrzucenie odwołania.

Podniesione zarzuty:

Błędne zastosowanie art. 8 ust. 1 lit. b), ust. 2 lit. c) i ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 40/94.