

# KOMISJA

## DECYZJA KOMISJI

z dnia 16 września 2004 r.

**zmieniająca decyzję 2001/376/WE w odniesieniu do wysyłki mączki mięsno-kostnej pochodzącej ze ssaków i produktów pokrewnych z Portugalii**

(notyfikowana jako dokument K(2004) 3463)

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

(2004/653/WE)

KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską,

uwzględniając dyrektywę Rady 89/662/EWG z dnia 11 grudnia 1989 r. dotyczącą kontroli weterynaryjnych w handlu wewnątrzwspólnotowym w perspektywie wprowadzenia rynku wewnętrznego<sup>(1)</sup>, w szczególności jej art. 9 ust. 4,

uwzględniając dyrektywę Rady 90/425/EWG z dnia 26 czerwca 1990 r. dotyczącą kontroli weterynaryjnych i zootechnicznych mających zastosowanie w handlu wewnątrzwspólnotowym niektórymi żywymi zwierzętami i produktami w perspektywie wprowadzenia rynku wewnętrznego<sup>(2)</sup>, w szczególności jego art. 10 ust. 4,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Decyzja Komisji 2001/376/WE z dnia 18 kwietnia 2001 r., dotycząca środków wymaganych przy wystąpieniu gąbczastej encefalopatii bydła w Portugalii oraz wprowadzająca program wywozu oparty na dacie<sup>(3)</sup>, zawiera niektóre postanowienia przyjęte w celu ochrony przed gąbczastą encefalopatią bydła (BSE) ze względu na wybuch epidemii tej choroby w Portugalii.
- (2) Decyzja ta ustanawia określone zasady, których stosowanie jest konieczne ze względu na występowanie BSE w Portugalii, w tym zakaz wysyłki mączki mięsnej, mączki kostnej i mączki mięsno-kostnej pochodzącej ze ssaków, a także paszy dla zwierząt oraz nawozów, zawie-

rających takie produkty („mączka mięsno-kostna i produkty pokrewne”) z tego Państwa Członkowskiego do innego Państwa Członkowskiego lub państw trzecich.

- (3) Tym niemniej, decyzja 2001/376/WE stwierdza, że Portugalia może, pod określonymi warunkami, zezwolić na wysyłkę mączki mięsno-kostnej i produktów pokrewnych do innych Państw Członkowskich, które wyraziły na to zgodę.
- (4) Rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 3 października 2002 r. ustanawiające przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi<sup>(4)</sup>, ustanawia warunki kategoryzacji, gromadzenia, transportu, usuwania, przetwarzania, wykorzystywania i tymczasowego składowania produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego. Zgodnie z tym rozporządzeniem mączka mięsno-kostna i produkty pokrewne zawierające materiał ze zwierząt podejrzanych o zarażenie lub zarażonych BSE lub ze zwierząt ubitych w ramach działań zapobiegających rozprzestrzenianiu się BSE mają być utylizowane jak odpady przez spopielenie lub współspopielenie w zatwierdzonych spalarniach lub współspalarniach.
- (5) Portugalia nie dysponuje wystarczającymi możliwościami spopielenia lub współspopielenia mączki mięsno-kostnej i produktów pokrewnych ze zwierząt podejrzanych o zarażenie lub zarażonych BSE lub ze zwierząt ubitych w ramach działań zapobiegających rozprzestrzenianiu się BSE. Nagromadzenie zapasów tego materiału może stanowić zagrożenie dla zdrowia ludzi i zwierząt.
- (6) Konieczna jest zmiana warunków przewidzianych w decyzji 2001/376/WE w odniesieniu do wysyłki mączki mięsno-kostnej pochodzącej ze ssaków i produktów pokrewnych z Portugalii. Decyzja powinna więc zostać odpowiednio zmieniona.

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 395 z 30.12.1989, str. 13. Dyrektywa ostatnio zmieniona dyrektywą 2004/41/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz.U. L 157 z 30.4.2004, str. 33; sprostowanie w Dz.U. L 195 z 2.6.2004, str. 12).

<sup>(2)</sup> Dz.U. L 224 z 18.8.1990, str. 29. Dyrektywa ostatnio zmieniona dyrektywą 2002/33/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz.U. L 315 z 19.11.2002, str. 14).

<sup>(3)</sup> Dz.U. L 132 z 15.5.2001, str. 17.

<sup>(4)</sup> Dz.U. L 273 z 10.10.2002, str. 1. Rozporządzenie ostatnio zmienione rozporządzeniem Komisji (WE) nr 668/2004 (Dz.U. L 112 z 19.4.2004, str. 1).

- (7) Środki przewidziane w niniejszej decyzji są zgodne z opinią Stałego Komitetu ds. Łącucha Pokarmowego i Zdrowia Zwierząt,

*Artykuł 2*

Niniejsza decyzja skierowana jest do Państw Członkowskich.

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Sporządzono w Brukseli, dnia 16 września 2004 r.

*Artykuł 1*

Załącznik II do decyzji 2001/376/WE zostaje zmieniony zgodnie z Załącznikiem do niniejszej decyzji.

*W imieniu Komisji*

David BYRNE

*Członek Komisji*

## ZAŁĄCZNIK

Część B załącznika II otrzymuje brzmienie:

**„B. ZAŚWIADCZENIE URZĘDOWE**

**dla mączki mięsnej, mączki kostnej i mączki mięsno-kostnej pochodzącej ze ssaków, a także paszy dla zwierząt oraz nawozów zawierających taki materiał, przeznaczonych do spopielenia lub współspopielenia**

Państwo Członkowskie przeznaczenia: .....

Nr identyfikacyjny zaświadczenia urzędowego: .....

Państwo Członkowskie pochodzenia: .....

Odpowiedzialne ministerstwo: .....

Wydział wystawiający zaświadczenie: .....

**I. IDENTYFIKACJA PRZESYŁKI**

Charakter opakowania: .....

Liczba opakowań<sup>(1)</sup>: .....

Waga netto: .....

**II. POCHODZENIE PRZESYŁKI**

Adres zakładu: .....

**III. MIEJSCE PRZEZNACZENIA PRZESYŁKI**

Odpady zwierzęce ze ssaków zostaną przesłane

Z: .....

(miejsce załadunku)

do: .....

(kraj i miejsce przeznaczenia)

następującym środkiem transportu:

Rodzaj: .....

Numer rejestracyjny lub nazwa jednostki pływającej: .....

Numer plomby: .....

Nazwa i adres nadawcy: .....

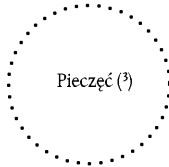
Nazwa i adres odbiorcy: .....

<sup>(1)</sup> Nie ma zastosowania do towarów wysyłanych luzem.

**ŚWIADECTWO**

Niżej podpisany urzędowy weterynarz potwierdza, że opisany powyżej produkt zawiera mączkę mięsną, mączkę kostną lub mączkę mięsno-kostną pochodzącą ze ssaków lub paszę dla zwierząt lub nawozy zawierające taki materiał, które nie mogą zostać wykorzystane do celów innych niż spopielenie lub współspopielenie<sup>(2)</sup>.

Sporządzono w ..... , dn.....  
(miejscowość) (data)



.....  
(podpis urzędowego weterynarza)<sup>(3)</sup>

.....  
(nazwisko drukowanymi literami, stanowisko i kwalifikacje osoby podpisującej)

<sup>(2)</sup> Zgodnie z wymogami art. 4 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 1774/2002.

<sup>(3)</sup> Pieczęć i podpis muszą być w kolorze innym, niż kolor druku."