

KOMISJA

DECYZJA KOMISJI

z dnia 20 września 2004 r.

zmieniająca decyzję 97/464/WE w sprawie procedury zaświadczenia zgodności wyrobów budowlanych na podstawie art. 20 ust. 2 dyrektywy Rady 89/106/EWG w zakresie wyrobów konstrukcyjnych dla kanalizacji ściekowej

(notyfikowana jako dokument nr K(2004) 3488)

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

(2004/663/WE)

KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską,

uwzględniając dyrektywę Rady 89/106/EWG z 21 grudnia 1988 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw, przepisów wykonawczych i administracyjnych Państw Członkowskich odnoszących się do wyrobów budowlanych⁽¹⁾, ostatnio zmienioną rozporządzeniem (WE) nr 1882/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady⁽²⁾, w szczególności jej art. 13 ust. 4,

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) Komisja przyjęła już decyzję 97/464/WE z 27 czerwca 1997 r.⁽³⁾ w sprawie zaświadczenia zgodności wyrobów budowlanych na podstawie art. 20 ust. 2 dyrektywy 89/106/EWG w zakresie wyrobów konstrukcyjnych dla kanalizacji ściekowej.

(2) Artykuł 13 ust. 2 dyrektywy 89/106/EWG przewiduje, że zgodność ta jest ustalana zgodnie z załącznikiem III do tej dyrektywy. A zatem przy określaniu procedury zaświadczenia zgodności z art. 13 ust. 4 nie ma potrzeby odnoszenia się do art. 13 ust. 3 lit. a) i b). Tekst decyzji 97/464/WE należy uprościć, skreślając to odniesienie.

(3) W wyniku rewizji rodziny wyrobów konstrukcyjnych dla kanalizacji ściekowej i konieczności dostosowania się do potrzeb Państw Członkowskich na regulacje w zakresie reakcji na ogień należy dodać procedury zaświadczenia zgodności w odniesieniu do właściwości w zakresie reakcji na ogień.

(4) W wyniku rewizji rodziny wyrobów „Wyroby konstrukcyjne dla kanalizacji ściekowej na zewnątrz budynków (3/3)” należy zapewnić wyższy poziom bezpieczeństwa dla pokryw studzienek wążowych i wpustów kanalizacyjnych do stosowania w jezdniach, parkingach, chodnikach i przejściach dla pieszych.

(5) A zatem należy odpowiednio zmienić decyzję 97/464/WE.

(6) Środki przewidziane w niniejszej decyzji są zgodne z opinią Stałego Komitetu ds. Budownictwa,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

W decyzji 97/464/WE wprowadza się następujące zmiany:

⁽¹⁾ Dz.U. L 40 z 11.2.1989, str. 12.

⁽²⁾ Dz.U. L 284 z 31.10.2003, str. 1.

⁽³⁾ Dz.U. L 198 z 25.7.1997, str. 33.

1) artykuł 1 otrzymuje brzmienie:

„Artykuł 1

1. Zgodność wyrobów wymienionych w załączniku I zaświadcza się z zastosowaniem procedur określonych w załączniku II.

2. W przypadku gdy wyroby, o których mowa w ust. 1, podlegają dodatkowym uregulowaniom dotyczącym reakcji na ogień, ich zgodność w zakresie właściwości dotyczących reakcji na ogień zaświadcza się z zastosowaniem procedur określonych w załączniku III.”;

2) w załącznikach wprowadza się zmiany zgodnie z Załącznikiem do niniejszej decyzji.

Artykuł 2

Niniejsza decyzja skierowana jest do Państw Członkowskich.

Sporządzono w Brukseli, dnia 20 września 2004 r.

W imieniu Komisji

Olli REHN

Członek Komisji

ZAŁĄCZNIK

W załącznikach wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w załączniku II tabelę znajdującą się w części dotyczącej rodziny wyrobów „**Wyroby konstrukcyjne dla kanalizacji ściekowej na zewnątrz budynków (3/3)**” zastępuje się następującą tabelą:

„Wyrób(-y)”	Zamierzone zastosowanie(-a)	Poziom(-y) lub klasa(-y)	System(-y) zaświadczenia zgodności
Studzienki wążowe i inspekcyjne Schodki metalowe, drabinki i poręcze studzienek wążowych i inspekcyjnych	Do użycia w jezdniach, na parkingach, utwardzonych poboczach i na zewnątrz budynków		4 ⁽¹⁾
Separatory	Do wody ściekowej z budynków oraz z obiektów inżynierii lądowej i wodnej, włącznie z drogami		4 ⁽¹⁾
Pokrywy studzienek wążowych i wpustów kanalizacyjnych	Do stosowania w jezdniach, na parkingach, chodnikach i przejściach dla pieszych		1 ⁽²⁾

⁽¹⁾ System 4: patrz dyrektywa 89/106/EWG załącznik III pkt 2 ii) trzecia możliwość.

⁽²⁾ System 1: patrz dyrektywa 89/106/EWG załącznik III pkt 2 i).”;

- 2) dodaje się załącznik III w następującym brzmieniu:

„ZAŁĄCZNIK III

RODZINY WYROBÓW

Wyroby konstrukcyjne dla kanalizacji ściekowej wewnątrz budynków

Wyroby konstrukcyjne dla kanalizacji ściekowej na zewnątrz budynków

Systemy zaświadczenia zgodności w zakresie właściwości dotyczących reakcji na ogień

Dla wyrobu(-ów) i ich zamierzonego(-ych) zastosowania (zastosowań), wymienionych poniżej, wnosi się do Europejskiego Komitetu Normalizacyjnego/Europejskiego Komitetu Normalizacyjnego Elektrotechniki (CEN/Cenelec) o wyszczególnienie następujących systemów zaświadczenia zgodności w zakresie reakcji na ogień w odpowiednich normach zharmonizowanych:

Wyrób(-y)	Zamierzone zastosowanie(-a)	Poziom(-y) lub klasa(-y) (Reakcja na ogień)	System(-y) zaświadczenia zgodności
Zawory zwrotne: przewód wentylacyjny zaworu wejściowego	Dla wszelkich zastosowań podlegających uregulowaniom w zakresie reakcji na ogień	A1 (*), A2 (*), B (*), C (*)	1
Zestawy dla przepompowni wody ściekowej i zakładów spiętrzania ścieków		A1 (**), A2 (**), B (**), C (**), D, E	3
Zestawy i elementy dla oczyszczalni ścieków i sprzęt do oczyszczania ścieków na budowie – zbiorniki septyczne		(A1-E) (**), F	4
Prefabrykowane kanały spustowe			
Studzienki wążowe inspekcyjne			

Wyrób(-y)	Zamierzone zastosowanie(-a)	Poziom(-y) lub klasa(-y) (Reakcja na ogień)	System(-y) zaświadczenia zgodności
Schodki metalowe, drabinki i poręcze studzienek włączonych i inspekcyjnych			
Separatory			
Pokrywy studzienek włączonych i wpustów kanalizacyjnych			

System 1: patrz dyrektywa 89/106/EWG załącznik III pkt 2 i) bez badania audytowego próbek.

System 3: patrz dyrektywa 89/106/EWG załącznik III pkt 2 ii) druga możliwość.

System 4: patrz dyrektywa 89/106/EWG załącznik III pkt 2 ii) trzecia możliwość.

(*) Produkty/materiały, w przypadku których jasno identyfikowalny etap w procesie produkcyjnym powoduje w rezultacie lepszą klasyfikację reakcji na ogień (np. dodanie środka ogniouodpornego lub ograniczenie substancji organicznej).

(**) Produkty/materiały nieobjęte przypisem (*).

(***) Produkty/materiały niewymagające testowania pod kątem reakcji na ogień (np. produkty/materiały klasy A1 zgodnie z decyzją 96/603/WE, z późniejszymi zmianami).

Specyfikacja systemu zaświadczenia zgodności powinna być tak dobrana, aby system ten mógł być wprowadzany w życie nawet wówczas, gdy ustalenie niektórych właściwości użytkowych wyrobu nie jest konieczne, z uwagi na fakt, że co najmniej jedno Państwo Członkowskie w ogóle nie posiada wymogów prawnych dotyczących właściwości wyrobu (patrz: art. 2 ust. 1 dyrektywy 89/106/EWG oraz, gdy to właściwe, ppkt 1.2.3 dokumentów interpretacyjnych). W tych przypadkach nie wolno nakładać na producenta obowiązku sprawdzenia charakterystyki wyrobu, jeśli nie życzy on sobie przedkładać deklaracji dotyczących właściwości produktu w tym zakresie."