

**WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI**

z dnia 3 lutego 2005 r.

w sprawie T-137/03 Ornella Mancini przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich <sup>(1)</sup>*(Urzednicy — Stanowisko lekarza – doradcy medycznego — Zmiana zawiadomienia o wakacie — Nadużycie władzy — Skład sądu konkursowego — Porównawcza analiza zasług — Oczywisty błąd w ocenie — Równość traktowania mężczyzn i kobiet — Skarga o odszkodowanie)*

(2005/C 93/53)

*(Język postępowania: francuski)*

W sprawie T-137/03, Ornella Mancini, urzędniczka Komisji Wspólnot Europejskich zamieszkała w Brukseli (Belgia), reprezentowana przez adwokata É. Boigelota przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (pełnomocnicy: C. Berardis-Kayser i G. Berscheid, wspierani przez adwokata B. Wägenbaura, z adresem do doręczeń w Luksemburgu), mającej za przedmiot, po pierwsze wniosek o uchylenie decyzji Komisji nieuwzględniającej kandydatury skarżącej na stanowisko lekarza – doradcy medycznego w jednostce „Służba medyczna – Bruksela” oraz decyzji o mianowaniu innego kandydata na powyższe stanowisko oraz, po drugie, żądanie odszkodowania, Sąd Pierwszej Instancji (czwarta izba) w składzie H. Legal, prezes, V. Tiili i V. Vadapalas, sędziowie; sekretarz: I. Natsinas, administrator, wydał wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Każda ze stron ponosi koszty własne.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 158 z 5.7.2003

**WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI**

z dnia 3 lutego 2005 r.

w sprawie T-172/03, Nicole Heurtaux przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich <sup>(1)</sup>*(Urzednicy — Odmowa awansu — Brak uzasadnienia — Porównawcza analiza zasług — Skarga o uchylenie)*

(2005/C 93/54)

*(Język postępowania: francuski)*

W sprawie T-172/03, Nicole Heurtaux, urzędniczki Komisji Wspólnot Europejskich, zamieszkałej w Brukseli (Belgia), repre-

zentowanej przez adwokatów J.-N. Louisa, É. Marchala, A. Coolena i S. Orlandiego, z adresem do doręczeń w Luksemburgu przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (pełnomocnicy: J. Curall i V. Joris, z adresem do doręczeń w Luksemburgu), mającej za przedmiot wniosek o uchylenie decyzji Komisji z dnia 14 sierpnia 2002 r. odmawiającej awansowania skarżącej do grupy zaszeregowania B2 w ramach postępowania w sprawie awansu w 2002 r., Sąd Pierwszej Instancji (piąta izba), w składzie: P. Lindh, prezes, J.D. Cooke i D. Šváby, sędziowie; sekretarz: I. Natsinas, administrator, wydał w dniu 3 lutego 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

- 1) Uchyła się decyzję Komisji z dnia 14 sierpnia 2002 r. odmawiającą awansowania skarżącej do grupy zaszeregowania B 2 w ramach postępowania w sprawie awansu w 2002 r.
- 2) Komisja zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 184 z 2.8.2003 r.

**WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI**

z dnia 16 lutego 2005 r.

w sprawie T-284/03 Rosalinda Aycinena przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich <sup>(1)</sup>*(Urzednicy — Nominacja do wyższej grupy zaszeregowania — Zaszeregowanie w ramach stopnia)*

(2005/C 93/55)

*(Język postępowania: francuski)*

W sprawie T-284/03, Rosalinda Aycinena, zamieszkała w Brukseli (Belgia), reprezentowana przez adwokatów J.-N. Louisa, E. Marchala, A. Coolena oraz S. Orlandiego, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (pełnomocnik: C. Berardis-Kayser), mającej za przedmiot wniosek o uchylenie decyzji Komisji odnośnie ostatecznego zaszeregowania skarżącej podczas jej nominacji do grupy zaszeregowania LA 6, stopień 1, Sąd Pierwszej Instancji (trzecia izba), w składzie: M. Jaeger, prezes, V. Tiili i O. Czúcz, sędziowie; sekretarz: H. Jung, wydał w dniu 16 lutego 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

1 Skarga zostaje oddalona

2 Strona pozwana ponosi koszty postępowania

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 251 z 18.10.2003

4 Każda ze stron ponosi koszty własne.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 7 z 10.1.2004

### WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 16 lutego 2005 r.

w sprawie T-354/03 Gemma Reggimenti przeciwko Parlamentowi Europejskiemu (<sup>1</sup>)

(Urzędnicy — Zwrot kosztów podróży dziecka będącego pod opieką — Podział w przypadku rozwodu małżonków będących urzędnikami)

(2005/C 93/56)

(Język postępowania: francuski)

W sprawie T- 354/03, Gemma Reggimenti, zamieszkała w Woluwé-Saint-Lambert (Belgia), reprezentowana przez adwokata C. Juniona, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, przeciwko Parlamentowi Europejskiemu (pełnomocnicy: L.G. Knudsen i A. Bencomo Weber, z adresem do doręczeń w Luksemburgu), mającej za przedmiot wnioszek o uchylenie decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 27 maja 2003 r., potwierdzonej pismem z dnia 17 lipca 2003 r., mocą której zdecydował on, w zastosowaniu art. 8 załącznika VII do regulaminu pracowniczego, o podziale, od 2002 r., zwrotu kosztów podróży córki skarżącej między dwoma rozwiedzionymi urzędnikami, Sąd Pierwszej Instancji (trzecia izba), w składzie: J. Azizi, prezes, M. Jaeger i O. Czúcz, sędziowie; sekretarz: I. Natsinas, administrator, wydał w dniu 16 lutego 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

1 Skarga jest niedopuszczalna odnośnie zryczałtowanego zwrotu kosztów podróży w stosunku do okresu przed rokiem 2002.

2 Skarga jest również niedopuszczalna w zakresie, w jakim zawiera żądanie nakazu sędziego.

3 Pozostałe żądania zostają oddalone jako nieuzasadnione.

### POSTANOWIENIE PREZESA SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 31 stycznia 2005 r.

w sprawie T-447/04 R Capgemini Nederland BV przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Zamówienia publiczne na usługi — Wspólnotowa procedura przetargowa — Postępowanie w przedmiocie zastosowania środków tymczasowych — Fumus boni juris — Okoliczności niecierpiące zwłoki)

(2005/C 93/57)

(Język postępowania: angielski)

W sprawie T- 447/04, Capgemini Nederland BV, z siedzibą w Utrechcie (Niderlandy), reprezentowanej przez adwokatów M. Meulenbelt i H. Speyart, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (pełnomocnik: L. Parpala z adresem do doręczeń w Luksemburgu), mającej za przedmiot wnioszek o zawieszenie wykonania decyzji Komisji odrzucającej ofertę przedstawioną przez skarżącą w ramach procedury przetargowej JAI-C3-2003-01 dotyczącej utworzenia i instalacji systemu informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II) i ewentualnego utworzenia i instalacji systemu informacyjnego dotyczącego wiz (VIS) w dziedzinie wymiaru sprawiedliwości i spraw wewnętrznych oraz o udzieleniu zamówienia innemu oferentowi, a także decyzji Komisji o zawarciu umowy dotyczącej systemów SIS II i VIS z innym oferentem, Prezes Sądu Pierwszej Instancji wydał w dniu 31 stycznia 2005 r. postanowienie, którego sentencja brzmi następująco:

1 Wniosek o zastosowanie środków tymczasowych zostaje oddalony.

2 Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.