

- odrzucenie zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego nr 1910256 „ALLTREK” dla towarów „pojazdy mechaniczne i ich części”;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

**Skarga wniesiona w dniu 22 kwietnia 2005 r. przez Unipor-Ziegel Marketing GmbH przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)**

**(Sprawa T-159/05)**

(2005/C 171/43)

Zarzuty i główne argumenty

(Język, w którym sporządzono skargę: niemiecki)

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: AUDI AG

Zgłoszony znak towarowy: Słowny znak towarowy „ALLTREK” dla towarów i usług z klas 9, 12 i 42 (zgłoszenie nr 1910256).

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sporze: Strona skarżąca

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sporze: Niemiecki słowny znak towarowy „TREK” dla towarów z klas 6, 9, 11, 12 i 21 (nr 2 092 896).

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Częściowe odrzucenie sprzeciwu (w odniesieniu do klasy 12).

Decyzja Izby Odwoławczej: Nieuwzględnienie odwołania.

Zarzuty: Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego został błędnie zastosowany. W odniesieniu do spornych znaków istnieje prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd, ponieważ wykazują one znaczne podobieństwo i wcześniejszy znak posiada charakter wysoce odróżniający.

W dniu 22 kwietnia 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Unipor-Ziegel Marketing GmbH, z siedzibą w Monachium (Niemcy), reprezentowanej przez adwokatów A. Beschorner i B. Glaser, przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory).

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również Ewald Dörken AG, Herdecke (Niemcy).

Strona wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- stwierdzenie nieważności decyzji drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego z dnia 18 lutego 2005 r. w sprawie R 491/04-2-DELTA;
- obciążenie Urzędu Harmonizacji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Wpisany do rejestru wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie: Słowny znak towarowy DELTA dla towarów z klasy 6 i 19 (Wspólnotowy znak towarowy nr 683458).

Uprawniony z tytułu wspólnotowego znaku towarowego: Ewald Dörken AG

Strona wnosząca o unieważnienie wspólnotowego znaku towarowego: Skarżąca

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Odrzucenie wniosku o unieważnienie

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Zarzuty:

- Zaskarżona decyzja narusza art. 7 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 40/94 Rady z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego, ponieważ zarejestrowany znak towarowy nie może być znakiem towarowym;
- Zaskarżona decyzja narusza art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94, ponieważ zarejestrowany znak towarowy nie posiada charakteru odróżniającego;
- Zaskarżona decyzja narusza art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 40/94, ponieważ w odniesieniu do tego znaku istnieje zastrzeżenie swobody używania, a rejestracja stanowi bezprawną monopolizację.

grupy zaszerogowania na podstawie art. 12 załącznika XIII regulaminu pracowniczego,

- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

*Zarzuty i główne argumenty*

Podnoszone zarzuty i główne argumenty są identyczne z zarzutami i głównymi argumentami w sprawie T-130/05 oraz podobne do zarzutów i głównych argumentów w sprawie T-58/05.

**Skarga wniesiona w dniu 18 kwietnia 2005 r. przez Dirka Grijseelsa i Anę Lopez Garcíę przeciwko Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu**

**(Sprawa T-162/05)**

(2005/C 171/45)

(Język postępowania: francuski)

**Skarga wniesiona w dniu 14 kwietnia 2005 r. przez Daga Johanssona i in. przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich**

**(Sprawa T-160/05)**

(2005/C 171/44)

(Język postępowania: francuski)

W dniu 14 kwietnia 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Daga Johanssona, zamieszkałego w Brukseli i trzech innych urzędników reprezentowanych przez adwokatów: Sébastiena Orlandiego, Xaviera Martina, Alberta Coolena, Jean-Noëla Louisa i Etienne'a Marchala, z adresem do doręczeń w Luksemburgu przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich.

Skarżący wnoszą do Sądu Pierwszej Instancji o:

- uchylenie decyzji o powołaniu skarżących na urzędników Wspólnot Europejskich w zakresie, w jakim ustalają ich

W dniu 18 kwietnia 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Dirka Grijseelsa, zamieszkałego w Ternat (Belgia) oraz Any Lopez Garcíę, zamieszkałej w Brukseli, reprezentowanych przez adwokatów: Sébastiena Orlandiego, Xaviera Martina, Alberta Coolena, Jean-Noëla Louisa i Etienne'a Marchala, z adresem do doręczeń w Luksemburgu przeciwko Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu.

Skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- uchylenie decyzji o powołaniu skarżących na urzędników Wspólnot Europejskich w zakresie, w jakim ustalają ich grupy zaszerogowania na podstawie art. 12 załącznika XIII regulaminu pracowniczego,
- obciążenie Komitetu Ekonomiczno-Społecznego kosztami postępowania.

*Zarzuty i główne argumenty*

Podnoszone zarzuty i główne argumenty są identyczne z zarzutami i głównymi argumentami w sprawach T-130/05 i T-160/05 oraz podobne do zarzutów i głównych argumentów w sprawie T-58/05.