

SĄD DO SPRAW SŁUŻBY PUBLICZNEJ UNII EUROPEJSKIEJ

Skarga wniesiona w dniu 17 marca 2006 r. — Sequeira Wandschneider przeciwko Komisji

(Sprawa F-28/06)

(2006/C 121/36)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Paulo Sequeira Wandschneider (Bruksela, Belgia)
[Przedstawiciele: G. Vandersanden i C. Ronzi, avocats]

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

- uchylenie sprawozdania z przebiegu kariery zawodowej skarżącego za okres od dnia 1 stycznia 2004 r. do dnia 31 grudnia 2004 r.;
- o ile okaże się to konieczne uchylenie decyzji oddalającej zażalenie wniesione przez skarżącego w dniu 5 września 2005 r.;
- zasądzenie od pozwanej tytułem odszkodowania za szkodę oraz zadośćuczynienia za krzywdę kwoty 5 000 EUR oszacowanej ex aequo et bono na z zastrzeżeniem jej powiększenia;
- obciążenie Komisji Wspólnot Europejskich kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Skarżący, urzędnik Komisji odpowiedzialny za prowadzenie postępowań dotyczących dumpingu kwestionuje ważność dotyczącego go sprawozdania w postępowaniu w sprawie oceny za rok 2004.

W swej skardze twierdzi, że jego zwierzchnik dał mu oceny niższe niż na to zasługiwał z powodu odmowy przez niego uprzywilejowania w trakcie postępowań interesów przemysłu wspólnotowego.

Następnie podnosi, że postępowanie prowadzące do sporządzenia dotyczącego go sprawozdania naruszało art. 43 regulaminu pracowniczego, ogólne przepisy wykonawcze do tego artykułu, przewodnik ws. oceny oraz regulamin wewnętrzny

wspólnego komitetu ds. ocen. Strona pozwana naruszyła jego zdaniem także prawo skarżącego do obrony, a także jego prawo do rzeczywistego postępowania odwoławczego.

Skarżący ocenia, że dotyczące go sprawozdanie dotknięte jest oczywistym błędem w ocenie oraz brakiem uzasadnienia, a także że pozwana naruszyła obowiązek staranności i dobrej administracji.

Skarżący podnosi wreszcie nadużycie władzy w zakresie w jakim ocenienie go na poziomie niesatysfakcjonującym jest jedynie usiłowaniem odsunięcia go od stanowiska prowadzącego dochodzenie.

Skarga wniesiona w dniu 13 marca 2006 r. — Arnaldos Rosauro i in. przeciwko Komisji

(Sprawa F-29/06)

(2006/C 121/37)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Andres Arnaldos Rosauro i inni [przedstawiciele: S. Rodrigues i A. Jaume, avocats]

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

- uchylenie decyzji o powołaniu skarżących wraz z informacjami o wynagrodzeniu, jakie otrzymywali od dnia przeniesienia z kategorii C do kategorii B w zakresie, w jakim zostali powołani do grupy zaszeregowania B*3/B*4, a zachowali wynagrodzenie podstawowe sprzed zmiany kategorii przez zastosowanie współczynnika mnożącego;
- uchylenie decyzji organu powołującego o anulowaniu punktów dla celów awansu („dorobek punktowy”) skarżących w związku z ich przeniesieniem z kategorii C do kategorii B;

- wskazanie organowi powołującemu skutków uchylecia, tzn. ze skutkiem wstecznym od dnia ich przeniesieniem z kategorii C do kategorii B: 1) powołania skarżących do grupy zaszerogowania B*5/B*6 przy zastosowaniu art. 2 załącznika XIII regulaminu pracowniczego, 2) przyznania im wynagrodzenia, do którego mają prawo na podstawie art. 2 ust. 2 załącznika XIII regulaminu pracowniczego bez czynnika mnożącego, 3) zachowanie, po przeniesieniu do kategorii B, punktów za zasługi oraz punktów z tytułu przeniesienia, które zgromadzili pracując na stanowiskach kategorii C.
- obciążenie Komisji Wspólnot Europejskich kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Skarżący są laureatami konkursu wewnętrznego zmiany kategorii COM/PB/04, ogłoszenie o którym zostało opublikowane przed datą wejścia w życie nowego regulaminu pracowniczego. Po tej dacie pozwana powołała ich do służby w wyższej kategorii, co nie oznaczało jednakże podwyższenia ich wynagrodzenia, a to w związku z zastosowaniem współczynnika

mnożącego. Ponadto ich punkty dla celów awansu zostały sprowadzone do zera.

W swojej skardze skarżący podnoszą trzy zarzuty, z których pierwszy dotyczy bezprawności ich powołania do grupy zaszerogowania B*3/B*4, gdyż odpowiednikami grup zaszerogowania wymienionych w ogłoszeniu o konkursie są grupy B*5/B*6, zgodnie z art. 2 załącznika XIII regulaminu pracowniczego.

Jeśli chodzi o drugi zarzut, skarżący podnoszą, że zastosowanie do ich wynagrodzenia współczynnika mnożącego jest sprzeczne po pierwsze z regulaminem pracowniczym, który w żaden sposób nie wspomina o zastosowaniu takiego współczynnika w takiej sytuacji oraz po drugie z zasadą niedyskryminacji, zasadą poszanowania uzasadnionych oczekiwań, jak również zasadą praw nabytych.

Wreszcie odnośnie do trzeciego zarzutu, skarżący podnoszą, iż anulowanie ich punktów dla celów awansu jest sprzeczne z duchem art. 45 a regulaminu pracowniczego oraz art. 5 załącznika XIII regulaminu pracowniczego, jak również z zasadą równości traktowania.