

Żądania strony skarżącej

- uchylenie decyzji dyrektora generalnego DG INFSO z dnia 23 września 2005 r. o przeniesieniu skarżącego w interesie służby na stanowisko kierownika wydziału INFSO.G.2 Mikro- i nanosystemy;
- uchylenie wyraźnej decyzji organu powołującego z dnia 2 lutego 2006 r. dotyczącej negatywnego rozpatrzenia zażalenia skarżącego o nr R/764/05;
- obciążenie Komisji Wspólnot Europejskich kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Skarżący, urzędnik Komisji przeniesiony w interesie służby na stanowisko kierownika wydziału INFSO.G.2 Mikro- i nanosystemy, uważa, że przeniesienie to jest sprzeczne z interesem służby. Podnosi on naruszenie art. 7 regulaminu pracowniczego oraz oczywisty błąd w ocenie pojęcia interesu służby, nadużycie władzy, jak również naruszenie zasady równości traktowania.

Skarga wniesiona w dniu 9 maja 2006 r. — Chassagne przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich**(Sprawa F-56/06)**

(2006/C 154/66)

*Język postępowania: francuski***Strony**

Strona skarżąca: Olivier Chassagne (Bruksela, Belgia) [Przedstawiciele: S. Rodrigues, Y. Minatchy i A. Jaume, avocats]

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

- uchylenie sprawozdania z przebiegu kariery zawodowej skarżącego (REC) za 2004 r.;

- uchylenie decyzji przyznającej dyrekcji generalnej punkty pierwszeństwa w ramach postępowania w sprawie awansu za 2005 r.;
- uchylenie decyzji organu powołującego z dnia 30 stycznia 2006 r. i z dnia 14 marca 2006 r. oddalających zażalenia skarżącego na ww. decyzje;
- zasądzenie na rzecz skarżącego symbolicznej kwoty 1 EUR tytułem naprawienia krzywdy zawodowej oraz symbolicznej kwoty 1 EUR tytułem naprawienia szkody moralnej, spowodowanych wydaniem zaskarżonych decyzji;
- obciążenie Komisja Wspólnot Europejskich kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

W uzasadnieniu skargi skarżący podnosi po pierwsze bezprawność ogólnych przepisów wykonawczych do art. 43 i 45 regulaminu pracowniczego.

Skarżący podnosi naruszenie kilku podstawowych zasad: prawa do obrony, obowiązku uzasadnienia i poszanowania zasad postępowania.

Skarżący twierdzi ponadto, że administracja popełniła liczne oczywiste błędy w ocenie, w szczególności w ramach porównawczej oceny zasług oraz przydziału punktów pierwszeństwa.

W końcu zdaniem skarżącego Komisja naruszyła zasadę dobrej administracji.

Postanowienie Sądu do spraw Służby Publicznej z dnia 18 maja 2006 r. — Ferola przeciwko Komisji**(Sprawa F-110/05) (¹)**

(2006/C 154/67)

Język postępowania: francuski

Prezes pierwszej izby zarządził wykreślenie sprawy.

(¹) Dz.U. C 48 z 25.2.2006 r.