

Sentencja wyroku

1) Wysokość słusznego odszkodowania pieniężnego należnego od Komisji Wspólnot Europejskich na rzecz M.-C. Girardot zgodnie z wyrokiem Sądu Pierwszej Instancji z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie T-10/02 Girardot przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich zostaje ustalona na kwotę 92 785 EUR, powiększoną o odsetki w wysokości określonej przez Europejski Bank Centralny dla głównych operacji refinansowania, podwyższonej o dwa punkty, naliczone od dnia 6 września 2004 r.

2) Komisja ponosi koszty postępowania.

(¹) Dz.U. C 68 z 16.3.2002

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 21 czerwca 2006 r.
— Manfred Danzer i Hannelore Danzer przeciwko Radzie Unii Europejskiej

(Sprawa T-47/02) (¹)

(Prawo spółek — Dyrektywy 68/151/EWG i 78/660/EWG — Ogłaszanie rocznych sprawozdań finansowych — Ochrona tajemnicy przedsiębiorstwa — Naruszenie praw podstawowych — Podstawa prawna — Skarga o odszkodowanie — Niedopuszczalność)

(2006/C 190/28)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Manfred Danzer i Hannelore Danzer (Linz, Austria) (Przedstawiciele: początkowo J. Hintermayr, M. Krüger, F. Haunschmidt, G. Minichmayr i P. Burgstaller, a następnie J. Hintermayr, F. Haunschmidt, G. Minichmayr, P. Burgstaller, G. Tusek, T. Riedler i C. Hadeyer, adwokaci)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (Przedstawiciele: M. Giorgi Fort i M. Bauer, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Po pierwsze, żądanie odszkodowania, na podstawie art. 288 WE, za szkodę jakoby poniesioną przez skarżących w związku z obowiązkiem ujawnienia pewnych informacji w rocznym sprawozdaniu finansowym spółki, w której pełnią funkcje podmiotów zarządzających, wynikającym z art. 2 ust. 1 lit. f) pierwszej dyrektywy 68/151/EWG Rady z dnia 9 marca 1968 r. w sprawie koordynacji gwarancji, jakie są wymagane w państwach członkowskich od spółek w rozumieniu art. 58 akapit drugi traktatu EWG (następnie art. 58 akapit drugi trak-

tatu WE, obecnie art. 48 akapit drugi WE) w celu uzyskania ich równoważności w całej Wspólnocie dla zapewnienia ochrony interesów zarówno wspólników, jak i osób trzecich (Dz.U. L 65, str. 8), oraz z art. 47 czwartej dyrektywy 78/660/EWG Rady z dnia 25 lipca 1978 r. wydanej na podstawie art. 54 ust. 3 lit. g) traktatu EWG [następnie art. 54 ust. 3 lit. g) traktatu WE i obecnie art. 44 ust. 2 lit. g) WE] w sprawie rocznych sprawozdań finansowych niektórych rodzajów spółek (Dz.U. L 222, str. 11), i po drugie, żądanie stwierdzenia nieważności wyżej wymienionych przepisów.

Sentencja postanowienia

1) Skarga zostaje odrzucona.

2) Skarżący zostają obciążeni własnymi kosztami postępowania oraz kosztami poniesionymi przez Radę.

(¹) Dz.U. C 109 z 4.5.2002

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 13 czerwca 2006 r.
— Inex przeciwko OHIM — Wiseman (Rysunek skóry krowy)

(Sprawa T-153/03) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego znaku towarowego złożonego z rysunku skóry krowy w kolorach czarnym i białym — Wcześniejszy krajowy znak towarowy złożony w części z rysunku skóry krowy w kolorach czarnym i białym — Charakter odróżniający elementu składowego znaku — Niewystępowanie prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Odrzucenie sprzeciwu — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2006/C 190/29)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Inex SA (Bavegem, Belgia) (Przedstawiciel: adwokat T. van Innis)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (Przedstawiciele: początkowo U. Pflęghar i G. Schneider, następnie G. Schneider i A. Folliard-Monguiral, pełnomocnicy)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Robert Wiseman & Sons Ltd (Glasgow, Zjednoczone Królestwo) (Przedstawiciel: A. Roughton, barrister)