

Na poparcie swych zarzutów skarżący podnoszą:

- nadużycie władzy w zakresie w jakim pozwana zastosowała procedurę wprowadzoną i ściśle uregulowaną — w wykonaniu porozumień międzynarodowych — rozporządzeniem podstawowym, dla niesprecyzowanych celów socjalnych (motywy od 250 do 252), co prowadziłoby do wyłączenia znacznej części produktów — które nie są podobne, lecz identyczne — z definicji przemysłu wspólnotowego,
- oczywisty błąd co do okoliczności faktycznych w zakresie uznania, że obuwiem dziecięcym jest obuwie o długości podeszwy wewnętrznej mniejszej niż 24 cm, charakterystyki fizycznej i technicznej obuwia dziecięcego, opisu sektora dotkniętego dumpingiem, rzekomych szkód finansowych wyrządzonych rodzinom i rzeczywistej szkody poniesionej przez przemysł produkujący obuwie dziecięce,
- naruszenie celnej nomenklatury towarowej ustanowionej konwencją międzynarodową i przyjętej decyzją Rady z dnia 7 kwietnia 1987 r. w zakresie w jakim zaskarżone rozporządzenie posługuje się rozmiarem podeszwy wewnętrznej dla celów rozróżnienia pomiędzy poszczególnymi rodzajami obuwia.

Na zakończenie skarżący podnoszą naruszenie zasady równego traktowania i niedyskryminacji.

Skarga wniesiona w dniu 21 czerwca 2006 r. — ColArt/Americas przeciwko OHIM (BASICS)

(Sprawa T-164/06)

(2006/C 190/49)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: ColArt Americas, Inc (Piscataway, USA) (Przedstawiciel: adwokat E. Soler Borda)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 7 kwietnia 2006 r. wydanej w sprawie zgłoszenia znaku towarowego BASICS nr 002433613 (sprawa R 788/2005-4) w całości;
- ewentualnie stwierdzenie nieważności tej decyzji w części, w której odnosi się ona do następujących towarów: barwniki w postaci farb akrylowych, lakiery dla artystów.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Słowny znak towarowy „BASICS” dla towarów należących do klasy 2 — zgłoszenie nr 2 433 613

Decyzja eksperta: Odmowa rejestracji

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) oraz art. 7 ust. 3 rozporządzenia Rady (WE) nr 40/94 z uwagi na to, że słowo „BASICS” nie jest określeniem powszechnie używanym w języku angielskim w odniesieniu do towarów objętych zgłoszeniem i nie dostarcza konsumentom wyraźnych informacji odnośnie do towarów objętych zgłoszeniem. Poza tym zgłoszony znak towarowy nabył charakter odróżniający w drodze używania.

Skarga wniesiona w dniu 19 czerwca 2006 r. — Fiorucci przeciwko OHIM — EDWIN (słowny znak towarowy „Elio Fiorucci”)

(Sprawa T-165/06)

(2006/C 190/50)

Język skargi: włoski

Strony

Strona skarżąca: Elio Fiorucci (Przedstawiciele: Adriano Vanzetti, Giulio Sironi i Francesco Rossi, avvocati)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: EDWIN CO. LTD.

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 6 kwietnia 2006 r. w sprawie R 238/2005-1 i stwierdzenie nieważności lub posiłkowo wygaśnięcia wspólnotowego znaku towarowego nr 000709006 „Elio Fiorucci”, zgłoszonego w dniu 23 grudnia 1997 r. i zarejestrowanego w dniu 6 kwietnia 1996 r.,
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania

Zarzuty i główne argumenty

Zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie: Słowny znak towarowy „Elio Fiorucci” (zgłoszenie nr 709.006 dla towarów z klas 3, 18 i 25)

Właściciel wspólnotowego znaku towarowego: EDWIN CO. LTD.

Strona wnosząca o unieważnienie wspólnotowego znaku towarowego: Skarżący