

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 4 października 2006 r. — Moser Baer India przeciwko Radzie

(Sprawa T-300/03) ⁽¹⁾

(Dochodzenia antysubsydyjne — Zapisywalne dyski kompaktowe pochodzące z Indii — Obliczenie kwoty subsydium — Ustalenie szkody — Związek przyczynowy — Prawo do obrony)

(2006/C 281/49)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Moser Baer India Ltd (New Delhi, Indie) (przedstawiciele: A. P. Bentley, QC, K. Adamantopoulos, adwokat, R. MacLean i J. Branton, solicitors)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: S. Marquardt, pełnomocnik, G. M. Berrisch, adwokat)

Interwienienci popierający żądania strony pozwanej: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: T. Scharf i K. Talabér-Ricz, pełnomocnicy) oraz Committee of European CD-R and DVD+R Manufacturers (CECMA), poprzednio Committee of European CD-R Manufacturers (CECMA) (Kolonja, Niemcy) (przedstawiciele: D. Ehle i V. Schiller, adwokaci)

Przedmiot sprawy

Skarga o stwierdzenie nieważności rozporządzenia Rady (WE) nr 960/2003 z dnia 2 czerwca 2003 r. nakładającego ostateczne cło wyrównawcze na przywóz zapisywalnych dysków kompaktowych pochodzących z Indii (Dz.U. L 138, str. 1).

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Strona skarżąca poniesie własne koszty, jak również koszty pozwanej.
- 3) Każdy z interwieniencji pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 264 z 1.11.2003

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 14 września 2006 r. — Laroche przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Sprawa T-115/04) ⁽¹⁾

(Urzędnicy — Sprawozdanie z przebiegu kariery zawodowej — Ocena za okres 2001/2002 — Decyzja zatwierdzająca — Termin na wniesienie zażalenia — Obliczenie terminu)

(2006/C 281/50)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Yvonne Laroche (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: G. Bounéou i F. Frabetti, avocats)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: C. Berardis-Kayser i L. Lozano Palacios, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Żądanie uchylecia decyzji Komisji z dnia 11 czerwca 2003 r. zatwierdzającej sprawozdanie z przebiegu kariery zawodowej skarżącej za okres 2001/2002.

Sentencja wyroku

- 1) Decyzja Komisji z dnia 11 czerwca 2003 r. zatwierdzająca sprawozdanie z przebiegu kariery zawodowej skarżącej za okres 2001/2002 zostaje uchylona.
- 2) Koszty postępowania ponosi Komisja.

⁽¹⁾ Dz.U. C 106 z 30.4.2004

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 14 września 2006 r. — Rossi Ferreras przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Sprawa T-119/04) ⁽¹⁾

(Urzędnicy — Sprawozdanie z przebiegu kariery zawodowej — Żądanie uchylecia- Ocena za lata 2001/2002 — Opinia poprzedniego przełożonego — Brak uwzględnienia przez przeprowadzającego ocenę — Żądanie odszkodowania i zadośćuczynienia — Niedopuszczalność)

(2006/C 281/51)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Francisco Rossi Ferreras (Luksemburg, Luksemburg) (przedstawiciele: G. Bounéou i F. Frabett, avocats)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: G. Berscheid i V. Joris, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Żądanie uchylenia w części sprawozdania z przebiegu kariery zawodowej skarżącego za okres 2001/2002 oraz żądanie zapłaty kwoty 30 000 EUR tytułem zadośćuczynienia za krzywdę moralną jakoby poniesioną przez skarżącego

Sentencja wyroku

- 1) Decyzja zatwierdzająca sprawozdanie z przebiegu kariery zawodowej skarżącego za okres 1.7.2001 do 31.12.2002 zostaje uchylona.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Koszty ponosi Komisja.

(¹) Dz.U. C 156 z 12.6.2004

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 7 września 2006 r.
L & D przeciwko OHIM — Sämann (Aire Limpio)**

(Sprawa T-168/04) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Wcześniejsze graficzne znaki towarowe przedstawiające jodłę, zawierającą w przypadku niektórych z nich elementy słowne — Zgłoszenie graficznego znaku towarowego zawierającego słowny element „Aire Limpio” — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 73 rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2006/C 281/52)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: L & D, SA (Huerca de Almeria, Hiszpania) (przedstawiciele: początkowo M. Knospe, następnie S. Miralles Miravet i A. Castedo Garcia, avocats)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. García Murillo, urzędnik)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również, interwenient przed Sądem: Julius Sämann Ltd, (Zug, Szwajcaria) (przedstawiciele: A. Castán Pérez-Gómez i E. Armijo Chávarri)

Przedmiot sprawy

Skarga o stwierdzenie częściowej nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 15 marca 2004 r. (sprawa R 326/2003-2), wydanej w związku z postępowaniem w sprawie sprzeciwu między Julius Sämann Ltd a L & D, S.A.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 273 z 6.11.2004

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 4 października 2006 r. Freixenet przeciwko OHIM (Kształt czarnej matowej wygładzanej butelki)

(Sprawa T-188/04) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Kształt czarnej matowej wygładzanej butelki — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Brak charakteru odróżniającego — Naruszenie prawa do obrony — Artykuł 73 rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2006/C 281/53)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Freixenet, SA (Sant Sadurní d'Anoia, Hiszpania) (przedstawiciele: F. de Visscher, E. Cornu, É. De Gryse i D. Moreau, avocats)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: I. de Medrano Caballero, urzędnik)

Przedmiot sprawy

Skarga o unieważnienie na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 11 lutego 2004 r. (sprawa R 104/2001-4), dotycząca rejestracji jako wspólnotowego znaku towarowego znaku w kształcie czarnej matowej wygładzanej butelki.

Sentencja wyroku

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 11 lutego 2004 r. (sprawa R 104/2001-4).
- 2) W pozostałym zakresie skarga została oddalona.
- 3) OHIM ponosi swoje własne koszty postępowania, a także koszty poniesione przez skarżącą.

(¹) Dz.U. C 217 z dn. 28.8.2004