

**Zarzuty i główne argumenty**

Skarżący zawarł z Komisją ugodę mającą na celu polubowne zakończenie sporu zawisłego przed Sądem Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich (sprawa T-155/05) <sup>(1)</sup>.

Skarżący zarzuca Komisji częściowe wykonanie postanowień ugody.

W uzasadnieniu skargi skarżący podnosi w szczególności naruszenie przez Komisję zasady legalności, zasady pacta sunt servanda, obowiązku ochrony uzasadnionych oczekiwań, obowiązku starannego działania oraz zasady dobrej administracji.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 155 z 25.6.2006, str. 26.

**Skarga wniesiona w dniu 29 listopada 2006 r. — Bordini przeciwko Komisji**

(Sprawa F-134/06)

(2006/C 326/175)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Giovanni Bordini (Dover, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: L. Levi, C. Ronzi, I. Perego, avocats)

*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich

**Żądania strony skarżącej**

- uchylenie decyzji z dnia 25 stycznia 2006 r., na podstawie której organ powołujący odmówił uznania, że skarżący zamieszkuje na terytorium Zjednoczonego Królestwa i w rezultacie odmówił zastosowania współczynnika korygującego dla Zjednoczonego Królestwa do jego emerytury;
- zasądzenie od pozwanej kwot należnych z tytułu zastosowania ze skutkiem wstecznym współczynnika korygującego dla Zjednoczonego Królestwa do emerytury skarżącego począwszy od 1 kwietnia 2004 r. wraz z odsetkami w wyso-

kości określonej przez Europejski Bank Centralny dla głównych operacji refinansowania, podwyższonej o dwa punkty;

- obciążenie pozwanej kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie swojej skargi skarżący podnosi, że zaskarżona decyzja narusza zasadę obowiązku uzasadnienia, gdyż jej treść została zredagowana w sposób tak niejasny, że nie było możliwe zrozumienie rozumowania, na którym się opiera.

Skarżący podnosi ponadto naruszenie art. 82 dawnego regulaminu pracowniczego, naruszenie art. 20 załącznika XIII do nowego regulaminu pracowniczego, oczywisty błąd w ocenie okoliczności faktycznych, który doprowadził do naruszenia prawa, naruszenie zasady proporcjonalności, jak również naruszenie prawa do życia prywatnego.

Skarżący podnosi wreszcie, że Komisja naruszyła obowiązek staranności i zasadę dobrej administracji.

**Skarga wniesiona w dniu 27 listopada 2006 r. — Lafleur-Tighe przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich**

(Sprawa F-135/06)

(2006/C 326/176)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Virgine Lafleur-Tighe (Makati, Filipiny) (przedstawiciele: S. Rodrigues i C. Bernard-Glanz, avocats)

*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich

**Żądania strony skarżącej**

- uchylenie decyzji organu powołującego zaszeregowującej skarżącą do grupy zaszeregowania 13, stopień 1 w związku z zatrudnieniem jej jako pracownika kontraktowego, wynikającej z umowy o pracę zawartej w dniu 22 grudnia 2005 r.;

- pouczenie organu powołującego o konsekwencjach uchylecia zaskarżonej decyzji i w szczególności o uwzględnieniu doświadczenia zawodowego uzyskanego przez skarżącą od 1993r., w którym uzyskała dyplom *bachelor*, oraz zaszeregowanie jej do grupy zaszeregowania 14 z mocą wsteczną od dnia 22 grudnia 2005 r.;
- obciążenie Komisji Wspólnot Europejskich kosztami postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

Po pierwsze skarżąca podnosi, że ustanawiając wymóg przedstawienia zaświadczenia o równoważności dyplomu *bachelor*, mającego analogiczny charakter normatywny jak decyzja, wydana skarżącej przez rząd Wspólnoty Francuskiej w Belgii (*Communauté française de Belgique*) w odniesieniu do uzyskanego przez nią *diplôme de maîtrise*, organ powołujący popełnił oczywisty błąd w ocenie.

Po drugie skarżąca twierdzi, że organ powołujący naruszył zasadę równego traktowania i niedyskryminacji, w zakresie, w jakim odmówił uznania zaświadczenia o równoważności tego dyplomu wydanego przez National Qualifications Authority of Ireland.

### Postanowienie Sądu do spraw Służby Publicznej z dnia 22 listopada 2006 r. — Larsen przeciwko Komisji

(Sprawa F-11/06) <sup>(1)</sup>

(2006/C 326/177)

Język postępowania: francuski

Prezes pierwszej izby zarządził wykreślenie sprawy w związku z zawarciem ugody.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 74 z 25.3.2006, str. 36.

### Postanowienie Sądu do spraw Służby Publicznej z dnia 20 listopada 2006 r. — Andersson i in. przeciwko Komisji

(Sprawa F-69/06) <sup>(1)</sup>

(2006/C 326/178)

Język postępowania: francuski

Prezes drugiej izby zarządził wykreślenie sprawy.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 190 z 12.8.2006, str. 35.