

Czwartek 23 czerwiec 2005

Zarządzanie Europejskim Programem Badań nad Bezpieczeństwem

38. uważa, że dla zagwarantowania skutecznego zarządzania EPBB kluczową rolę powinno odgrywać doświadczenie zdobyte w odniesieniu do mechanizmów finansowania, metod i tworzenia instytucji podczas działań przygotowawczych;
39. nalega, aby zarządzanie EPBB podkreślało wartość dodaną interoperacyjności i łączności, aby poprawić współpracę transgraniczną, uniknąć niepotrzebnego powielania i poprawić spójność wysiłków podejmowanych przez Unię;
40. zdecydowanie broni rozwoju silnej wspólnej infrastruktury dla badań i rozwoju, propagowania współpracy pomiędzy laboratoriami na skalę unijną oraz rozwoju zasobów ludzkich w dziedzinie badań i technologii, co sprawi, że Europa stanie się atrakcyjniejsza dla uzdolnionych naukowców w tej dziedzinie;
41. podkreśla potrzebę promowania systematycznej współpracy oraz zbadania połączonych sił przemysłu i wspólnoty badawczej w celu podniesienia europejskiego wskaźnika innowacyjności do najwyższego poziomu światowego;
42. uważa, że EPBB powinien współpracować z utworzeniem otwartego, zintegrowanego i konkurencyjnego europejskiego rynku obrony oraz z wprowadzeniem innowacyjnych mechanizmów umożliwiających przemysłowi europejskiemu uzyskanie przewagi konkurencyjnej na rynkach światowych; zwraca uwagę, iż przystość przy udzielaniu zamówień publicznych jest sprawą najwyższej wagi;
43. podkreśla korzyści, jakie większa konkurencyjność europejskiego przemysłu bezpieczeństwa, opartej na istniejących możliwościach przemysłu obronnego i innych wyspecjalizowanych obszarów związanych z infrastrukturą nowych technologii, może przynieść w zakresie wzmocnienia wzrostu gospodarczego i ogólnej konkurencyjności gospodarki europejskiej, a także podkreśla jej pozytywne efekty dla społeczeństwa w Unii Europejskiej;
44. podkreśla, że unijne inicjatywy w zakresie badań nad bezpieczeństwem nie mogą prowadzić do osłabienia zasad i wartości Unii dotyczących praw człowieka, praw demokratycznych, wolności politycznych, wolności obywatelskich i etyki;

*
* *

45. zobowiązuje swojego Przewodniczącego do przekazania niniejszej rezolucji Radzie, Komisji, rządóm i parlamentom Państw Członkowskich oraz Sekretarzowi Generalnemu Rady Europy.

P6_TA(2005)0260

Spółeczeństwo informacyjne

Rezolucja Parlamentu Europejskiego w sprawie społeczeństwa informacyjnego (2004/2204(INI))

Parlament Europejski,

- uwzględniając komunikat Komisji „Ku globalnemu partnerstwu w społeczeństwie informacyjnym: Kontynuacja szczytu Genewskiego (WSIS)”(COM(2004)0111),
- uwzględniając konkluzje Rady z 9 i 10 grudnia 2004 r. (15472/04),
- uwzględniając komunikat Komisji „Ku globalnemu partnerstwu w społeczeństwie informacyjnym: Przełożenie zasad genewskich na działania” (COM(2004)0480),
- uwzględniając konkluzje Rady z 8 i 9 marca 2004 r. (6606/04),
- uwzględniając deklarację zasad i plan działań Światowego Szczytu ONZ na Rzecz Społeczeństwa Informacyjnego (WSIS), przyjęte w Genewie dnia 12 grudnia 2003 r.,

Czwartek 23 czerwiec 2005

- uwzględniając rezolucję UNESCO 32C/34 z dnia 17 października 2003 r. w sprawie możliwości opracowania międzynarodowego instrumentu normatywnego dotyczącego różnorodności kulturowej,
 - uwzględniając wstępną analizę Rady Wykonawczej UNESCO z dnia 12 marca 2003 r. w sprawie technicznych i prawnych aspektów dotyczących instrumentu normatywnego dotyczącego różnorodności kulturowej,
 - uwzględniając opinię w formie pisma wystosowanego przez Przewodniczącego Parlamentu do Przewodniczących Komisji i Rady dnia 26 listopada 2003 r.,
 - uwzględniając konkluzje Rady z dnia 5 czerwca 2003 r. (9686/03),
 - uwzględniając komunikat Komisji „Ku globalnemu partnerstwu w społeczeństwie informacyjnym: Perspektywa UE w kontekście Światowego Szczytu ONZ na rzecz Społeczeństwa Informacyjnego (WSIS)” (COM(2003)0271),
 - uwzględniając powszechną deklarację UNESCO w sprawie różnorodności kulturowej z dnia 2 listopada 2001r.,
 - uwzględniając art. 45 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii oraz opinię Komisji Kultury i Edukacji (A6-0172/2005),
- A. mając na uwadze, że spotkanie WSIS w Tunisie („szczyt w Tunisie”) w dniach od 16 do 18 listopada 2005 r. stanowi drugą, zasadniczą fazę wspierania technologii informacyjno-komunikacyjnych (ICT) jako czynnika trwałego rozwoju i wspólnego wzrostu, a ubóstwo oznacza nie tylko bycie pozbawionym dóbr, lecz także bycie wykluczonym ze społeczeństwa,
- B. mając na uwadze, że dzięki Planowi Działań między krajami rozwiniętymi, wschodzącymi i słabiej rozwiniętymi ICT stanowią strategiczne narzędzie polityk państw i środek o wyjątkowym znaczeniu dla współpracy i badań przynoszących wzajemne korzyści,
- C. mając na uwadze, że ICT mogą się przyczynić zarówno do równowagi światowej jak i postępu indywidualnego, służąc realizacji celów milenijnych,
- D. mając na uwadze, że decyzja UNESCO dotycząca przyjęcia Konwencji na temat różnorodności kulturowej jest ważną inicjatywą w rozwijaniu bardziej integrującego społeczeństwa informacyjnego, opartego na ochronie różnorodności wyrazu kulturowego, na międzynarodowych wymianach kulturalnych oraz na promowaniu pluralizmu,
- E. mając na uwadze, że społeczeństwo informacyjne powinno być otwarte dla wszystkich, a ICT powinny być stosowane priorytetowo w bliskich obywatelom dziedzinach edukacji i szkolenia, zdrowia, badań i handlu,
- F. mając na uwadze, że rozkwit ICT powinien zmierzać ku umocnieniu demokracji i uczestnictwa obywateli tak, aby byli oni bardziej podmiotami niż konsumentami,
- G. mając na uwadze, że ICT powinny się rozwijać w ramach niezależnych władz regulacyjnych, zapewniających dostęp, wolność słowa i informacji, różnorodność kulturową i wielojęzyczność,
- H. mając na uwadze, że skuteczność działań Unii Europejskiej wynika z koordynacji między Państwami Członkowskimi oraz pozytywnego zaangażowanie Komisji, zgodnie z unijnymi celami politycznymi oraz zobowiązaniami wobec krajów słabiej rozwiniętych,
- I. mając na uwadze, że ICT są nierozzerwalnie związane ze społeczeństwem opartym na wiedzy i informacji, będącym celem Unii zgodnie ze Strategią Lizbońską oraz Deklaracją Barcelońską,
- J. mając na uwadze, że Unia ma do odegrania doniosłą rolę w zakresie zmniejszenia terytorialnych i społecznych podziałów, wynikających z dostępu do technologii cyfrowej poprzez osiąganie pomyślnych wyników w politykach wewnętrznych oraz rozwijanie partnerstwa między władzami publicznymi, przedsiębiorstwami i społeczeństwem obywatelskim,

Czwartek 23 czerwiec 2005

- K. mając na uwadze, że Unia dysponuje instrumentami zwalczania podziałów wynikających z dostępu do technologii cyfrowej; polityką pomocy na rzecz rozwoju, międzynarodową współpracą gospodarczą i naukową, instytucjami finansującymi (takimi jak Europejski Bank Inwestycyjny (EIB)),
- L. mając na uwadze, że poprzez przyjęcie wspólnych ram prawnych w odniesieniu do komunikacji elektronicznej UE udowodniła znaczenie otwartego i konkurencyjnego rynku, który tworzy inwestycje w zakresie nowych usług i udostępnia szybkie połączenia po przystępnych cenach,
- M. mając na uwadze, że prawo do edukacji oraz prawo dostępu do kształcenia zawodowego i ustawicznego, uznane za prawa podstawowe, zostały zawarte w Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej;
1. wyraża zadowolenie z ponowionego przez Radę zobowiązania do pracy nad powodzeniem drugiej fazy WSIS;
 2. zatwierdza w całości projekty przedstawione przez Komisję, w szczególności w odniesieniu do decydującej roli przepisów wykonawczych sprzyjających inwestycjom, stosowania ICT w dziedzinach priorytetowych takich jak e-rząd, wagi badań i innowacji oraz przyczyniania się ICT do rozwoju i oczekuje, że Komisja sporządzi strategię zgodną z globalnym planem działania WSIS, w odniesieniu do którego decyzja zapadnie w trakcie szczytu w Tunisie;
 3. zaznacza:
 - że prawidłowa koordynacja między Państwami Członkowskimi Unii Europejskiej ułatwiła uczestnictwo Komisji w WSIS, w szczególności w grupie roboczej na temat zarządzania Internetem;
 - że doświadczenie Unii pozwala jej przyczynić się pozytywnie do określenia przepisów wykonawczych sprzyjających realizacji planu działań WSIS;
 4. podkreśla:
 - że ponieważ rozkwit ICT może pogłębić podziały wynikające z dostępu do technologii cyfrowej, stawiąc w uprzywilejowanej sytuacji osoby mające do niej dostęp i umiejące się nią posługiwać, ryzyko to należy uwzględnić we wszystkich przewidywanych działaniach, przystosowując je do sytuacji regionalnych, krajowych lub lokalnych;
 - że ponieważ ICT przyczynia się do wzrostu konkurencyjności oraz poziomu wiedzy i kompetencji, należy przywiązywać tę samą wagę do wyników gospodarczych i kulturalnych rozwoju ICT tak, aby służył on zatrudnieniu, przedsiębiorstwom i spójności społecznej;
 - że należy zwrócić szczególną uwagę na ewentualne problemy wynikające z koncentracji usług telekomunikacyjnych i sieciowych, a także przenoszonych przez nie treści; należało, aby Komisja monitorowała konsekwencje takiej koncentracji,
 - że należy wobec tego rozwijać zarówno indywidualny jak i zbiorowy dostęp do ICT;
 - że e-włączenie powinno opierać się na dostępności i obejmować oferty usług on-line (rząd, edukacja i kształcenie ustawiczne, zdrowie i handel) i szkolenia w zakresie ich używania oraz, że za zgodą wszystkich partnerów, podstawowe usługi mogłyby być bezpłatne, a jeden ze sposobów na udostępnienie tych usług mogłoby stanowić wolne i otwarte oprogramowanie (FLOSS);
 5. kładzie nacisk:
 - na strategiczną rolę badań i rozwoju na każdym etapie i szczeblu procesu: rozwoju i rozpowszechniania nowych technologii, procedury porównywania i oceny planu działań wraz z wprowadzaniem monitorowania;
 - na konieczność włączenia do priorytetowych badań analiz społeczno-ekonomicznych, umożliwiających dokonanie oceny wpływu dostępu do ICT na ludzi i społeczeństwo;
 - na możliwość, jaką stanowią będący w trakcie opracowywania siódmy program ramowy na rzecz badań i rozwoju technologicznego oraz wzrost budżetu na badania;

Czwartek 23 czerwiec 2005

- na znaczenie rozwijania lokalnych umiejętności i kompetencji poprzez wspieranie kształcenia w zakresie nauk informatycznych oraz badań;
 - na potrzebę rozwijania umiejętności z zakresu przedsiębiorczości oraz innowacyjnych, aby umożliwić różnym państwom korzystanie z ICT do rozwijania usług i systemów, które bezpośrednio dotyczą potrzeb społeczeństwa;
6. przyjmuje z zadowoleniem:
- nacisk położony przez Komisję na potrzebę ustanowienia przez wszystkie państwa niezależnych organów nadzorujących oraz potrzebę ustanowienia jasnych ram prawa konkurencji, w którego zakresie inwestorzy będą mogli bezpiecznie funkcjonować;
 - znaczenie przyznane nasilonej komunikacji międzynarodowej, współpracy w zakresie nadzoru oraz wymianie najlepszych praktyk;
7. zaleca:
- aby Unia i jej Państwa Członkowskie przyspieszyły tworzenie sieci badań nad ICT poprzez infrastruktury takie jak GEANT, za pośrednictwem naukowych centrów doskonałości lub platform technologicznych i sieci ekspertów oraz specjalistów w dziedzinie edukacji i szkolenia ustawicznego;
 - aktywną politykę wspierającą wykorzystywanie wspólnych systemów opartych na informacji, korzystających z publicznego finansowania, dla rozpowszechniania wyników badań w dziedzinach, w których są one;
 - aby władze publiczne oraz przedstawiciele społeczeństwa obywatelskiego i sektora prywatnego w miarę potrzeb wzięli udział w tym procesie;
8. wzywa Unię i jej Państwa Członkowskie
- do traktowania WSIS jako środka przyspieszenia współpracy w tradycyjnych ramach sąsiedztwa geograficznego lub więzi historycznych (Morze Śródziemne, kraje AKP itp.) oraz jako instrumentu do nawiązywania współpracy z krajami rozwijającymi się;
 - do uwzględnienia w pierwszej kolejności potrzeb w zakresie infrastruktury i szkolenia krajów najmniej rozwiniętych;
 - do szanowania lokalnej i regionalnej wiedzy i umiejętności w ramach współpracy w zakresie praktyk i treści;
 - do sprawienia, by starania UE pomogły w zapewnieniu równowagi pomiędzy wzrostem gospodarczym, konkurencyjnością i zatrudnieniem z jednej strony, a z drugiej — trwałością społeczną i środowiskową;
 - do stosowania elastycznych form otwartego partnerstwa publiczno-prywatnego (regiony, państwa, samorządy terytorialne, przedsiębiorstwa, stowarzyszenia, organizacje pozarządowe) z uczestnictwem instytucjonalnych organów finansowych, takich jak EBI lub instytucje prywatne;
 - do ustanowienia, w ramach organów nadzorujących Państw Członkowskich, grupy roboczej promującej skuteczne, zintegrowane i niezależne modele nadzoru oraz dzielące się doświadczeniami w zakresie zastosowanych z powodzeniem środków otwierających rynek, które zachęciły do inwestycji i obniżyły ceny konsumenckie;
 - do uwzględnienia konieczności ochrony różnorodności kulturowej przy planowaniu środków zarządzania;
9. z zainteresowaniem przyjmuje wiadomość o utworzeniu dobrowolnego funduszu finansowego, zauważając jednocześnie, że nie zastępuje on niezbędnego uruchomienia istniejących lub mających powstać środków finansowania;
10. proponuje zainicjowanie procesu rozważań na temat nowych działań w celu jak najlepszego wykorzystania zasobów wniesionych przez programy współpracy oraz przez Europejski Fundusz Rozwoju, takich jak ponowne użycie niewykorzystanych środków finansowych jako dodatkowe wsparcie planu działań;
11. uznaje, że ewolucja zarządzania Internetem jest kluczem do powodzenia WSIS i powinna zostać wpisana do kalendarza zgodnego z deklaracją zasad i planem działań;
12. podkreśla jednak, że międzynarodowy i niezależny system zarządzania Internetem powinien zostać utrzymany;

Czwartek 23 czerwiec 2005

13. podkreśla, że stabilność i niezawodność działania Internetu warunkują dostępność i inwestowanie w ICT;
 14. przypomina, że zawarte w rozwijaniu społeczeństwa informacyjnego wyzwanie polega na używaniu technologii informacji i komunikacji w celu rozszerzenia skutecznego wprowadzania standardów dotyczących praw człowieka na szczeblu międzynarodowym, regionalnym i krajowym;
 15. podkreśla, że programy alfabetyzacji cyfrowej są niezbędne dla stworzenia obszaru wolności i bezpieczeństwa o światowym zasięgu, w którym obywatele, potencjalni konsumenci informacji, korzystają z pełnych praw obywatelskich; zauważa, że edukacja, włączając w to edukację w dziedzinie praw człowieka, jest w centrum integrującego społeczeństwa informacyjnego;
 16. oczekuje, że szczyt w Tunisie:
 - umożliwi postępy w ustaleniu wspólnej definicji zarządzania Internetem oraz w bardziej reprezentatywnym sposobie organizacji państw partnerskich,
 - pozwoli na wspólne rozpatrzenie tematów leżących w ogólnym interesie, związanych z zarządzaniem Internetem (nazwy domen, przyznawanie adresów), na zacieśnienie współpracy międzynarodowej współpracy w dziedzinie bezpieczeństwa Internetu i nadużyć (włącznie ze spamem) oraz zwalczania przestępczości w Internecie (w tym pornografii dziecięcej), prób ograniczenia pluralizmu, wolności słowa i poszanowania praw człowieka,
 - wyjaśni kwestie odpowiedzialności, szczególnie:
 - przy opracowywaniu ram nowej struktury zarządzania uwzględni własność intelektualną i różnorodność kulturową,
 - zapewni neutralność i kompatybilność technologii i platform cyfrowych,
 - poprze wymiany technologiczne, gospodarcze i kulturalne w ramach sprawiedliwie regulowanej konkurencji;
 17. wzywa Radę i Komisję do uwzględnienia swoich zaleceń i dalszego włączania Parlamentu w monitorowanie WSIS, w celu zachowania zgodności między planami zapowiedzianymi przez UE a ich wdrażaniem, szczególnie w zakresie budżetu, do polityki Unii;
 18. wyraża zadowolenie z inicjatywy na rzecz Konwencji W2i Miasta Cyfrowe, która zostanie przeprowadzona w Bilbao w listopadzie 2005 r., wysuniętej przez Miasta Cyfrowe, ale sugeruje też potrzebę podjęcia podobnej inicjatywy w celu stworzenia regionów cyfrowych;
 19. pragnie silniejszego zaangażowania ze strony europejskiego społeczeństwa obywatelskiego w związku ze szczytem w Tunisie;
 20. kładzie nacisk na znaczenie zaangażowania sektora prywatnego w proces WSIS;
 21. podkreśla, że innowacja w systemach edukacyjnych, programy kształcenia ustawicznego i inicjatywy e-Learning (zarówno dla nauczycieli jak i dla studentów) powinny być wspierane i zaleca jednoznaczne skupienie się na edukacji, szkoleniu i narzędziach tworzenia treści odzwierciedlających różnorodność kulturową;
 22. wzywa Państwa Członkowskie do działania zgodnie z celem UNESCO „Edukacja dla wszystkich do roku 2015” oraz do odpowiedzi na apele UNICEF o przyznanie większych środków na edukację w ramach Paktu z przyszłymi pokoleniami;
 23. zaznacza, że globalizacja niesie ze sobą zagrożenie dla szacunku wobec różnorodności kulturowej w zakresie o języków i tożsamości oraz że społeczeństwo informacyjne może stanowić szansę dla promowania dialogu międzykulturowego za pomocą globalnych sieci;
 24. zobowiązuje swojego Przewodniczącego do przekazania niniejszej rezolucji Radzie i Komisji.
-