

Wtorek 5 lipiec 2005

TEKST PROPONOWANY
PRZEZ KOMISJĘPOPRAWKI
PARLAMENTU

Poprawka 2

Punkt 5a preambuły (nowy)

(5a) Wędrowne ptaki wodne stanowią istotną część światowej różnorodności gatunków i powinny zostać — zgodnie z Konwencją o różnorodności biologicznej z roku 1992 — zachowane dla przyszłych pokoleń.

Poprawka 3

Punkt 7a preambuły (nowy)

(7a) Komisja, negocjując w imieniu Wspólnoty i w ramach swojego umocowania zmiany Planu Działania, ustanowionego w załączniku 3 do Porozumienia, powinna uwzględnić w szczególności środki zachowawcze wymienione w Artykule III ust. 2 Porozumienia.

Poprawka 4

Artykuł 3

Komisja jest niniejszym upoważniona do **negocjowania i zatwierdzania**, w imieniu Wspólnoty, zmian **do planu działania przewidzianych w art. IV porozumienia oraz zmian porozumienia przewidzianych w art. X. Komisja powinna być upoważniona do prowadzenia tych negocjacji w porozumieniu ze specjalnym komitetem desygnowanym przez Radę. Zapewni to, że decyzje przyjęte zgodnie z porozumieniem będą zgodne z istniejącym prawodawstwem wspólnotowym oraz z celami polityk wspólnotowych.**

W odniesieniu do kwestii, które wchodzą w zakres kompetencji Komisji, Komisja jest upoważniona do zatwierdzania w imieniu Wspólnoty zmian **załączników do Porozumienia przyjętych zgodnie z Artykułem X ust. 5 Porozumienia.**

Przy realizacji tego zadania Komisję wspiera specjalny komitet wyznaczony przez Radę.

Jeżeli zmiana załącznika do Porozumienia nie zostanie transponowana do odpowiedniego prawodawstwa wspólnotowego w ciągu dziewięćdziesięciu dni od daty jej przyjęcia przez Konferencję Stron, Komisja zgłasza zastrzeżenie do takiej zmiany poprzez pisemną notyfikację skierowaną do Depozytariusza zgodnie z Artykułem X ust. 6 Porozumienia. Jeżeli zmiana zostanie następnie transponowana, Komisja cofa niezwłocznie swoje zastrzeżenie.

P6_TA(2005)0264

Wniosek o skorzystanie z immunitetu i przywilejów przez Umberto Bossiego**Decyzja Parlamentu Europejskiego w sprawie wniosku o skorzystanie z immunitetu i przywilejów przez Umberto Bossiego (2004/2203(IMM))**

Parlament Europejski,

— uwzględniając wniosek adwokata reprezentującego Umberto Bossiego dotyczący skorzystania z immunitetu w związku z postępowaniem karnym toczącym się przed Okręgowym Sądem Cywilnym w Padwie, z dnia 3 sierpnia 2004 r., ogłoszony na posiedzeniu plenarnym w dniu 13 września 2004 r.,

Wtorek 5 lipiec 2005

- uwzględniając art. 9 i 10 Protokołu w sprawie Przywilejów i Immunitetów Wspólnot Europejskich z dnia 8 kwietnia 1965 r., jak również art. 6 ust. 2 Aktu dotyczącego wyboru członków Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich z dnia 20 września 1976 r.,
 - uwzględniając orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich z dnia 12 maja 1964 r. i 10 lipca 1986 r. ⁽¹⁾,
 - uwzględniając art. 6 ust. 3 oraz art. 7 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Prawnej (A6-0209/2005),
- A. zważywszy, że Umberto Bossi był posłem do Parlamentu Europejskiego podczas czwartej kadencji (początek mandatu dnia 19 lipca 1994, weryfikacja mandatu dnia 15 listopada 1994, wygaśnięcie mandatu dnia 19 lipca 1999) oraz piątej kadencji (początek mandatu dnia 20 lipca 1999, weryfikacja mandatu dnia 15 grudnia 1999, wygaśnięcie mandatu dnia 10 czerwca 2001 ze względu na zakaz łączenia mandatów),
- B. zważywszy, że wobec posłów do Parlamentu Europejskiego nie można prowadzić dochodzenia, postępowania sądowego ani też ich zatrzymywać z powodu opinii lub stanowiska zajętego w głosowaniu przez nich w ramach pełnienia obowiązków służbowych ⁽²⁾,
- C. zważywszy, że immunitet chroniący posłów do Parlamentu Europejskiego przed postępowaniem sądowym obejmuje również postępowanie cywilne,
1. wyraża zgodę na skorzystanie przez Umberto Bossiego z immunitetu i przywilejów;
 2. proponuje, aby w myśl art. 9 wyżej wspomnianego Protokołu oraz uwzględniając postępowanie toczące się w odnośnym Państwie Członkowskim, zalecić zaniechanie dalszego postępowania, jak również wzywa Sąd do wyciągnięcia stosownych wniosków;
 3. zobowiązuje swojego Przewodniczącego do przekazania niezwłocznie niniejszej decyzji oraz sprawozdania właściwej komisji Sądowi Okręgowemu w Padwie.

⁽¹⁾ Sprawa 101/63, *Wagner v Fohrmann i Krier*, Zbiór Orzeczeń 1964, str. 195 i sprawa 149/85, *Wybot v Faure i inni*, Zbiór Orzeczeń 1986, str. 2391.

⁽²⁾ Art. 9 Protokołu w Sprawie Przywilejów i Immunitetów Wspólnot Europejskich.

P6_TA(2005)0265**Wniosek o uchylenie immunitetu Ashleya Mote****Decyzja Parlamentu Europejskiego w sprawie wniosku o uchylenie immunitetu Ashleya Mote (2005/2037(IMM))**

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek o uchylenie immunitetu Ashleya Mote, przekazany, na wniosek Prokuratora Generalnego, przez Stałe Przedstawicielstwo Wielkiej Brytanii przy Unii Europejskiej i ogłoszony na posiedzeniu plenarnym w dniu 23 lutego 2005 r.,
- po wysłuchaniu wyjaśnień Ashleya Mote, zgodnie z art. 7 ust. 3 Regulaminu,
- uwzględniając art. 8, 9, 10 i 19 Protokołu w sprawie Przywilejów i Immunitetów Wspólnot Europejskich z dnia 8 kwietnia 1965 r., jak również art. 6 ust. 2 Aktu dotyczącego wyboru członków Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich z dnia 20 września 1976 r.,
- uwzględniając orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich z dnia 12 maja 1964 r. i 10 lipca 1986 r. ⁽¹⁾,

⁽¹⁾ Sprawa 101/63, *Wagner/Fohrmann i Krier*, Zbiór Orzeczeń 1964-1966, str. 47 i sprawa 149/85, *Wybot/Faure i inni*, Zbiór Orzeczeń 1986, str. 2391.