

Środa 6 lipiec 2005

47. wzywa do podtrzymania właściwego ducha proponowanych limitów w odniesieniu do uzgodnień proporcjonalności kontroli (33 % dofinansowania i kwota 250 mln EUR), poniżej których Komisja nie przeprowadza żadnych systematycznych kontroli; tym niemniej wzywa do wzięcia pod uwagę konkretnych charakterystyk różnych funduszy (art. 73);
48. odrzuca jakiegokolwiek zmiany proponowanych płatności w ramach wstępnego finansowania (art. 81);
49. odrzuca jakiegokolwiek dalsze osłabianie „zasady n+2” w stosunku do Funduszy Strukturalnych inne niż uprzednio zaproponowana elastyczność dla głównych projektów, gdyż korzyści tej zasady zostały udowodnione poprzez jej skuteczność w usprawnianiu wydajnego wdrażania funduszy podczas aktualnego okresu programowania (art. 93); wzywa jednakże do większej elastyczności w odniesieniu do Funduszu Spójności;
50. wzywa do wprowadzenia większej elastyczności w celu rozszerzenia wymaganego dwumiesięcznego terminu, w którym Państwa Członkowskie mogą zakwestionować korekty finansowe wprowadzone przez Komisję; wzywa, aby ten limit czasowy był zróżnicowany w zależności od wagi spornego problemu (art. 100);
51. wzywa Komisję, aby we współpracy z państwami spełniającymi kryteria celu spójności znalazła rozwiązanie kwestii kwalifikowalności podatku VAT niepodlegającego zwrotowi, gwarantując w ten sposób władzom samorządowym dostęp do funduszy;
52. odrzuca jakiegokolwiek próby uwzględniania kosztów, które nie odnoszą się do inwestycji, takich jak koszty mieszkaniowe jako wydatków kwalifikujących się do celów wyliczenia współfinansowania ze środków Wspólnoty; uważa jednak, że wydatki poniesione na renowację mieszkań socjalnych mającą na celu oszczędzanie energii i ochronę środowiska powinny zostać zaliczone do wydatków kwalifikujących się;
53. odrzuca jakąkolwiek redukcję ograniczeń pomocy państwa dla regionów zbliżających się do spełnienia celu konwergencji, łącznie z regionami podlegającymi tak zwanemu efektowi statystycznemu; wzywa tym samym do równego traktowania w odniesieniu do zasad pomocy i rozpatrywania przez pryzmat art. 87 ust. 3 lit. a) Traktatu WE wszystkich regionów objętych celem konwergencji; wzywa ponadto do stopniowej zmiany limitów pomocy dla regionów dotkniętych efektem naturalnym; podkreśla potrzebę utrzymania zróżnicowania terytorialnego, ze szczególnym uwzględnieniem niekorzystnego położenia naturalnego lub geograficznego, przy zastosowaniu pomocy państwa dla regionów, które nie kwalifikują się do celu konwergencji;
54. wzywa swojego Przewodniczącego do wystosowania prośby o dalszą dyskusję z Radą, zgodnie z art. 75 ust. 3 Regulaminu;
55. wzywa swojego Przewodniczącego do przekazania niniejszego rozporządzenia Radzie i Komisji.

P6_TA(2005)0278

Fundusz Spójności

Rezolucja Parlamentu Europejskiego w sprawie projektu rozporządzenia Rady ustanawiającego Fundusz Spójności (COM(2004)0494 — 2004/0166(AVC))

Parlament Europejski,

- uwzględniając projekt rozporządzenia Rady (COM(2004)0494 — 2004/0166(AVC))⁽¹⁾,
- uwzględniając art. 161 Traktatu WE,
- uwzględniając swoją rezolucję z dnia 22 kwietnia 2004 r. w sprawie trzeciego sprawozdania na temat spójności gospodarczej i społecznej⁽²⁾,
- uwzględniając swoją rezolucję z dnia 8 czerwca 2005 r. w sprawie wyzwań politycznych i środków budżetowych w rozszerzonej Unii na lata 2007-2013⁽³⁾, a w szczególności opinię w tej sprawie Komisji Rozwoju Regionalnego oraz komunikat Komisji dla Rady i Parlamentu Europejskiego w sprawie perspektywy finansowej na lata 2007-2013 (COM(2004)0487),

⁽¹⁾ Dotychczas nieopublikowany w Dzienniku Urzędowym.

⁽²⁾ Dz.U. C 104 E z 30.4.2004, str. 1000.

⁽³⁾ Teksty Przyjęte, P6_TA(2005)0224.

Środa 6 lipiec 2005

- uwzględniając projekt rozporządzenia Rady ustanawiającego ogólne zasady dla Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności (COM(2004)0492 — 2004/0163(AVC))⁽¹⁾,
 - uwzględniając art. 75 ust. 3 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie tymczasowe Komisji Rozwoju Regionalnego oraz opinie Komisji Budżetowej i Komisji Transportu i Turystyki (A6-0178/2005);
1. wzywa Radę i Komisję do uwzględnienia następujących zaleceń:
- i) uważa, że spójność gospodarcza, społeczna i terytorialna musi pozostawać zasadniczym i podstawowym elementem w definiowaniu integracji europejskiej, uważa zatem, że Fundusz Spójności musi nadal służyć celowi Unii, którym jest promowanie spójności i solidarności pomiędzy Państwami Członkowskimi;
 - ii) domaga się, aby podczas nowego okresu, przy każdym odwołaniu się do spójności gospodarczej i społecznej, odwoływano się również do pojęcia spójności terytorialnej oraz, aby opracowaniu tego nowego pojęcia poświęcono specjalną uwagę;
 - iii) uważa, że należy znaleźć rozwiązanie polityczne w odniesieniu do terytoriów Unii, które w rezultacie rozszerzenia zostaną wyłączone w przyszłości z pomocy;
 - iv) popiera cele Funduszu Spójności i podstawowe środki stosowane, aby je osiągnąć, w postaci zaproponowanej przez Komisję;
 - v) wzywa do zwiększenia puli środków finansowych Funduszu Spójności z 18 miliardów EUR (na okres 2000-2006) do 62,99 miliardów EUR i ich zrównoważonego podziału między kwalifikowalne sektory środowiska i infrastruktury transportowej, z uwzględnieniem pewnej elastyczności środków w ramach Funduszu;
 - vi) zwraca uwagę na fakt, że środki wskazane w projekcie rozporządzenia w sprawie Funduszu Spójności (COM(2004)0494) odnoszą się wyłącznie do okresu rozpoczynającego się od roku budżetowego 2007 oraz że mają wyłącznie orientacyjny charakter do czasu osiągnięcia porozumienia w sprawie perspektywy finansowej na rok 2007 i kolejne lata;
 - vii) uważa, że po przyjęciu następnej perspektywy finansowej Komisja zależnie od przypadku potwierdzi kwoty wskazane w projekcie rozporządzenia lub przedłoży Parlamentowi Europejskiemu i Radzie dostosowane kwoty do zatwierdzenia, zapewniając w ten sposób zgodność z pułapami;
 - viii) podkreśla strategiczny i priorytetowy wymiar programowania mający na celu zwiększanie znaczenia efektów polityki spójności;
 - ix) podkreśla i powołuje się na rolę Parlamentu Europejskiego jako organu decyzyjnego w kwestiach budżetowych;
 - x) wzywa Radę i Komisję do uwzględnienia w dokumentach finansowych (zgodnie z art. 3 rozporządzenia finansowego) podziału rocznego środków na zobowiązania w takiej formie, w jakiej wnioskuje o to Komisja;
 - xi) wzywa do poprawienia i uproszczenia sposobu przedstawienia budżetu Funduszu Spójności poprzez przyporządkowanie do każdej z trzech sekcji budżetu, o których mowa w art. 2 projektu rozporządzenia, oddzielnej linii budżetowej;
 - xii) przypomina, że Fundusz Spójności jest podporządkowany przepisom rozporządzenia finansowego i dlatego kładzie nacisk na konieczność przestrzegania tego rozporządzenia;
 - xiii) wzywa Komisję do dodania na końcu art. 2 ust. 1 projektu rozporządzenia następującego fragmentu:
zmienionej decyzją (WE) nr 884/2004/WE;
 - xiv) utrzymuje, że poza transeuropejskimi sieciami transportowymi, w ramach Funduszu Spójności kwalifikowalne powinny być również projekty mające na celu poprawę sieci regionalnych oraz zwiększenie ich bezpieczeństwa i operacyjności;

(¹) Dotychczas nieopublikowany w Dzienniku Urzędowym.

Środa 6 lipiec 2005

- xv) domaga się włączenia żeglugi przybrzeżnej, połączeń promowych oraz połączeń z regionami peryferyjnymi i mniejszymi wyspami do odpowiednich sektorów transportu należących do zakresu interwencji Funduszu Spójności;
- xvi) art. 2 ust. 3 projektu rozporządzenia powinien otrzymać następujące brzmienie:
dziedziny sprzyjające trwałemu rozwojowi i mające wyraźnie środowiskowy wymiar, a mianowicie efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii, a w dziedzinie transportu, oprócz sieci transeuropejskich, drogi równorzędne z autostradami i drogami przelotowymi łączącymi sieci transeuropejskie, kolej (w tym także tabor kolejowy), żegluga śródlądowa i morska, intermodalne systemy transportowe i ich interoperacyjność, zarządzanie ruchem drogowym i lotniczym, czysty transport miejski oraz transport publiczny (w tym także tabor kolejowy oraz infrastruktura drogowa dla przewozów autokarowych i autobusowych);
- xvii) wzywa do włączenia do art. 2 projektu rozporządzenia wyraźnego odniesienia do osób niepełnosprawnych oraz domaga się, aby projekty finansowane przez Fundusz Spójności przewidywały również możliwość likwidacji wszelkiego rodzaju barier i przeszkód;
- xviii) uważa, że końcowe porozumienie finansowe musi zagwarantować, aby UE mogła podejmować polityczne wyzwania naszych czasów, z których najważniejszym jest reforma polityki spójności; w związku z powyższym odpowiednim poziomem jest 0,41 % produktu narodowego brutto (PNB) UE;
- xix) uważa, że zawieszenie całości lub części pomocy finansowej z Funduszu na wypadek decyzji, o której mowa w art. 104 ust. 8 Traktatu WE, musi stać się przedmiotem specjalnej decyzji Rady, a nie następować automatycznie, jak stanowi projekt rozporządzenia;
- xx) domaga się, aby zapewniona została zgodność między projektami finansowanymi z Funduszu Spójności oraz projektami finansowanymi w ramach innych programów Wspólnoty, zwłaszcza w odniesieniu do Natury 2000;
- xxi) z zadowoleniem przyjmuje rozszerzenie zakresu pomocy na wydajność energetyczną i energię odnawialną, ze względu na ich duży potencjał zastosowania w krajach, które z funduszu korzystają oraz uważa, że płynące z tego korzyści, w tym lepsza jakość powietrza, tworzenie nowych miejsc pracy oraz większa sprawiedliwość społeczną leżą we wspólnym interesie Europy;
- xxii) uważa, że zasady dotyczące dużych projektów, regulowane art. 38-40 projektu rozporządzenia ogólnego (COM(2004)0492), powinny zostać wyraźnie uwzględnione w projekcie rozporządzenia w sprawie Funduszu Spójności, przyczyniając się tym samym do większej przejrzystości;
- xxiii) wzywa również do wyraźnego uwzględnienia w projekcie rozporządzenia finansowania pomocy technicznej (analizy, oceny, ekspertyzy, statystyki, itp.), regulowanej przez art. 43 projektu rozporządzenia ogólnego;
- xxiv) podkreśla konieczność wprowadzenia klauzuli elastyczności, wraz ze ścisłą procedurą kontrolną, zgodnie z którą koszty zakupu ziemi za kwotę przewyższającą 10 % łącznych kwalifikowalnych wydatków na daną operację zgodnie z art. 3 ust. 3 tego projektu rozporządzenia nie są już kwalifikowalne, tak aby umożliwić realizację projektu w przypadkach, w których wskaźnik ten byłby niewystarczający i trudny do wdrożenia; uważa jednak, że wydatki na renowację budynków socjalnych mającą na celu osiągnięcie oszczędności energetycznej, ochronę środowiska i spełnianie wymogów spójności społecznej, należy uznać za kwalifikowalne;
- xxv) wzywa do zawieszenia finansowania projektów opracowanych z naruszeniem prawodawstwa UE w dziedzinie ochrony środowiska;
- xxvi) wzywa Komisję do sporządzenia wykazu orientacyjnych priorytetów na etapie programowania, tak aby umożliwić ocenę wyników projektów, w szczególności z punktu widzenia jakości, skuteczności finansowania wspólnotowego, jak również ich wkładu w zachowanie równowagi we wszystkich dziedzinach finansowanych z Funduszu Spójności;
- xxvii) wzywa Komisję do wprowadzenia zasady „systemu premii”, tak aby najlepsze rezultaty osiągnięte przez Państwa Członkowskie były nagradzane, w szczególności w zakresie lepszej oceny finansowanych projektów, lepszej analizy kosztów i zysków, innowacji i wkładu w zrównoważony rozwój;
- xxviii) uważa, że należałoby wzmocnić udział administracji krajowej, regionalnej i lokalnej we wdrażaniu Funduszu Spójności poprzez specjalne działania wspierające i stosowanie systemu najlepszych praktyk;

Środa 6 lipiec 2005

- xxix) popiera stosowanie zasady automatycznego uwolnienia niewykorzystanych funduszy (zwanej zasadą N+2) w odniesieniu do Funduszu Spójności; wzywa jednak do elastyczności w jej stosowaniu w okresie trzech pierwszych lat nowego okresu programowania;
- xxx) wzywa Komisję do uwzględnienia szczególnych cech peryferyjnych Państw Członkowskich oraz Państw Członkowskich położonych na wyspach, które kwalifikują się do pomocy w ramach Funduszu Spójności, biorąc pod uwagę fakt, że cierpią one z powodu trudności naturalnych i demograficznych, których rezultatem są trudności i różnice w poziomie rozwoju;
2. wzywa swojego Przewodniczącego, aby wystąpił o dalszą dyskusję z Radą zgodnie z art. 75 ust. 3 Regulaminu oraz w razie potrzeby wszczął postępowanie porozumiewawcze z Radą przewidziane we wspólnej deklaracji z 1975 r., zgodnie z art. 56 Regulaminu;
3. zobowiązuje Przewodniczącego do przekazania niniejszej rezolucji Komisji i Radzie.

P6_TA(2005)0279

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego ***I

Rezolucja legislacyjna Parlamentu Europejskiego w sprawie projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (COM(2004)0495 — C6-0089/2004 — 2004/0167(COD))

(Procedura współdecyzji: pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

- uwzględniając projekt Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2004)0495) ⁽¹⁾,
 - uwzględniając art. 251 ust.2 oraz art. 162 i 299 ust. 2 Traktatu WE, zgodnie z którymi projekt został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C6-0089/2004),
 - uwzględniając art. 160 Traktatu WE,
 - uwzględniając art. 51 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Rozwoju Regionalnego i opinie Komisji Budżetowej, Komisji Zatrudnienia i Spraw Socjalnych, Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności, Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii, Komisji Transportu i Turystyki, Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Komisji Rybołówstwa oraz Komisji Praw Kobiet i Równouprawnienia (A6-0184/2005);
1. zatwierdza po poprawkach projekt Komisji;
 2. zwraca się do Komisji o ponowną konsultację, jeśli uzna ona za stosowne wprowadzenie znaczących zmian do swojego projektu lub zastąpienie go innym tekstem;
 3. zobowiązuje swojego Przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji.

⁽¹⁾ Dotychczas niepublikowany w Dzienniku Urzędowym.