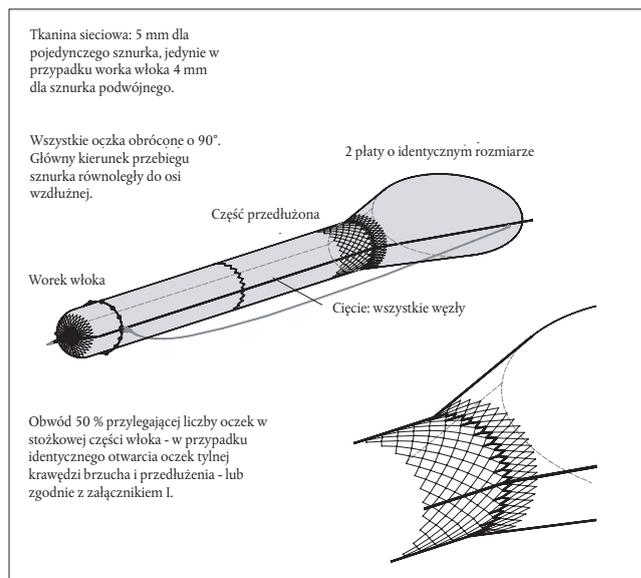


Czwartek 13 października 2005

TEKST PROPONOWANY
PRZEZ KOMISJĘPOPRAWKI
PARLAMENTU**7. Pława worka włoka**

Pława worka włoka powinna mieć kształt kulisty, średnicę o wielkości maksymalnie 40 cm i powinna być przymocowana do sznurówki za pomocą liny pławy. Długość liny pławy ma być nie mniejsza od dwuipółkrotności pierwiastka kwadratowego głębokości.

Rysunek 1

P6_TA(2005)0377

Wniosek o uchylenie immunitetu Vladimíra Železného**Decyzja Parlamentu Europejskiego w sprawie wniosku o uchylenie immunitetu Vladimíra Železného (2004/2173 (IMM))**

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek o uchylenie immunitetu Vladimíra Železného, przekazany przez Sąd dla m. st. Pragi, w dniu 30 sierpnia 2004 r., ogłoszony na posiedzeniu plenarnym w dniu 13 września 2004 r.,
- po wysłuchaniu wyjaśnień Vladimíra Železného, zgodnie z art. 7 ust. 3 Regulaminu, który wniósł o nieuchylanie jego immunitetu,
- uwzględniając art. 10 Protokołu w sprawie Przywilejów i Immunitetów Wspólnot Europejskich z dnia 8 kwietnia 1965 r., jak również art. 6 ust. 2 Aktu dotyczącego wyboru członków Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich z dnia 20 września 1976 r.,
- uwzględniając wyroki Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich z dnia 12 maja 1964 r. i 10 lipca 1986 r.⁽¹⁾,

⁽¹⁾ Sprawa 101/63, Wagner/Fohrmann i Krier, Zb. Orz. 1964, str. 383 i sprawa 149/85, Wybot/Faure i inni, Zb. Orz. 1986, str. 2391.

Czwartek 13 października 2005

- uwzględniając art. 27 Konstytucji Republiki Czeskiej,
- uwzględniając art. 6 ust. 2 oraz art. 7 Regulaminu,
- uwzględniając sprawozdanie Komisji Prawnej (A6-0289/2005);

1. podejmuje decyzję o uchyleniu immunitetu Vladimíra Železného z zastrzeżeniem, że uchylenie immunitetu dotyczy wyłącznie prowadzonego postępowania karnego, a do czasu wydania prawomocnego wyroku w tym postępowaniu Vladimír Železný nie podlega aresztowaniu lub zatrzymaniu i nie można wobec niego podjąć żadnych innych kroków uniemożliwiających mu wykonywanie obowiązków związanych z mandatem posła do Parlamentu Europejskiego;

2. zobowiązuje swojego Przewodniczącego do przekazania niniejszej decyzji oraz sprawozdania właściwej komisji właściwemu organowi Republiki Czeskiej.

P6_TA(2005)0378**Wniosek o uchylenie immunitetu Vladimíra Železného****Decyzja Parlamentu Europejskiego w sprawie wniosku o uchylenie immunitetu Vladimíra Železného (2005/2010(IMM))**

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek o uchylenie immunitetu Vladimíra Železného, akta sprawy KZv 2153/2001-2728, przekazany przez Prokuratora dla miasta Pragi w dniu 27 sierpnia 2004 r., ogłoszony na posiedzeniu plenarnym w dniu 16 grudnia 2004 r.,
- uwzględniając wniesiony przez Vladimíra Železného wniosek o skorzystanie z immunitetu w związku z prowadzonym przez Prokuratora dla miasta Pragi postępowaniem karnym, ogłoszony na posiedzeniu plenarnym dnia 16 listopada 2004 r.,
- po wysłuchaniu wyjaśnień Vladimíra Železného, zgodnie z art. 7 ust. 3 Regulaminu, który wniósł o nieuchylenie jego immunitetu,
- uwzględniając art. 10 Protokołu w sprawie Przywilejów i Immunitetów Wspólnot Europejskich z dnia 8 kwietnia 1965 r., jak również art. 6 ust. 2 Aktu dotyczącego wyboru członków Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich z dnia 20 września 1976 r.,
- uwzględniając orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich z dnia 12 maja 1964 r. i 10 lipca 1986 r.⁽¹⁾,
- uwzględniając art. 27 Konstytucji Republiki Czeskiej,
- uwzględniając art. 6 ust. 2 oraz art. 7 Regulaminu,
- uwzględniając sprawozdanie Komisji Prawnej (A6-0290/2005);

1. podejmuje decyzję o uchyleniu immunitetu Vladimíra Železného z zastrzeżeniem, że uchylenie immunitetu dotyczy wyłącznie prowadzonego postępowania karnego, a do czasu wydania prawomocnego wyroku w tym postępowaniu Vladimír Železný nie podlega aresztowaniu lub zatrzymaniu i nie można wobec niego podjąć żadnych innych kroków uniemożliwiających mu wykonywanie obowiązków związanych z mandatem posła do Parlamentu Europejskiego;

2. zobowiązuje swojego Przewodniczącego do przekazania niniejszej decyzji oraz sprawozdania właściwej komisji właściwemu organowi Republiki Czeskiej.

⁽¹⁾ Sprawa 101/63, Wagner/Fohrmann i Krier, Zb.Orz. 1964, str. 383 i sprawa 149/85, Wybot/Faure i inni, Zb.Orz. 1986, str. 2391.