

Czwartek 13 październik 2005

P6_TA(2005)0380

Zapewnianie jakości kształcenia w szkolnictwie wyższym ***I

Rezolucja legislacyjna Parlamentu Europejskiego w sprawie wniosku dotyczącego zalecenia Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczącego dalszej europejskiej współpracy w zakresie zapewniania jakości kształcenia w szkolnictwie wyższym (COM(2004)0642 — C6-0142/2004 — 2004/0239 (COD))

(Procedura współdecyzji: pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2004)0642) ⁽¹⁾,
 - uwzględniając art. 251 ust. 2, art. 149 ust. 4 oraz art. 150 ust. 4 Traktatu WE, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony przez Komisję Parlamentowi (C6-0142/2004),
 - uwzględniając art. 51 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Kultury i Edukacji (A6-0261/2005);
1. zatwierdza po poprawkach wniosek Komisji;
 2. zwraca się do Komisji o ponowne przedłożenie mu sprawy, jeśli uzna ona za stosowne wprowadzenie znaczących zmian do swojego wniosku lub zastąpienie go innym tekstem;
 3. zobowiązuje swojego Przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji.

⁽¹⁾ Dotychczas nieopublikowany w Dzienniku Urzędowym.

P6_TC1-COD(2004)0239

Stanowisko Parlamentu Europejskiego przyjęte w pierwszym czytaniu w dniu 13 października 2005 r. w celu przyjęcia zalecenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2005/.../WE w sprawie dalszej europejskiej współpracy w zakresie zapewniania jakości kształcenia w szkolnictwie wyższym

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską, w szczególności jego art. 149 ust. 4 oraz art. 150 ust. 4,

uwzględniając wniosek Komisji,

uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego ⁽¹⁾,

uwzględniając opinię Komitetu Regionów ⁽²⁾,

działając zgodnie z procedurą ustanowioną w art. 251 Traktatu ⁽³⁾,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Pomimo że realizacja zalecenia 98/561/WE Rady z dnia 24 września 1998 r. w sprawie europejskiej współpracy w zakresie zapewniania jakości w szkolnictwie wyższym ⁽⁴⁾ jest znaczącym sukcesem, o czym świadczy sprawozdanie Komisji z dnia **30 września 2004 r.**, to jednak nadal występuje potrzeba poprawy funkcjonowania europejskiego szkolnictwa wyższego, **szczególnie pod względem jakości**, aby stało się bardziej przejrzyste i godne zaufania dla obywateli europejskich oraz studentów i uczonych z innych kontynentów.

⁽¹⁾ Dz.U. C 19 z 21.1.1998, str. 39.

⁽²⁾ Dz.U. C 64 z 27.2.1998, str. 76.

⁽³⁾ Stanowisko Parlamentu Europejskiego z dnia 13 października 2005 r.

⁽⁴⁾ Dz.U. L 270 z 7.10.1998, str. 56.

Czwartek 13 października 2005

- (2) Zalecenie Rady nakazuje wspieranie i, tam gdzie to jest możliwe, stworzenie przejrzystych systemów zapewniania jakości, przy czym prawie wszystkie Państwa Członkowskie utworzyły krajowe systemy zapewniania jakości i zainicjowały lub też umożliwiły utworzenie jednej lub więcej agencji do spraw zapewniania jakości lub akredytacji.
- (3) Zalecenie Rady wzywa do utworzenia systemów zapewniania jakości opartych na całym szeregu ważnych elementów, w tym ocenie programów lub instytucji poprzez oceny wewnętrzne, kontrole zewnętrzne, uczestnictwo studentów, publikację wyników oraz udział międzynarodowych jednostek. **Wyniki zapewniania jakości odgrywają znaczącą rolę, wspierając instytucje szkolnictwa wyższego w podnoszeniu wyników.**
- (4) Elementy powyższe z reguły zostały już wdrożone we wszystkich systemach zapewniania jakości i zostały potwierdzone przez europejskich ministrów edukacji, którzy spotkali się w Berlinie we wrześniu 2003 r. w kontekście Procesu Bolońskiego w dążeniu do stworzenia europejskiego obszaru szkolnictwa wyższego.
- (5) Europejska Sieć na Rzecz Zapewniania Jakości Kształcenia w Szkolnictwie Wyższym (ENQA) została stworzona w 2000 r. i należy do niej coraz więcej agencji do spraw zapewniania jakości ze wszystkich Państw Członkowskich.
- (6) **W kontekście procesu bolońskiego ministrowie edukacji z 45 krajów przyjęli zaproponowane przez ENQA normy i wytyczne dla zapewniania jakości w europejskim obszarze szkolnictwa wyższego na posiedzeniu w Bergen w dniach 19-20 maja 2005 r. i w następstwie posiedzenia w Berlinie we wrześniu 2003 r. Z zadowoleniem przyjęli również zasadę europejskiego rejestru agencji do spraw zapewniania jakości kształcenia, opartego na krajowej ocenie, i wezwali ENQA do dalszego rozwijania praktyk wdrożeniowych we współpracy z EUA, EURASHE i ESIB i do przedstawienia sprawozdania ministrom za pośrednictwem Grupy Wdrażającej z Bolonii. Ponadto podkreślili oni znaczenie współpracy pomiędzy uznanymi przez państwo agencjami w celu wspierania wzajemnego uznawania akredytacji lub decyzji w sprawie zapewniania jakości.**
- (7) **Działania UE wspierające zapewnienie jakości będą rozwijane w zgodzie z działaniami podejmowanymi w kontekście procesu bolońskiego.**
- (8) Pożądane jest sporządzenie rejestru niezależnych i godnych zaufania agencji do spraw zapewniania jakości działających w Europie, agencji regionalnych i krajowych, ogólnych i specjalistycznych, publicznych lub **prywatnych, aby** wspierać przejrzystość w szkolnictwie wyższym i pomóc w uznawaniu kwalifikacji oraz okresów studiów za granicą.
- (9) W kontekście Strategii Lizbońskiej Rada Europejska w Barcelonie w marcu 2002 r. stwierdziła, że systemy edukacji i szkolenia w Europie winny stać się „wzorem jakości dla całego świata”⁽¹⁾,
- I. NINIEJSZYM ZALECAJĄ, ABY PAŃSTWA CZŁONKOWSKIE:
- A. **zachęcały wszystkie instytucje szkolnictwa wyższego działające na ich terenie wprowadzenia lub opracowania rygorystycznych wewnętrznych systemów zapewniania jakości, zgodnie z normami i wytycznymi zapewnienia jakości obowiązującymi w europejskim obszarze szkolnictwa wyższego, przyjętymi w Bergen w kontekście procesu bolońskiego;**
- B. wymagały od wszystkich agencji do spraw zapewniania jakości lub akredytacji działających na ich terenie niezależności w ocenach i stosowania elementów zapewniania jakości określonych w zaleceniu 98/561/WE i stosowania wspólnego zbioru ogólnych norm oraz wytycznych przyjętych w Bergen, dla celów przeprowadzenia ocen. **Standardy te powinny być tworzone we współpracy z przedstawicielami środowiska szkolnictwa wyższego. Powinny być stosowane w taki sposób, aby chronić i promować różnorodność i innowacje, szczególnie poprzez uznawanie prawa uniwersytetów do oferowania programów wysokiej jakości innych lub bardziej innowacyjnych niż programy standardowe. Wyniki ocen zewnętrznych powinny być systematycznie przetwarzane i wykorzystywane jako podstawa następnych ocen;**
- C. zachęcały przedstawicieli agencji do spraw zapewniania jakości i akredytacji, **sektor szkolnictwa wyższego i władze krajowe do utworzenia „europejskiego rejestru agencji do spraw zapewniania jakości” w oparciu o ocenę krajową, zgodnie z opisem w Załączniku, oraz zdefiniowania warunków rejestracji i zasad zarządzania rejestrem;**

⁽¹⁾ Rada Europejska w Barcelonie — Konkluzje Prezydencji http://ue.eu.int/ueDocs/cms_Data/docs/pressData/en/ec/71025.pdf.

Czwartek 13 październik 2005

- D. umożliwiały instytucjom szkolnictwa wyższego działającym na ich terenie dokonanie wyboru agencji *do spraw zapewniania jakości* lub akredytacji znajdującej się w rejestrze, która jest w stanie sprostać ich potrzebom i odpowiada ich profilowi, **jeżeli w ich własnym kraju zezwala na to regulacja prawna bądź zezwalają na to ich władze krajowe;**
- E. umożliwiały instytucjom szkolnictwa wyższego **uzyskanie uzupełniającej oceny, dokonanej przez inną agencję wymienioną w europejskim rejestrze, na przykład w celu wzmocnienia ich międzynarodowej renomy;**
- F. **wspierały współpracę pomiędzy agencjami w celu budowania między nimi wzajemnego zaufania i uznawania ocen zapewniania jakości i akredytacji, co przyczyni się do uznawania kwalifikacji w celu podejmowania studiów lub pracy w innym kraju;**
- G. **zapewniały publiczny dostęp do ocen dokonywanych przez agencje zapewniania jakości lub akredytacji wymienione w europejskim rejestrze.**
- II. WZYWAJĄ KOMISJĘ DO:
- A. kontynuowania w ścisłej współpracy z Państwami Członkowskimi, wspierania współpracy pomiędzy instytucjami szkolnictwa wyższego, agencjami *do spraw zapewniania jakości* i akredytacji, właściwymi władzami i innymi urzędami/organami działającymi na tym polu.
- B. przedstawiania co trzy lata sprawozdań Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu i Komitetowi Regionów w sprawie postępu w rozwoju systemów zapewnienia jakości w różnych Państwach Członkowskich oraz w zakresie współpracy na poziomie europejskim, łącznie z postępowiem osiągniętym w realizacji powyższych celów.

Sporządzono w

W imieniu Parlamentu Europejskiego
Przewodniczący

W imieniu Rady
Przewodniczący

ZAŁĄCZNIK

„Europejski rejestr agencji *do spraw zapewniania jakości*”

Rejestr winien zawierać listę wiarygodnych agencji, których ocenom Państwa Członkowskie (oraz władze publiczne w Państwach Członkowskich) będą mogły zaufać. Rejestr powinien opierać się na następujących czterech zasadach:

- Wykaz powinien być sporządzony przez przedstawicieli **władz krajowych, sektora szkolnictwa wyższego (instytucji szkolnictwa wyższego, studentów, nauczycieli oraz naukowców)** oraz agencji *do spraw zapewniania jakości* i akredytacji działających na terenie Państw Członkowskich przy współpracy z partnerami społecznymi.
- Warunki rejestracji agencji **mogą** obejmować **między innymi**:
 - zobowiązanie do całkowitej niezależności w dokonywaniu ocen,
 - uznanie przez **przynajmniej Państwo Członkowskie, w którym działają** (lub władze publiczne w **tym Państwie Członkowskim**),
 - działanie agencji na podstawie wspólnego zbioru norm oraz wytycznych, o których mowa w **zaleceniach A i B kierowanych do Państw Członkowskich**,
 - dokonywanie ocen zewnętrznych przez inne agencje oraz innych ekspertów, łącznie z publikacją kryteriów, metodologii, oraz rezultatów tych ocen.
- W przypadku początkowej odmowy rejestracji możliwe jest przeprowadzenie ponownej oceny na podstawie poczynionych ulepszeń.**