

**TEKSTY PRZYJĘTE****P6\_TA(2005)0409****Projekt budżetu ogólnego na rok 2006 (sekcja III)****Rezolucja Parlamentu Europejskiego w sprawie projektu budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2006, sekcja III — Komisja (C6-0299/2005 — 2005/2001(BUD))***Parlament Europejski,*

- uwzględniając art. 272 Traktatu WE oraz art. 177 Traktatu Euratom,
- uwzględniając decyzję Rady 2000/597/WE, Euratom z dnia 29 września 2000 r. w sprawie systemu środków własnych Wspólnot Europejskich<sup>(1)</sup>,
- uwzględniając rozporządzenie Komisji (WE, Euratom) nr 1605/2002 z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich<sup>(2)</sup>,
- uwzględniając Porozumienie Międzyinstytucjonalne z dnia 6 maja 1999 r. pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą a Komisją w sprawie dyscypliny budżetowej i poprawy procedury budżetowej<sup>(3)</sup>,
- uwzględniając rezolucję z dnia 13 kwietnia 2005 r. w sprawie sprawozdania w sprawie rocznej strategii politycznej Komisji (RSP)<sup>(4)</sup>,
- uwzględniając rezolucję z dnia 6 lipca 2005 r. w sprawie mandatu w zakresie procedury pojednawczej dotyczącej budżetu na rok 2006 przed pierwszym czytaniem Rady<sup>(5)</sup>,
- uwzględniając wstępny projekt budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2006 przedstawiony przez Komisję dnia 27 kwietnia 2005 r. (COM(2005)0300),
- uwzględniając projekt budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2006 sporządzony przez Radę dnia 15 lipca 2005 r. (C6-0299/2005),
- uwzględniając art. 69 oraz załącznik IV Regulaminu
- uwzględniając sprawozdanie Komisji Budżetowej oraz opinie zainteresowanych komisji (A6-0309/2005),

**Ogólne uwagi i priorytety**

1. ponownie wyraża swoje zaangażowanie w dążenie do osiągnięcia kluczowych celów politycznych na rok 2006 oraz budowę wiarygodnych rozwiązań służących przejściu do nowej perspektywy finansowej; pod tym względem wyraża żal w związku z redukcjami dokonanymi bez wyjątku w projekcie budżetu Rady, które nie uwzględniają żadnych przypadków indywidualnych;
2. postanowił zwiększyć zobowiązania budżetowe, na rzecz Strategii Lizbońskiej, Strategii z Goeteborga, polityki informacyjnej i działań zewnętrznych, w celu zapewnienia realizacji istotnych i znaczących dla obywateli działań UE zgodnie z wcześniejszymi rezolucjami Parlamentu dotyczącymi budżetu na 2006 r.; wzywa Radę do pełnej współpracy z Parlamentem w celu opracowania zadowalającego rozwiązania, w tym wykorzystania środków przewidzianych w ramach Porozumienia Międzyinstytucjonalnego z dnia 6 maja 1999 r.;
3. wyraża ten sam pogląd w sprawie środków na pokrycie płatności i uważa przyjęty przez Radę poziom w wysokości 111, 4 miliarda EUR (1,01 % DNB) za niewystarczający dla skutecznej realizacji dotychczas uzgodnionych polityk oraz nowych niezbędnych działań; postanowił zatem zwiększyć płatności w całym budżecie do poziomu 115,4 mld EUR (1,04 % DNB); podkreśla, że pozostaje to w zgodzie z dyscypliną budżetową związaną z problemami gospodarczymi, w obliczu których stoją niektóre Państwa Członkowskie;

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 253 z 7.10.2000, str. 42.

<sup>(2)</sup> Dz.U. L 248 z 16.9.2002, str. 1.

<sup>(3)</sup> Dz.U. C 172 z 18.6.1999, str. 1. Porozumienie zmienione decyzją 2003/429/WE, (Dz.U. L 147 z 14.6.2003, str. 25).

<sup>(4)</sup> Teksty przyjęte, P6\_TA(2005)0126.

<sup>(5)</sup> Teksty przyjęte, P6\_TA(2005)0286.

**Czwartek 27 października 2005**

4. utrzymuje, że budżet UE powinien przyczynić się do większej skuteczności działań na rzecz obywateli europejskich, przede wszystkim poprawionej strategii lizbońskiej skoncentrowanej na kwestiach spójności społecznej, gospodarczej i środowiskowej oraz konkurencyjności Europy; stwierdza, że zaangażowanie ludzi młodych jest kluczowym elementem wszelkich rozsądnych strategii europejskich i podziela ambicje polityczne Rady polegające na stworzeniu paktu dla młodzieży; zasadniczo nie zgadza się z redukcjami budżetu w tym obszarze i postanowił skoncentrować się na strategii lizbońskiej, łącznie z podniesieniem pułapów ustalonych w drodze ram finansowych podlegających współdecyzji dla programów Sokrates, Młodzież, Badania Naukowe, Life i Inteligentna Energia; wzywa Radę do uzgodnienia wzmocnienia tych priorytetów, tak jak uczyniono pod koniec ostatniego okresu programowania.

**Pozycja 1**

5. z dużym zadowoleniem przyjmuje rewizję podpułapów w pozycji 1 celem umożliwienia wykonania środków modulacyjnych ustalonych w związku z reformą WPR, uzgodnioną między Parlamentem a Radą w ramach postępowania pojednawczego w dniu 15 lipca 2005 r.;

6. przypomina swoje stanowisko co do uznania kwot proponowanych przez Radę w projekcie budżetu za niezbędne minimum, w związku z czym postanawia odrzucić redukcje Rady; uważa, że środki te są konieczne i jednocześnie w pełni popiera działania podejmowane obecnie w celu reformy tego sektora;

7. podkreśla wagę innowacji i odnowienia w ramach zreformowanej polityki rolnej UE, zwłaszcza w obszarze szkoleń i działań na rzecz młodych rolników;

8. pragnie sprawdzić wykorzystanie kwot zapisanych w podpozycji 1b budżetu (rozwój obszarów wiejskich), a zwłaszcza działania zorientowaną na wzmocnienie ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju na obszarach wiejskich oraz działalność współfinansowaną z funduszy strukturalnych w dziedzinie zapobiegania i walki z pustynnieniem i niszczeniem w wyniku pożaru obszarów wiejskich i środowiska naturalnego, które niestety w ciągu ubiegłych lat okazały się istotnym wyzwaniem dla UE; wzywa Komisję do udostępnienia zarysu wykorzystania środków finansowych na rozwój obszarów wiejskich w tym rejonie; przypomina jednocześnie o wadze pomocy i solidarności w pozycji 1, możliwych zwłaszcza dzięki dostarczeniu niektórym organizacjom, środków spożywczych pochodzących z zapasów interwencyjnych przeznaczonych dla najuboższych osób we Wspólnocie.

**Pozycja 2**

9. zwraca uwagę na ostatnie prognozy płatności w zakresie działań strukturalnych oraz na informacje przekazane przez Komisję zgodnie ze Wspólną Deklaracją uzgodnioną w ramach procedury budżetowej 2005; zwraca również uwagę na znaczne różnice między prognozami płatności Państw Członkowskich a wstępnym projektem budżetu; z tego powodu postanawia podwyższyć środki na pokrycie płatności do wysokości 39,2 mld EUR; jednocześnie wyraża zaniepokojenie ogólnymi wskaźnikami wykorzystania środków przez Państwa Członkowskie, które ostatnio przystąpiły do UE, i w związku z tym pragnie zbadać, czy zachodzi potrzeba zastosowania rozwiązania pomostowego łączącego bieżący i następny okres programowania celem zapewnienia, iż nowe Państwa nie będą pod tym względem dyskryminowane;

10. nalega na dalsze wsparcie programu PEACE dla Irlandii Północnej, lecz przypomina, że dnia 25 listopada 2004 r. Parlament i Rada w obecności Komisji wspólnie uzgodniły w ramach procedury pojednawczej kwotę do przesunięcia z „działań na rzecz innowacji”; postanowił zatem przywrócić ten poziom i zachęca Komisję do uzgodnienia rozwiązania, w ramach wszystkich środków przewidzianych w Porozumieniu Międzyinstytucjonalnym z dnia 6 maja 1999 r. celem pokrycia pozostałej kwoty 12 mln EUR dla programu PEACE.

**Pozycja 3**

11. odrzuca postawę Rady polegającą na dokonaniu bezwzględnych redukcji i stojącą w sprzeczności z aktualnymi pilnymi priorytetami politycznymi, zwłaszcza zaś z potrzebą zapewnienia większych niż przewidziane w budżecie na 2005 r. środków na realizację założeń związanych z nową Strategią Lizbońską;

Czwartek 27 października 2005

12. uważa, że budżet 2006 jest budżetem przejściowym do nowego okresu programowania i powinien dlatego też spełnić swoją przejściową funkcję i przygotować wyższe finansowanie przewidziane dla kluczowych obszarów polityki począwszy od roku 2007; postanawia zatem wzmocnić szereg istotnych linii budżetowych związanych z badaniami i innowacjami, MŚP, konkurencyjnością, programami Sokrates i Młodzież, rozwojem rynku wewnętrznego, programami Life i Inteligentna Energia oraz Leonardo Da Vinci; ponadto, jest skłonny zgodzić się z Radą w sprawie wystarczającego finansowania priorytetów finansowych obiektywnie i długoterminowo, poprzez stosowanie postanowień porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 6 maja 1999 r., zwłaszcza pkt 33 i 34 lub poprzez zastosowanie postanowień art. 272 Traktatu WE;
13. pragnie większej koncentracji na uproszczeniu procedur na poziomie programów UE z korzyścią dla osób i organizacji, które otrzymują finansowanie z UE; w tym celu przegłosował szereg poprawek dotyczących uproszczenia, które zgodne są z pracami prowadzonymi obecnie w celu dostosowania rozporządzenia finansowego, z tym że wnosi o szybszy postęp oparty na uproszczeniu procedur wewnętrznych;
14. uważa przydzielenie kwoty przewidziane na europejską politykę informacyjną są nieodpowiednie i postanawia zwiększyć tę kwotę; podkreśla pilną potrzebę przedstawienia przez Komisję Białej Księgi w sprawie polityki informacyjnej; w międzyczasie postanawia wpisać część środków do rezerwy;
15. w pełni potwierdza znaczenie i popiera ambicje nowego działania na rzecz „mobilności pracowników”, które zostało zaproponowane jako projekt pilotażowy; proponuje jednak, aby finansować tę akcję jako specjalne wydarzenie roczne zgodnie z własnymi instytucjonalnymi prerogatywami Komisji; jednocześnie przypomina Komisji, aby wszystkie projekty pilotażowe popierane przez Parlament Europejski zostały skutecznie wdrożone;
16. oczekuje, że kwoty odłożone na Europejski Rok Mobilności Pracowników zostaną wydane na zdecentralizowane kampanie bliskie obywatelom oraz że widoczność i usługi w ramach istniejących instrumentów, takich jak EURES i EUROPASS zostaną rozszerzone, a ich zakres będzie obejmował migrantów z krajów trzecich, ponieważ, zważywszy na starzenie się społeczeństwa, wzmożony napływ imigracji będzie coraz bardziej potrzebny, aby zaspokoić potrzeby rynku pracy UE;
17. podkreśla znaczenie kwestii związanych z ochroną danych podlegających trzeciemu filarowi oraz popiera sformalizowanie tymczasowej struktury obejmującej przedstawicieli organów ds. ochrony danych w Państwach Członkowskich oraz innych organów zajmujących się konkretnymi problemami.

#### **Pozycja 4**

18. potwierdza przekonanie, że działania zewnętrzne UE zostały rozszerzone o nowe zobowiązania, które w ciągu ostatnich pięciu lat zostały dodane bez równoległej korekty niezbędnych zasobów finansowych; zwraca uwagę na zobowiązania w tym zakresie, które związane są z finansowaniem dla Kosowa, Serbii, Afganistanu i Iraku, coraz większymi ambicjami w dziedzinie WPZiB oraz, w ostatnim czasie, deklaracją solidarności z ofiarami katastrofy spowodowanej przez tsunami;
19. stanowczo stwierdza, że Rada musi dostrzec zasadność i wyrazić zgodę na finansowanie nowych priorytetów bez uszczerbku dla prowadzonych obecnie istotnych działań; postanowił zatem odrzucić podejście Rady polegające na dokonaniu redukcji w liniach budżetowych dotyczących praw człowieka i demokracji, programach współpracy geograficznej, w tym polityce sąsiedztwa, oraz działaniach istotnych z punktu widzenia Milenijnych Celów Rozwoju; postanowił zapisać środki na poziomie zabezpieczającym wykonanie takich polityk, przy jednoczesnym stworzeniu możliwości dla polityk nowych; w związku z powyższym postanawia sfinansować program odbudowy w Iraku oraz w krajach dotkniętych tsunami, jak również zapewnić wsparcie dla krajów objętych protokołem w sprawie cukru poza istniejącym marginesem; zachęca Radę do uzgodnienia rozwiązania finansowego w ramach wszystkich środków przewidzianych w postanowieniach Porozumienia Międzyinstytucjonalnego z dnia 6 maja 1999 r. w szczególności pkt 19 i 24 lub z wykorzystaniem stosownych postanowień Traktatu WE;
20. nalega, aby Komisja i Rada kontynuowały wspieranie Inicjatywy Europejskiej na rzecz Demokracji i Praw Człowieka oraz decyduje o zapewnieniu wystarczającego poziomu finansowania; ponawia swój apel do Komisji o przedstawienie projektu odrębnego narzędzia prawnego dla Praw Człowieka na okres programowania na lata 2007-2013; ponadto, podkreśla, że zaangażowanie Parlamentu w ustalenie priorytetów dla wdrożenia nowych programów na lata 2007-2013 (komitologia) musi być znacznie poprawione;

**Czwartek 27 października 2005**

21. przypomina swoje zalecenie skierowane do Rady w dniu 24 września 2003 r. dotyczące sytuacji w Iraku<sup>(1)</sup> oraz swoją rezolucję z dnia 6 lipca 2005 r. w sprawie dokumentu „Unia Europejska i Irak – Ramy Zaangażowania”<sup>(2)</sup>, w których wyrażona jest prośba do ONZ o zarządzanie funduszami WE przeznaczonymi na odbudowę Iraku; krytykuje Komisję za wyrażenie zgody na to, aby znaczną częścią wkładu Wspólnoty zarządzał Bank Światowy; zaznacza, iż fundusze przyznane w budżecie na rok 2004 i 2005 jedynie w niewielkiej części zostały przejęte przez Bank i na tej podstawie prognozuje, iż w roku 2006 Bank nie będzie zwracał się o kolejne środki; przypomina Komisji, że Bank Światowy uzależniony jest od władz irackich w kwestii realizacji swoich programów; w związku z tym zwraca uwagę na słabą strukturę administracyjną i powtarzające się przypadki korupcji w Iraku; wnioskuje wobec tego o zaprzestanie przekazywania funduszy Bankowi Światowemu oraz o wyznaczenie innych europejskich pośredników do wydatkowania omawianych środków; wzywa Komisję do przeprowadzenia w 2006 r. niezależnej kontroli wykorzystania funduszy WE przez ONZ i Bank Światowy;

22. ponawia opinię, że Komisja powinna dołożyć wszelkich starań, aby osiągnąć progi referencyjne ustalone przez Parlament w ramach rocznej sumy zobowiązań na rzecz współpracy rozwojowej wynoszące odpowiednio 35 % na infrastrukturę społeczną i 20 % na podstawową opiekę zdrowotną i podstawowe kształcenie; przesuwając 10-procentowy udział do rezerwy w celu zachęcenia Komisji do podjęcia niezbędnych kroków w celu osiągnięcia progu referencyjnego w wysokości 20 % dla podstawowej opieki zdrowotnej i podstawowego kształcenia;

23. odrzuca podwyższenie przez Radę środków na dwóch dodatkowych specjalnych przedstawicieli w obszarze WPZiB, czego dokonała ona nie spełniwszy wymogu konsultacji z Parlamentem Europejskim; zauważa, że w oparciu o wspólną deklarację z dnia 25 listopada 2002 r., Prezydencje Irlandzka i Holenderska osiągnęły znaczący postęp w ustanowieniu procesu informacji politycznej i konsultacyjnego z Parlamentem; wyraża ubolewanie, że pomimo, iż takie spotkania powinny odbywać się średnio 5 razy w roku, w tym roku odbyło się zaledwie jedno (do września 2005); w związku z tym Parlament nalega na poprawę i na kontynuowanie dialogu politycznego jak zadecydowano pomiędzy dwoma instytucjami;

24. podkreśla znaczenie wkładu ze strony sektora prywatnego w zwalczanie ubóstwa oraz wzywa Komisję i Europejski Bank Inwestycyjny (EBI) do wspólnego rozpatrzenia możliwości przyznania dotacji do spłaty oprocentowania na pożyczki udzielone przez EBI z zasobów własnych dla sektora MŚP w krajach rozwijających;

25. wzywa Komisję do zapewnienia, aby pomoc Wspólnoty przewidziana w tytule 4 nie była przyznawana żadnemu rządowi ani organizacji ani programowi, wspierającemu lub uczestniczącemu w zarządzaniu programem, obejmującym łamanie praw człowieka, jak na przykład aborcja wbrew woli, sterylizacja wbrew woli czy zabijanie dzieci, zważywszy że takie łamanie praw jest niezgodne z zakazem konferencji ICPD w Kairze w sprawie przymusów w zakresie kwestii zdrowotnych związanych z seksualnością i reprodukcją;

26. uważa, że nowa linia budżetowa „Pomoc handlowa” jest konieczna w celu:

- i) zwiększenia przejrzystości, a tym samym także demokratycznej kontroli nad pokazną kwotą;
- ii) zapewnienia bardziej widocznej pomocy handlowej oraz;
- iii) umożliwienia większej elastyczności w szybkim uruchamianiu funduszy, w razie potrzeby również poprzez wielostronne inicjatywy.

**Pozycja 5**

27. jest świadomy deklaracji Komisji co do rekrutacji urzędników pochodzących z nowych Państw Członkowskich i uważa ten priorytet za słuszny; uważa, że bezwzględne redukcje Rady są nie do przyjęcia i postanawia w pierwszym czytaniu ponownie przyznać Komisji kwotę 90,4 mln EUR z sumy 94,4 mln EUR stanowiącej redukcję, której dokonała Rada; z powodów wymienionych poniżej postanawia wpisać kwotę 16 mln EUR ze środków przeznaczonych na wynagrodzenia do rezerwy;

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 77 E z 26.3.2004, str. 226.

<sup>(2)</sup> Teksty przyjęte, P6\_TA(2005)0288.

Czwartek 27 października 2005

28. postanowił przewidzieć wszystkie stanowiska, o jakie wnioskuje Komisja, i zwolni te stanowiska z rezerwy po spełnieniu przez Komisję następujących warunków:

- wyjaśnienie sytuacji w odniesieniu do rekrutacji i możliwości obsadzenia stanowisk związanych z rozszerzeniem;
- pełna rewizja wszystkich zaproponowanych rozporządzeń w zawieszeniu (w tym tych, z programu działalności legislacyjnej i prac na rok 2005) dla zapewnienia, że wszystkie istniejące i planowane projekty legislacyjne Komisji spełniają kryteria poszanowania subsydiarności i zmniejszenia biurokracji i kosztów; wymaga tej analizy do listopada 2005 r.;
- porozumienie pomiędzy Parlamentem i Komisją w sprawie programu legislacyjnego i roboczego Komisji na rok 2006;
- przedstawienie szczegółów wieloletniego planowania dotyczącego wszystkich propozycji legislacyjnych przewidzianych w przyszłych ramach finansowych;
- jasne zobowiązanie, że Komisja będzie respektować wspólne oświadczenie w sprawie programowania finansowego, przyjęte podczas postępowania pojednawczego w dniu 13 lipca 2004 r. oraz że przekaze stosowne informacje i dane Parlamentowi;
- zobowiązanie do przedłożenia Agencjom, przed drugim czytaniem, propozycji mającej na celu ustalenie polityki personalnej, ścieżki kariery i najlepszych praktyk;
- przedłożenie Białej Księgi na temat przyszłej strategii informacyjnej i komunikacyjnej;
- przedłożenie projektu rewizji przepisów wykonawczych do rozporządzenia finansowego do 31 października 2005 r.; i
- przedstawienie oddzielnego instrumentu na rzecz praw człowieka, zgodnie z wnioskiem Parlamentu wyrażonym w jego rezolucji z dnia 8 czerwca 2005 r. w sprawie wyzwń politycznych i środków budżetowych w rozszerzonej Unii w latach 2007-2013 <sup>(1)</sup>;

29. wzywa Komisję do zbadania ewentualnych oszczędności przed drugim czytaniem, łącznie z krytycznym przeglądem jej wniosków dotyczących budżetu.

### **Pozycja 7**

30. domaga się wprowadzenia do budżetu większej przejrzystości co do pomocy Wspólnoty udzielanej krajom kandydującym lub znajdującym się na etapie przed kandydowaniem; przypomina, iż ma to decydujące znaczenie ze względu na wejście w życie nowego instrumentu przedakcesyjnego, który połączy w jeden akt prawny kilka programów zróżnicowanych geograficznie i tematycznie.

### **Kwestie horyzontalne**

#### *Agencje*

31. uważa, że Agencje należy traktować indywidualnie, a ich preliminarze budżetowe oraz zmiany, za którymi opowiada się Komisja, powinny zostać uwzględnione przez władzę budżetową; postanowił zatem w ogólnym wymiarze przywrócić poziom wstępnego projektu budżetu z indywidualnym uwzględnieniem szczególnych potrzeb finansowych po ich niezbędnym uzasadnieniu; zwraca się do Komisji o przedstawienie planu struktury zatrudnienia oraz innych wymaganych informacji;

#### *Dopląty*

32. przypomina, że poprzednie linie A-30 regulowane są podstawowymi aktami prawnymi oraz podlegają ograniczonym ramom finansowym, które wygasają w 2006 r.; podkreśla zatem, że w tym sektorze istnieje niezwykle ograniczone pole manewru; kładzie nacisk na znaczenie miast bliźniaczych, postanowił zatem utrzymać środki na ten cel na takim samym poziomie jak w roku 2005; zauważa ponadto, że w 2006 r. zacznie w pełni obowiązywać zasada ogłaszania przetargów dla wszystkich programów i nie będzie już możliwości rezerwowania środków; wzywa Komisję do zaproponowania koniecznych rozwiązań pomostowych celem niedopuszczenia do wystąpienia pomiędzy dwoma systemami braku środków finansowych dla beneficjentów;

(<sup>1</sup>) Teksty przyjęte, P6\_TA(2005)0224.

**Czwartek 27 październik 2005**

33. zauważa, że istnieje wiele organizacji kulturalnych odnoszących sukcesy, jak Młodzieżowa Orkiestra Unii Europejskiej, Orkiestra Barokowa Unii Europejskiej, Międzynarodowa Fundacja Yehudi Menuhina, które Parlament Europejski wspierał finansowo przez wiele lat; podkreśla, że oczekuje się, że te organizacje będą kontynuować swoją działalność w kontekście nowych wieloletnich ram finansowych począwszy od roku 2007 r.; z niepokojem zauważa, że istnieje realne ryzyko, że te organizacje nie będą w stanie kontynuować działalności w 2006 r. bez pomocy w okresie przejściowym pomiędzy dwoma okresami programowania finansowego; w związku z tym Parlament jest skłonny zgodzić się z Radą w sprawie wystarczającego finansowania priorytetów finansowych obiektywnie i długoterminowo, poprzez stosowanie postanowień Porozumienia Międzyinstytucjonalnego z dnia 6 maja 1999 r., zwłaszcza pkt 33 i 34 lub poprzez zastosowanie postanowień art. 272 Traktatu WE;

*Projekty pilotażowe, działania przygotowawcze i badania*

34. z zadowoleniem przyjmuje poprawę współpracy z Komisją w zakresie projektów pilotażowych, działań przygotowawczych i badań, wyrażając jednocześnie żal, że nadal występują trudności w realizacji pewnej liczby projektów;

35. postanowił podjąć kilka istotnych inicjatyw zgodnych z priorytetami, w tym: współpraca transgraniczna w zwalczaniu katastrof naturalnych, która podniosłaby świadomość bliższej współpracy w zakresie środków obrony cywilnej, w celu zapobieżenia lub przynajmniej zminimalizowania konsekwencji takich katastrof; indywidualna mobilność uczniów szkół średnich, projekt pilotażowy dotyczący bezpieczeństwa w ramach sieci transeuropejskich, mobilność młodych przedsiębiorców w ramach wspierania wymian na płaszczyźnie europejskiej, Modelowe Ośrodki Turystyczne Europy oraz działania przygotowawcze do utworzenia systemu internetowego w celu zapewnienia doskonalszego prawodawstwa i udziału społecznego oraz na rzecz sieci Natura 2000;

*Budżetowanie w podziale na obszary działalności*

36. przypomina, że po zeszłorocznej weryfikacji przez Parlament sprawozdania z działalności z 2005 r. Komisja została poproszona o zamieszczanie dokładniejszych informacji w sprawozdaniu ze względu na procedurę budżetową w roku 2006; zauważa, że chociaż osiągnięto pewne postępy, należy dołożyć dodatkowych starań, aby informacje miały większy związek z budżetem, zwłaszcza zaś cele i wskaźniki; zauważa, że sprawozdanie z działalności powinno stać się cennym narzędziem pracy dla komisji parlamentarnych, które powinny częściej z niego korzystać; wzywa zatem Komisję do wznowienia wysiłków w celu przygotowania pełniejszego oraz w większym stopniu odnoszącego się do budżetu sprawozdania z działalności przed następną procedurą budżetową;

37. podkreśla, że Komisja musi zapewnić, by równość płci była brana pod uwagę podczas wykonywania budżetu oraz by każde działanie było oceniane z punktu widzenia zróżnicowanego wpływu, jaki wywiera ono na kobiety i mężczyzn;

\*

\* \*

38. zobowiązuje swojego Przewodniczącego do przekazania niniejszej rezolucji, wraz z poprawkami oraz propozycjami zmian do sekcji III projektu budżetu ogólnego, Radzie, Komisji, a także innym zainteresowanym instytucjom oraz organom.

---