

**Czwartek 1 grudzień 2005**

16. zwraca uwagę na ust. 1 pkt xxvii) swojej rezolucji w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady tworzącego Fundusz Spójności, przyjętego w dniu 6 lipca 2005 r.<sup>(1)</sup>, oraz wzywa Komisję do wprowadzenia systemu premii na takich samych zasadach, mających formę „wspólnotowej rezerwy jakościowej i efektywnościowej”, przeznaczonego szczególnie na inicjatywy o oddziaływaniu transgranicznym lub ewentualnie dostosowanym do struktur istniejących w euroregionach;

17. zobowiązuje swojego Przewodniczącego do przekazania niniejszej rezolucji Radzie oraz Komisji.

<sup>(1)</sup> Teksty przyjęte, P6\_TA(2005)0278.

**P6\_TA(2005)0449****Wniosek o skorzystanie z immunitetu przez Andrzeja Pęczaka****Decyzja Parlamentu Europejskiego w sprawie wniosku o skorzystanie z immunitetu i przywilejów przez Andrzeja Pęczaka, byłego posła do Parlamentu Europejskiego (2005/2128(IMM))**

*Parlament Europejski,*

- uwzględniając wniosek Andrzeja Pęczaka dotyczący skorzystania z immunitetu w związku z postępowaniem karnym wszczętym przeciwko niemu przed Sądem Okręgowym w Łodzi, Polska, z dnia 18 kwietnia 2005 r., ogłoszony na posiedzeniu plenarnym w dniu 25 maja 2005 r.,
  - uwzględniając art. 8, 9 i 10 Protokołu w sprawie przywilejów i immunitetów Wspólnot Europejskich z dnia 8 kwietnia 1965 r., jak również art. 6 ust. 2 Aktu z dnia 20 września 1976 r. dotyczącego wyboru posłów do Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich,
  - uwzględniając orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich z dnia 12 maja 1964 r. i 10 lipca 1986 r.<sup>(1)</sup>,
  - uwzględniając art. 6 ust. 3 oraz art. 7 Regulaminu,
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Prawnej (A6-0330/2005),
- A. mając na uwadze, że Andrzej Pęczak został wybrany do Sejmu w dniu 23 września 2001 r.; mając na uwadze, że po podpisaniu Traktatu Akcesyjnego w dniu 16 kwietnia 2003 r. został on obserwatorem w Parlamencie Europejskim; mając na uwadze, że był on posłem do Parlamentu Europejskiego od dnia 1 maja 2004 r. do dnia 19 lipca 2004 r.; mając na uwadze, że jego kadencja w polskim parlamencie dobiegła końca w dniu 19 października 2005 r.,
- B. mając na uwadze, że Andrzej Pęczak skarży się, że polska prokuratura prowadząc postępowanie naruszyła prawo i że decyzje Sądu Okręgowego w sprawie jego zatrzymania i aresztowania, jak również późniejszego przedłużenia aresztu tymczasowego są umotywowane względami politycznymi,
- C. mając na uwadze, że Andrzej Pęczak skarży się, że postępowanie karne wszczęte przeciwko niemu stanowi pogwałcenie zasady domniemania niewinności i że warunki jego zatrzymania i aresztowania ograniczają jego możliwości obrony,
- D. mając na uwadze, że Andrzej Pęczak skarży się, że procedura, w ramach której Sejm uchylił jego immunitet, była „nieważna w świetle prawa” i opierała się na publikacjach zamieszczonych w mediach oraz że jego wnioski o podjęcie działań wysłane do różnych osób (np. do Rzecznika Praw Obywatelskich) nie przyniosły skutku,
- E. mając na uwadze, że na podstawie otrzymanych informacji Andrzej Pęczak nie jest chroniony immunitetem parlamentarnym w odniesieniu do żadnej ze skarg przedstawionych Przewodniczącemu Parlamentu Europejskiego,

1. nie wyraża zgody na skorzystanie przez Andrzeja Pęczaka z immunitetu i przywilejów;

<sup>(1)</sup> Sprawa 101/63, Wagner przeciwko Fohrmann i Krier, Zb. Orz. 1964, str. 195 i sprawa 149/85, Wybot przeciwko Faure i innym, Zb. Orz. 1986, str. 2391.