

Wtorek 13 grudzień 2005

11. jest zaniepokojony zagrożeniami związanymi z rozwojem projektów dotychczas zatwierdzonych, choć jeszcze nierozpoczętych, i ich ewentualnych konsekwencji (wydaje się w istocie, że występuje pewne przyspieszenie w realizacji nowych projektów przed ogłoszeniem nowej ustawy, która z pewnością okaże się bardziej restrykcyjna) i podkreśla potrzebę zawieszenia, w oczekiwaniu na wejście w życie zmienionego ustawodawstwa, zatwierdzania i realizacji zintegrowanych planów zagospodarowania przestrzennego, włączających tereny nieobjęte urbanizacją do procesu zabudowy, niezależnie od tego, czy są to projekty nowe czy też będące w trakcie realizacji;
12. przypomina, że Unia Europejska opiera się na wolności, demokracji, poszanowaniu praw człowieka i podstawowych swobód oraz rządów prawa, a więc na zasadach wspólnych dla Państw Członkowskich, oraz że art. 7 Traktatu UE przewiduje prawo inicjatywy Parlamentu Europejskiego w zakresie procedury stwierdzenia przez Radę wyraźnego ryzyka poważnego naruszenia tych zasad, zaś Komisja lub jedna trzecia Państw Członkowskich może zainicjować postępowanie w celu ukarania Państwa Członkowskiego, o ile naruszenie ma dalek miejsce;
13. domaga się, aby Komisja w dalszym ciągu prowadziła dokładny nadzór i kontrolę, celem zapewnienia zgodności nowego prawa zagospodarowania przestrzennego (*Ley Urbanística Valenciana* — LUV) i jego stosowania z prawem wspólnotowym w dziedzinie zamówień publicznych i w dziedzinach pokrewnych, oraz aby na bieżąco informowała Parlament i jego właściwą komisję o rozwoju sytuacji;
14. zwraca się do Komisji o prowadzenie dalszego nadzoru nad zgodnością z procedurami przetargowymi;
15. życzy sobie, aby informacje na temat treści jego dochodzenia oraz zaleceń zostały rozpowszechnione, biorąc pod uwagę dużą liczbę obywateli europejskich (Anglicy, Niemcy, Francuzi, Belgowie, Holendrzy), których ta sprawa dotyczy w takim stopniu, jak samych obywateli Hiszpanii;
16. zwraca się do Komisji, aby wyciągnęła ona wnioski z tych wydarzeń oraz, w związku ze znaczną liczbą obywateli UE nabywających obecnie nieruchomości w innych krajach UE niż ich własny, rozważyła, jakie gwarancje prawne, pozaprawne lub jedynie doradcze pozwoliłyby na zapewnienie ochrony i pomocy obywatelom, którzy dokonują tak znaczących transakcji i inwestycji na terenie nieobjętym jurysdykcją ich kraju pochodzenia, oraz aby przedstawiła wyniki takich rozważań Parlamentowi;
17. zobowiązuje swojego Przewodniczącego do przekazania niniejszej rezolucji Radzie oraz Komisji, rządowi, parlamentowi i rzecznikowi praw obywatelskich autonomicznego regionu Walencji, rządowi Hiszpanii oraz składającym petycje.

P6_TA(2005)0511

Opodatkowanie przedsiębiorstw

Rezolucja Parlamentu Europejskiego w sprawie opodatkowania przedsiębiorstw w Unii Europejskiej: wspólna ujednoczona podstawa opodatkowania (2005/2120(INI))

Parlament Europejski,

- uwzględniając nieformalne dokumenty Komisji: „Wspólna ujednoczona podstawa opodatkowania przedsiębiorstw w UE” oraz „Opodatkowanie państwa rodzimego dla małych i średnich przedsiębiorstw”, opublikowane w dniu 7 lipca 2004 r. i przedstawione na nieformalnym posiedzeniu Rady Ecofin w dniach 10 i 11 września 2004 r.,
- uwzględniając nieformalne posiedzenie Rady Ecofin w Scheveningen w dniach 10 i 11 września 2004 r.,
- uwzględniając komunikat Komisji dla Rady, Parlamentu Europejskiego i Komitetu Społeczno-Ekonomicznego pt. „W stronę rynku wewnętrznego bez przeszkód podatkowych. Strategia ustanowienia wspólnej ujednoczonej podstawy opodatkowania dla działalności spółek prowadzonej w całej UE” (COM(2001)0582),

Wtorek 13 grudzień 2005

- uwzględniając komunikat Komisji dla Rady, Parlamentu Europejskiego i Komitetu Społeczno-Ekonomicznego pt. „Rynek wewnętrzny bez przeszkód podatkowych dla spółek: osiągnięcia, inicjatywy i wyzwania” (COM(2003)0726),
 - uwzględniając komunikat z dnia 2 lutego 2005 r. przewodniczącego Komisji Barroso w porozumieniu z wiceprzewodniczącym Verheugenem na wiosenny szczyt Rady Europejskiej pt. „Wspólne działania na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia – nowy początek strategii lizbońskiej” (COM(2005)0024),
 - uwzględniając komunikat z dnia 12 kwietnia 2005 r. przewodniczącego Komisji Barroso w porozumieniu z wiceprzewodniczącym Verheugenem oraz komisarzami Almunia i Spidla pt. „Wzrost i zatrudnienie – zintegrowane wytyczne na lata 2005-2008”, zawierający zalecenie Komisji w sprawie ogólnych wytycznych dla polityk gospodarczych Państw Członkowskich oraz Wspólnoty oraz wniosek dotyczący decyzji Rady w sprawie wytycznych dla polityk zatrudnienia Państw Członkowskich (COM(2005)0141-2005/0057(CNS)),
 - uwzględniając swoją rezolucję z dnia 14 marca 2002 r., dotyczącą komunikatu Komisji dla Rady, Parlamentu Europejskiego i Komitetu Społeczno-Ekonomicznego w sprawie polityki podatkowej w Unii Europejskiej ⁽¹⁾,
 - uwzględniając swoje stanowisko z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Rady zmieniającej dyrektywę Rady 90/435/EWG w sprawie wspólnego systemu opodatkowania stosowanego w przypadku spółek dominujących i spółek zależnych różnych Państw Członkowskich ⁽²⁾,
 - uwzględniając swoje stanowisko z dnia 10 marca 2004 r. w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Rady zmieniającej dyrektywę 90/434/EWG z dnia 23 lipca 1990 r. w sprawie wspólnego systemu opodatkowania mającego zastosowanie w przypadku łączenia, podziałów, wnoszenia aktywów i wymiany udziałów, dotyczących spółek różnych Państw Członkowskich ⁽³⁾,
 - uwzględniając rozporządzenie Rady (WE) nr 2157/2001 z dnia 8 października 2001 r. w sprawie statutu spółki europejskiej (SE) ⁽⁴⁾,
 - uwzględniając dyrektywę Rady nr 2001/86/WE z dnia 8 października 2001 r. uzupełniającą statut spółki europejskiej w odniesieniu do zaangażowania pracowników ⁽⁵⁾,
 - uwzględniając studium analizy kwestii potencjalnej konkurencji i dyskryminacji w odniesieniu do pilotażowego projektu na rzecz ujednoliconego systemu podatkowego UE dla statutu spółki europejskiej opracowane przez Grupę Podatkową UE Deloitte z dnia 18 sierpnia 2004 r. (Taxud/2003/DE/305),
 - uwzględniając Przegląd podatków europejskich Komisji z dnia 10 września 2004 r. ⁽⁶⁾,
 - uwzględniając studium „Skutki proponowanej dyrektywy dotyczącej usług na rynku wewnętrznym dla pobierania podatków i podatku dochodowego w Państwach Członkowskich UE”, studium badawcze opracowane przez Austriacki Instytut Ekonomiczny na zamówienie Dyrekcji Generalnej ds. Polityk Wewnętrznych UE Parlamentu Europejskiego, Dyrekcja A – Polityka Gospodarcza i Naukowa (projekt nr IP/A/ECON/ST/2004-33),
 - uwzględniając art. 45 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Gospodarczej i Monetarnej (A6-0386/2005),
- A. mając na uwadze, że Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską przewiduje w art. 94 zbliżenie przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych Państw Członkowskich, mających wpływ na funkcjonowanie rynku wewnętrznego;
- B. mając na uwadze, że na wiosennym szczycie Rady Europejskiej w marcu 2005 r. Unia Europejska określiła główne kierunki odnowy Strategii Lizbońskiej, oparte na wiedzy, konkurencyjności, wzroście gospodarczym i zatrudnieniu;

⁽¹⁾ Dz.U. C 47 E z 27.2.2003, str. 591.

⁽²⁾ Dz.U. C 91 E z 15.4.2004, str. 84.

⁽³⁾ Dz.U. C 102 E z 28.4.2004, str. 569.

⁽⁴⁾ Dz.U. L 294 z 10.11.2001, str. 1.

⁽⁵⁾ Dz.U. L 294 z 10.11.2001, str. 22.

⁽⁶⁾ Przegląd podatków europejskich, dokument roboczy nr 3/2004.

Wtorek 13 grudnia 2005

- C. mając na uwadze, że usunięcie wszelkich przeszkód utrudniających właściwe funkcjonowanie rynku wewnętrznego, związanych z podstawami opodatkowania przedsiębiorstw, jest ważnym elementem konkurencyjności przedsiębiorstw europejskich, zgodnie z nowymi „zintegrowanymi wytycznymi”;
- D. mając na uwadze, że zjawiska takie jak integracja gospodarcza, restrukturyzacja, transgraniczne fuzje i wzrastająca międzynarodowa konkurencja sprawiają, że konieczne jest pokonanie wszelkich przeszkód podatkowych hamujących zakończenie tworzenia rynku wewnętrznego oraz wzrost gospodarczy;
- E. mając na uwadze, że dalsze istnienie różnorodnych systemów podstaw opodatkowania przedsiębiorstw stwarza przeszkody dla transgranicznej działalności przedsiębiorstw, przyczyniając się do administracyjnej i gospodarczej nieefektywności;
- F. mając na uwadze, że istnienie 25 różnych systemów podatkowych pociąga za sobą nie tylko koszty oraz nieefektywność przedsiębiorstw europejskich prowadzących działalność transgraniczną, ale także straty dla Państw Członkowskich wynikające z przestępstw skarbowych, cen transferowych stosowanych przy opodatkowaniu oraz unikania opodatkowania, jak również liczne problemy związane z prawem podatkowym;
- G. mając na uwadze, że należy przeciwdziałać czynnikom powodującym zaburzenia konkurencji; mając na uwadze, że właściwie funkcjonujący rynek wewnętrzny musi tworzyć równe szanse dla małych i średnich przedsiębiorstw;
- H. mając na uwadze, że kwestia opodatkowania przedsiębiorstw na rynku wewnętrznym jest istotna również z punktu widzenia prawa, na co wskazuje rosnąca liczba sporów i procesów prawnych w tym obszarze; mając na uwadze, że orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich dotyczące rozwiązań Państw Członkowskich w zakresie opodatkowania przedsiębiorstw zawsze potwierdzały zakaz dyskryminacji i ograniczeń; mając na uwadze, że niezbędne jest rozwiązanie niejasności prawnych wynikających z faktu, że wspólna ujednoczona podstawa opodatkowania (CCCTB) (która może zostać przyjęta w ramach wzmocnionej współpracy) mogłaby mieć zastosowanie do przedsiębiorstw i filii mających siedziby w państwach, które nie zamierzają przyjąć CCCTB;
- I. mając na uwadze, że podejście przyjęte przez Komisję w odniesieniu do wprowadzenia CCCTB jest w pełni zrównoważone, stanowi najbardziej stosowne rozwiązanie dla dużych przedsiębiorstw i musi być traktowane jako środek priorytetowy do realizacji na poziomie europejskim w dziedzinie opodatkowania przedsiębiorstw; mając na uwadze, że opcja opodatkowania MŚP według zasad państwa rodzimego mogłaby stanowić formę uproszczenia dla przedsiębiorców pod warunkiem, że Państwa Członkowskie zawarłyby niezbędne dwu- lub wielostronne porozumienia;
- J. mając na uwadze, że celem CCCTB powinno być stworzenie, na poziomie europejskim, wspólnej podstawy opodatkowania dla przedsiębiorstw prowadzących działalność transgraniczną oraz mających siedziby w co najmniej dwóch Państwach Członkowskich – podstawy bardziej efektywnej, przejrzystej i sprzyjającej inwestycjom w kontekście efektywnego jednolitego rynku europejskiego;
- K. mając na uwadze, że wniosek Komisji dotyczący projektu pilotażowego opartego na systemie opodatkowania według zasad państwa rodzimego mógłby stać się rzeczywistym i skutecznym instrumentem redukcji kosztów dostosowania oraz zniesienia podatkowych i administracyjnych przeszkód w działalności MŚP w obszarach, dla których poziomy rzeczywisty opodatkowania w odpowiednich Państwach Członkowskich są porównywalne; mając na uwadze, że taki system wprowadza znaczne uproszczenie, dzięki któremu mali i średni przedsiębiorcy mogą działać na rynku wewnętrznym, znając i stosując jedynie krajowe przepisy podatkowe;
- L. mając na uwadze, że stworzenie wspólnej ujednoczonej podstawy opodatkowania może okazać się bezwartościowe, jeżeli nie będzie skuteczne, przejrzyste i konkurencyjne;
1. zauważa, że przedsiębiorstwa europejskie działające na rynku wewnętrznym są hamowane przez przeszkody podatkowe, problemy podwójnego opodatkowania i wysokie koszty dostosowania, w przypadku gdy inwestują lub działają w innym Państwie Członkowskim;
 2. podkreśla, że przeszkody stwarzane przez bardzo rozbieżne krajowe podstawy opodatkowania przedsiębiorstw, stosowane do przedsiębiorstw prowadzących działalność transgraniczną w Unii Europejskiej, mają negatywny wpływ na wzrost gospodarczy i konkurencyjność przedsiębiorstw zarówno na rynku wewnętrznym, jak i międzynarodowym;

Wtorek 13 grudzień 2005

3. powtarza, że potrzebna jest bliższa współpraca pomiędzy Państwami Członkowskimi w zakresie podstaw opodatkowania przedsiębiorstw, w celu usunięcia przeszkód podatkowych związanych ze szczególnymi kwestiami takimi jak:
- transgraniczne odliczanie strat od zysków,
 - ceny transferowe stosowane dla celów podatkowych,
 - operacje fuzji i przejęć,
 - transgraniczne operacje restrukturyzacyjne oraz wypłacanie dywidend pomiędzy przedsiębiorstwami powiązаныmi;
4. potwierdza potrzebę reformy podstaw opodatkowania dla przedsiębiorstw działających na rynku wewnętrznym, w dążeniu do realizacji nowej Strategii Lizbońskiej, tak by zapewnione było równe traktowanie przedsiębiorstw, uproszczenie administracyjne oraz redukcja kosztów oraz by wspierane były większe inwestycje, konkurencyjność przedsiębiorstw, wzrost i tworzenie miejsc pracy;
5. z zadowoleniem przyjmuje nowe wnioski Komisji dotyczące wprowadzenia CCCTB na szczeblu europejskim dla dużych przedsiębiorstw oraz eksperymentalne i rozważane wprowadzenie systemu opodatkowania według zasad państwa rodzimego dla MŚP; przyjmuje do wiadomości utworzenie grupy roboczej CCCTB;
6. wyraża ubolewanie z powodu faktu, że niektóre Państwa Członkowskie wciąż odrzucają potrzebę bliższej współpracy w kwestiach podatkowych, w szczególności w zakresie podstaw opodatkowania stosowanych do przedsiębiorstw, zważywszy, że współpraca pomiędzy Państwami Członkowskimi w zakresie opodatkowania przedsiębiorstw jest jednym z instrumentów ustanowionych w zintegrowanych wytycznych dla realizacji nowej Strategii Lizbońskiej;

Wspólna ujednolicona podstawa opodatkowania na szczeblu europejskim

7. podkreśla znaczenie przyjęcia wspólnej ujednoliconej podstawy opodatkowania, która będzie spełniać wymagania większej integracji rynku wewnętrznego; popiera wniosek Komisji i jest przekonany, że wprowadzenie wspólnej ujednoliconej podstawy opodatkowania dla przedsiębiorstw działających w co najmniej dwóch Państwach Członkowskich – umożliwiającej ustalenie dochodu podlegającego opodatkowaniu zgodnie z zespołem wspólnych przepisów określonych na szczeblu europejskim i stosowanych do poszczególnych grup przedsiębiorstw – jest najlepszym sposobem skutecznego zmierzenia się z przeszkodami podatkowymi utrudniającymi transgraniczną działalność przedsiębiorstw;
8. ponownie potwierdza, że wprowadzenie CCCTB nie będzie w żadnym wypadku naruszało podstawowych prerogatyw Państw Członkowskich dotyczących kwestii podatkowych, a w szczególności ich prawa do ustalania stawek podatków krajowych od przedsiębiorstw; wyraża jednak przekonanie, że harmonizacja podstawy opodatkowania przedsiębiorstw stworzy warunki bardziej przejrzystej polityki publicznej i podatkowej oraz umożliwi jak najlepsze wykorzystanie kapitału, przyczyniając się w ten sposób do osiągnięcia celów lizbońskich;
9. powtarza, że celem utworzenia CCCTB na szczeblu Unii Europejskiej jest:
- usunięcie barier ustanowionych przez różne krajowe systemy podatkowe,
 - uproszczenie administracji oraz redukcja obciążeń biurokratycznych i kosztów dostosowania,
 - stworzenie wspólnych warunków równego traktowania dla przedsiębiorstw działających w różnych Państwach Członkowskich,
 - usunięcie problemów podwójnego opodatkowania oraz unikania opodatkowania;
10. wierzy, że najlepszym sposobem zapewnienia utworzenia CCCTB na szczeblu europejskim jest zdefiniowanie ram wspólnych standardów poprzez regulację opartą na dwóch kluczowych i komplementarnych elementach: stworzeniu wspólnej podstawy opodatkowania zgodnie z przepisami europejskimi oraz opracowaniu metody konsolidacji, a także metody podziału podstaw opodatkowania pomiędzy odpowiednie Państwa Członkowskie, która pozwoliłaby przedsiębiorstwom na globalne wyrównanie i konsolidację zysków i strat, w całej Unii Europejskiej;

Wtorek 13 grudzień 2005

11. uważa, że cel, jakim jest wprowadzenie CCCTB na poziomie europejskim, mógłby zostać osiągnięty również poprzez zastosowanie mechanizmu ściślejszej współpracy, jeżeli Państwa Członkowskie nie będą w stanie osiągnąć jednomyślnego porozumienia; podkreśla, że mechanizm ściślejszej współpracy, chociaż stanowi rozwiązanie mniej doskonałe od jednomyślnego porozumienia między Państwami Członkowskimi, umożliwi jednak znakomitej większości państw europejskich dokonanie postępów w dziedzinie wspólnych ram opodatkowania przedsiębiorstw na rynku wewnętrznym, dając pozostałym Państwom Członkowskim możliwość przyłączenia się w późniejszym okresie;
12. popiera podejście stopniowe, polegające na początkowym wprowadzeniu opcjonalnej wspólnej ujednocionej podstawy opodatkowania – co pozostawi przedsiębiorstwom wybór pomiędzy istniejącymi krajowymi podstawami opodatkowania a europejską podstawą opodatkowania – po którym nastąpi średniookresowa ocena w celu zbadania celowości przejścia do obowiązkowej wspólnej ujednocionej podstawy opodatkowania;
13. uważa, że prawodawstwo Unii Europejskiej mające na celu wprowadzenie wspólnej ujednocionej podstawy opodatkowania musi określać co najmniej:
- wspólne zasady podatkowe wykorzystywane jako punkt odniesienia na szczeblu europejskim,
 - wszystkie przepisy i mechanizmy potrzebne do zdefiniowania wspólnej europejskiej podstawy opodatkowania,
 - przepisy dotyczące procedur wdrażania konsolidacji dla grup przedsiębiorstw,
 - powiązanie pomiędzy stosowanymi w przedsiębiorstwach prawnymi i podatkowymi operacjami księgowania, czyli zasady księgowania stanowiące podstawę ustalania – dla celów podatkowych – przychodu podlegającego opodatkowaniu,
 - mechanizm podziału zysku podatkowego uzyskanego ze wspólnej ujednocionej podstawy opodatkowania wybranej przez grupy przedsiębiorstw między zainteresowanymi Państwami Członkowskimi, którym należy zarządzać zgodnie z zasadą przejrzystości i dobrej administracji;
14. wzywa Państwa Członkowskie do stopniowego zwiększania współpracy w sprawach podatkowych oraz uznaje znaczenie celu polegającego na zapewnieniu odpowiedniego zabezpieczenia słusznych interesów finansowych Państw Członkowskich, a w szczególności możliwości pobierania dochodu z podatków za pomocą sprawiedliwego, przejrzystego, proporcjonalnego i akceptowanego mechanizmu podziału;
15. zwraca się do Komisji o ocenę, na późniejszym etapie i po przeanalizowaniu skutków, celowości stosowania rozwiązań podatkowych opartych na wspólnej ujednocionej podstawie opodatkowania do statutu spółki europejskiej;

System opodatkowania według zasad państwa rodzimego dla MŚP

16. zauważa, że MŚP nie korzystają w pełni z rynku wewnętrznego, a ich potencjał wzrostu, z punktu widzenia rynków, działalności transgranicznej oraz zdolności do prowadzenia przez nie działalności w innych Państwach Członkowskich, traci z powodu przeszkód wynikających z administracyjnej zawichości oraz wysokich kosztów dostosowania do różnych krajowych systemów podatkowych, które mają proporcjonalnie daleko większy wpływ na MŚP niż na duże przedsiębiorstwa;
17. uważa, że system opodatkowania według zasad państwa rodzimego mógłby – pod warunkiem zawarcia dwu- lub wielostronnych porozumień między Państwami Członkowskimi, dotyczących wszelkich kwestii technicznych i ustanawiających mechanizm podziału wpływów z podatków pomiędzy poszczególne krajowe administracje podatkowe zaangażowane w celu uniknięcia szkodliwej konkurencji podatkowej – stanowić znaczne uproszczenie dla transgranicznej działalności MŚP; popiera wniosek Komisji dotyczący projektu pilotażowego, opartego na tym systemie, który umożliwi MŚP obliczanie podstawy opodatkowania spółek dominujących oraz wszystkich oddziałów i spółek zależnych założonych w innych Państwach Członkowskich uczestniczących w projekcie, poprzez stosowanie przepisów podatkowych obowiązujących w ich państwie rodzimym;
18. podkreśla, że w nowej Strategii Lizbońskiej i ramowym programie na rzecz innowacji i konkurencyjności (2007-2013) pomoc dla MŚP jest celem priorytetowym, i jest przekonany, że projekt pilotażowy może mieć pozytywny wpływ na wskaźnik przetrwania MŚP oraz ich konkurencyjność na szczeblu europejskim i międzynarodowym;

Wtorek 13 grudzień 2005

19. wyraża ubolewanie z powodu faktu, że Państwa Członkowskie nie wykazują pożądanego zainteresowania oraz zaangażowania w znoszenie przeszkód podatkowych utrudniających działalność MŚP, oraz że nie czynią żadnego wysiłku w celu wdrożenia projektu pilotażowego proponowanego przez Komisję; wzywa Państwa Członkowskie, w szczególności posiadające gospodarczo zintegrowane regiony transgraniczne, by dołączyły do projektu pilotażowego, wnosząc w ten sposób wartościowe, możliwe do powtórzenia doświadczenia;

*

* *

20. zobowiązuje swojego Przewodniczącego do przekazania niniejszej rezolucji Radzie oraz Komisji.
