

Czwartek 2 lutego 2006

14. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że po początkowych trudnościach, w kilku Państwach Członkowskich odnotowano wyraźne postępy w zakresie tworzenia niezależnych urzędów regulacyjnych; podkreśla, że wraz ze zwiększającym się otwarciem rynku silniejszy akcent powinno się położyć na prawie konkurencji niż na większej regulacji; wzywa Komisję do promowania, zgodnie z tym co zapowiadała w sprawozdaniu, dialogu z i pomiędzy urzędami regulacyjnymi a Państwami Członkowskimi oraz do wspierania benchmarkingu w tym zakresie w celu ograniczenia zadań urzędów do kontroli wdrażania regulacji;
15. wzywa, w oparciu o różne doświadczenia z istniejącymi systemami wydawania licencji w Państwach Członkowskich i uwzględniając zasadę subsydiarności, aby w zakresie analizy Komisji włączyć kwestię procedur zatwierdzania, przy czym należy wyjaśnić w szczególności zakres zastosowania, proces zatwierdzania oraz obligatoryjne warunki odnośnie zezwoleń dopuszczonych przez dyrektywę o usługach pocztowych oraz podkreśla, że tego rodzaju wymogi nie powinny tworzyć nowych barier w dostępie do rynku ani też powodować wypaczeń cenowych lub praktyk typu „cherry picking” na rynku;
16. wskazuje, że proces racjonalizacji zatrudnienia nie wynika jedynie z reformy usług pocztowych; przypomina, że nowe modele działalności gospodarczej, nowe produkty i metody prowadzenia działalności gospodarczej mają również wpływ na liczbę miejsc pracy w tradycyjnym sektorze usług pocztowych;
17. wzywa Komisję do zbadania w ramach swojej analizy, w jaki sposób traktowane są zobowiązania publicznych operatorów sektora usług pocztowych z tytułu emerytur w celu uniknięcia zakłóceń na rynku w zliberalizowanym środowisku;
18. uważa za wątpliwe stosowanie różnych stawek VAT na rynku usług pocztowych i wzywa Komisję, wskazując na swoją rezolucję z dnia 11 marca 2004 r.⁽¹⁾ w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Rady zmieniającej dyrektywę 77/388/EWG w sprawie opodatkowania podatkiem VAT usług w sektorze pocztowym, do przedstawienia propozycji, jak można osiągnąć niezbędną pewność prawa i zlikwidować dyskryminację wśród operatorów;
19. wzywa Komisję do zapewnienia, aby sankcje administracyjne za naruszenie przepisów ustaw krajowych w zakresie usług pocztowych nie były niewspółmiernie surowe i nie zagrażały funkcjonowaniu rynku usług pocztowych; wzywa Komisję do zgromadzenia, w ramach opracowywania analizy prognozy, danych dotyczących aktualnych i planowanych sankcji we wszystkich Państwach Członkowskich;
20. zobowiązuje swojego Przewodniczącego do przekazania niniejszej rezolucji Radzie i Komisji oraz Państwom Członkowskim.

⁽¹⁾ Dz.U. C 102 E z 28.4.2004, str. 814.

P6_TA(2006)0041

Wyniki wyborów w Palestynie, sytuacja na Bliskim Wschodzie oraz decyzja Rady o niepublicznianiu sprawozdania w sprawie Jerozolimy Wschodniej

Rezolucja Parlamentu Europejskiego w sprawie wyniku wyborów w Palestynie oraz sytuacji w Jerozolimie Wschodniej

Parlament Europejski,

- uwzględniając swoje wcześniejsze rezolucje w sprawie Bliskiego Wschodu, a w szczególności rezolucję z dnia 27 stycznia 2005 r.⁽¹⁾,
- uwzględniając wyniki wyborów parlamentarnych w Palestynie w dniu 25 stycznia 2006 r.,
- uwzględniając oświadczenie Wyborczej Misji Obserwacyjnej Unii Europejskiej oraz oświadczenia obserwatorów delegacji PE,

⁽¹⁾ Dz.U. C 253 E z 13.10.2005, str. 35.

Czwartek 2 lutego 2006

- uwzględniając oświadczenie Kwartetu Bliskowschodniego wydane w dniu 30 stycznia 2006 r.,
 - uwzględniając konkluzje Rady w sprawie procesu pokojowego na Bliskim Wschodzie z dnia 30 stycznia 2006 r.,
 - uwzględniając art. 103 ust. 4 Regulaminu,
- A. mając na uwadze, że przebieg wyborów parlamentarnych w Palestynie był bardzo zadowolający, z wysoką frekwencją, zachowaniem przepisów palestyńskiego prawa wyborczego oraz pod nadzorem palestyńskiej Centralnej Komisji Wyborczej,
- B. mając na uwadze pełne zaangażowanie wspólnoty międzynarodowej, Kwartetu Bliskowschodniego oraz Unii Europejskiej na rzecz przeprowadzenia wyborów,
- C. mając na uwadze, że według Wyborczej Misji Obserwacyjnej Unii Europejskiej wybory te „oznaczają kolejny istotny kamień milowy na drodze do budowy demokratycznych instytucji”, oraz że były one przeprowadzone skutecznie, profesjonalnie i niezależnie przez Centralną Komisję Wyborczą,
- D. mając na uwadze, że przeprowadzenie wyborów dało przykład dla całego regionu i pokazało jednoznacznie zaangażowanie ludności palestyńskiej na rzecz demokracji,
- E. mając na uwadze, że wsparcie UE i innych międzynarodowych darczyńców jest niezbędne dla zaspokojenia podstawowych potrzeb ludności palestyńskiej,
- F. mając na uwadze, że jest rzeczą istotną, aby w sytuacji powyborczej stanowczo zachęcać wszystkie strony do powstrzymania się od jakichkolwiek działań mogących doprowadzić do zwiększenia napięcia,
- G. mając na uwadze, że Rada postanowiła nie upubliczniać sprawozdania w sprawie Jerozolimy Wschodniej sporządzonego przez szefów misji UE w Jerozolimie i w Ramallah;
1. z zadowoleniem przyjmuje spokojny i pokojowy przebieg procesu wyborczego, a zwłaszcza wysoką frekwencję wyborczą; uważa, że wysoka frekwencja wyborcza dowodzi woli kształtowania przez ludność palestyńską własnej przyszłości za pomocą demokratycznych środków;
 2. uważa, że kampania wyborcza oraz działania w dniu wyborów odpowiadały międzynarodowym standardom i przyjmuje z zadowoleniem fakt monitorowania wyborów przez Wyborczą Misję Obserwacyjną Unii Europejskiej;
 3. uznaje wyniki wyborów i przyjmuje do wiadomości zobowiązanie Przewodniczącego Autonomii Palestyńskiej, Mahmuda Abbasa, do działania na rzecz utworzenia nowego rządu, przestrzegającego reguł międzynarodowych i odrzucającego przemoc; wzywa nową Palestyńską Radę Ustawodawczą oraz przyszły rząd do jednoznacznego uznania prawa państwa Izrael do istnienia, wyrzeczenia się wszelkich form terroryzmu, kierowania się zasadą pokojowych negocjacji mających na celu doprowadzenie do rozwiązania obejmującego dwa państwa oraz do współpracy z Kwartetem Bliskowschodnim;
 4. wzywa nowy parlament i przyszły rząd palestyński oraz parlament i rząd izraelski do wzięcia na siebie odpowiedzialności w tej sytuacji;
 5. domaga się zdecydowanej i pilnej inicjatywy Kwartetu Bliskowschodniego na rzecz wspierania dialogu i negocjacji pomiędzy Palestyńczykami i Izraelczykami; uważa, że „mapa drogowa na rzecz pokoju” pozostaje w dalszym ciągu konstruktywną podstawą, lecz podkreśla potrzebę uzyskania pozytywnych i konkretnych rezultatów;
 6. zwraca uwagę, że wynik wyborów, który wywołał głęboką zmianę i radykalizację sceny politycznej w Palestynie, jest w głównej mierze wyrazem dążenia ludności palestyńskiej do gruntownych reform, a także konsekwencją ich trudnych warunków życia pod okupacją i stanowczym wyrazem krytyki i niechęci wobec poprzedniej administracji;
 7. uważa, że w celu zapobieżenia dalszej radykalizacji, wspólnota międzynarodowa powinna skoncentrować się na wielu nierozwiązanych kwestiach w konflikcie izraelsko-palestyńskim;

Czwartek 2 luty 2006

8. potwierdza, że jego zobowiązanie do pozostania największym ofiarodawcą pomocy dla Autonomii Palestyńskiej oraz do kontynuowania pomocy na rzecz gospodarczego rozwoju Palestyny i palestyńskiego procesu demokratycznego będzie zależało od wyraźnego potępienia przemocy przez nowy rząd i uznania państwa Izrael; potwierdza także swoją determinację w działaniu na rzecz pokoju i wolę współpracy z każdym rządem gotowym do działania za pomocą środków pokojowych;
9. wyraża swoje poparcie dla obecnej misji EPBiO w Gazie w celu wprowadzenia w życie Porozumienia w sprawie swobody poruszania się i dostępu, podpisanego przez rząd Izraela i Autonomię Palestyńską, którego zadaniem jest zabezpieczenie granicy z Egiptem i pilnowanie na niej porządku; postanawia uważnie śledzić przebieg tej misji granicznej;
10. przyjmuje do wiadomości wnioski sprawozdania w sprawie Jerozolimy Wschodniej sporządzonego przez szefów misji UE w Jerozolimie i Ramallah, opisującego sytuację w Jerozolimie Wschodniej, a w szczególności konsekwencje wybudowania muru, i przedstawiającego konkretne zalecenia dotyczące uporańia się z obecnymi problemami; wyraża ubolewanie, że Parlament nie był poinformowany o jego treści;
11. podkreśla, że spór o Jerozolimę Wschodnią jest częścią całego konfliktu i nadal stanowi temat negocjacji, zwłaszcza pomiędzy obiema stronami; wzywa do zaprzestania dyskryminującego traktowania palestyńskich mieszkańców i ponownego otwarcia instytucji palestyńskich w Jerozolimie Wschodniej;
12. zobowiązuje swojego Przewodniczącego do przekazania niniejszej rezolucji Radzie i Komisji, Przewodniczącemu Autonomii Palestyńskiej i nowo wybranej Palestyńskiej Radzie Ustawodawczej, premierowi Izraela i Knesetowi, rządowi USA, rządowi Federacji Rosyjskiej i Sekretarzowi Generalnemu ONZ.

P6_TA(2006)0042**Kuba****Rezolucja Parlamentu Europejskiego w sprawie polityki UE wobec rządu kubańskiego***Parlament Europejski,*

- uwzględniając swoje wcześniejsze rezolucje w sprawie sytuacji na Kubie, a w szczególności swoją rezolucję z dnia 17 listopada 2004 r. ⁽¹⁾,
 - uwzględniając swoją rezolucję z dnia 28 kwietnia 2005 r. w sprawie sprawozdania rocznego dotyczącego praw człowieka na świecie za rok 2004 oraz polityki UE w tym zakresie ⁽²⁾,
 - uwzględniając oświadczenie Prezydencji z dnia 14 grudnia 2005 r. w sprawie ruchu „Kobiety w Bieli” (Damas de Blanco) oraz wcześniejsze oświadczenia Prezydencji z dnia 26 marca 2003 r. i z dnia 5 czerwca 2003 r. w sprawie sytuacji na Kubie,
 - uwzględniając Wspólne Stanowisko Rady 96/697/WPZiB ⁽³⁾ w sprawie Kuby przyjęte w dniu 2 grudnia 1996 r. i okresowo uaktualniane,
 - uwzględniając art. 108 ust. 5 Regulaminu,
- A. mając na uwadze, że obrona powszechnych i nienaruszalnych praw człowieka, w tym praw obywatelskich, politycznych, gospodarczych, społecznych i kulturowych pozostaje jednym z kluczowych zadań UE,
- B. mając na uwadze, że na Kubie więzione są nadal w nieludzkich warunkach dziesiątki niezależnych dziennikarzy, pokojowych działaczy i obrońców praw człowieka należących do demokratycznej opozycji, z których większość związana jest z projektem Varela; mając na uwadze, że część z nich jest poważnie chora, a wielu to bliscy krewni „Kobiet w Bieli”,

⁽¹⁾ Dz.U. C 201 E z 18.8.2005, str. 83.

⁽²⁾ *Teksty przyjęte*, P6_TA(2005)0150.

⁽³⁾ Dz.U. L 322 z 12.12.1996, str. 1.