

KOMISJA

DECYZJA KOMISJI

z dnia 21 lutego 2006 r.

w sprawie niektórych środków ochronnych w odniesieniu do niektórych nietoperzy owocożernych, psów i kotów pochodzących z Malezji (półwysep) oraz Australii

(notyfikowana jako dokument nr C(2006) 417)

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

(2006/146/WE)

KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską,

uwzględniając dyrektywę Rady 91/496/EWG z dnia 15 lipca 1991 r. ustanawiającą zasady regulujące organizację kontroli weterynaryjnych zwierząt wprowadzanych na rynek Wspólnoty z państw trzecich i zmieniającą dyrektywy 89/662/EWG, 90/425/EWG oraz 90/675/EWG⁽¹⁾, w szczególności jej art. 18 ust. 1,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Decyzja Komisji 1999/507/WE z dnia 26 lipca 1999 r. w sprawie niektórych środków ochronnych w odniesieniu do niektórych nietoperzy owocożernych, psów i kotów pochodzących z Malezji (półwysep) oraz Australii⁽²⁾ została kilkakrotnie znacząco zmieniona⁽³⁾. Dla zapewnienia jasności i zrozumiałości powinna zostać skodyfikowana.
- (2) Zasadnicze warunki zdrowotne zwierząt, które powinny spełniać państwa członkowskie przywożące z państw trzecich psy, koty i inne zwierzęta podatne na wściekliznę zostały ustanowione w dyrektywie Rady 92/65/EWG z dnia 13 lipca 1992 r. ustanawiającej wymagania dotyczące zdrowia zwierząt regulujące handel i przywóz do Wspólnoty zwierząt, nasienia, komórek jajowych i zarodków nieobjętych wymaganiami dotyczącymi zdrowia zwierząt ustanowionymi w szczególnych zasadach Wspólnoty określonych w załączniku A pkt I do dyrektywy 90/425/EWG⁽⁴⁾. Jednakże świadectwa weterynaryjne nie zostały jeszcze zharmonizowane.

- (3) Śmiertelne przypadki chorób Hendra i Nipah u ludzi zostały zgłoszone odpowiednio w Australii i Malezji.
- (4) Nietoperze owocożerne należące do rodzaju *Pteropus* są uznawane za naturalnego nosiciela wirusa wywołującego chorobę Hendra oraz za główne źródło choroby Nipah. Jednakże ssaki te nie wykazują klinicznych objawów choroby i mogą być siedliskiem tego wirusa w obecności neutralizujących przeciwciał.
- (5) Nietoperze owocożerne są przywożone z państw trzecich sporadycznie. Do czasu ustalenia przez Wspólnotę warunków zdrowotnych zwierząt przy przywozie z państw trzecich nietoperzy owocożernych konieczne jest wprowadzenie niektórych środków ochronnych w odniesieniu do chorób Hendra i Nipah.
- (6) Choroba Hendra może być przenoszona przez koty, zaś psy i koty są narażone na chorobę Nipah. Kontakt z tymi wirusami u zwierząt chorych i przechodzących rekonwalescencję stymuluje serokonwersję, która może zostać wykryta w drodze analizy laboratoryjnej.
- (7) Obecność choroby odzwierzczej w wyżej wymienionych krajach może stanowić we Wspólnocie zagrożenie dla osób i zwierząt należących do gatunków wrażliwych.
- (8) Konieczne jest przyjęcie środków ochronnych na poziomie Wspólnoty w odniesieniu do przywozu nietoperzy owocożernych, psów i kotów z Malezji (półwysep) oraz Australii.
- (9) Jednakże choroby Hendra, będącej zgodnie z prawem australijskim chorobą podlegającą zgłaszaniu, nie zgłaszano w Australii od 1999 r. Z tego względu nie powinny być wymagane żadne szczególne badania laboratoryjne kotów przywożonych z Australii.
- (10) Dla jasności powinny zostać ustanowione przepisy zezwalające na tranzyt psów i kotów przez międzynarodowe porty lotnicze w Malezji.

⁽¹⁾ Dz.U. L 268 z 24.9.1991, str. 56. Dyrektywa ostatnio zmieniona Aktem przystąpienia z 2003 r.

⁽²⁾ Dz.U. L 194 z 27.7.1999, str. 66. Decyzja ostatnio zmieniona decyzją 2000/708/WE (Dz.U. L 289 z 16.11.2000, str. 41).

⁽³⁾ Patrz: załącznik I.

⁽⁴⁾ Dz.U. L 268 z 14.9.1992, str. 54. Dyrektywa ostatnio zmieniona dyrektywą 2004/68/WE (Dz.U. L 139 z 30.4.2004, str. 320).

(11) Przepisy przewidziane w niniejszej decyzji są zgodne z opinią Stałego Komitetu ds. Łańcucha Pokarmowego i Zdrowia Zwierząt,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

1. Zakazuje się przywozu nietoperzy owocożernych należących do rodzaju *Pteropus* z Malezji (półwysep) oraz Australii.

2. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 i bez uszczerbku dla przepisów dyrektywy 92/65/EWG, nietoperze owocożerne należące do rodzaju *Pteropus* mogą być przywożone pod następującymi warunkami:

a) w przypadku gdy przywożone zwierzęta pochodzą z zamkniętych kolonii;

b) w przypadku gdy przywożone zwierzęta zostały poddane kwarantannie przez okres co najmniej 60 dni;

c) jeżeli przywożone zwierzęta zostały poddane testowi zobjętniania surowicy lub zatwierdzonemu testowi ELISA na obecność przeciwciał wirusów chorób Hendra i Nipah, w których uzyskano negatywne wyniki, i które zostały przeprowadzone w laboratorium zatwierdzonym przez właściwe władze do wykonywania wyżej wymienionych testów, na próbkach krwi pobranych dwukrotnie w odstępie 21–30 dni, przy czym druga próbka powinna być pobrana w ciągu 10 dni przed wywozem.

Artykuł 2

1. Zakazuje się przywozu psów i kotów z Malezji (półwysep).

2. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 psy i koty mogą być przywożone pod następującymi warunkami:

a) w przypadku gdy przywożone zwierzęta nie miały kontaktu ze świniami przez okres co najmniej 60 dni przed wywozem;

b) w przypadku gdy przywożone zwierzęta nie przebywały w gospodarstwach, w których w czasie ostatnich 60 dni potwierdzono wystąpienie przypadków choroby Nipah;

c) jeżeli przywożone zwierzęta zostały poddane testowi ELISA na wychwycenie IgG, w którym uzyskano negatywne wyniki, przeprowadzonemu w laboratorium zatwierdzonym przez właściwe władze weterynaryjne do wykonywania testów na obecność przeciwciał wirusów choroby Nipah, na próbce krwi pobranej w ciągu 10 dni przed wywozem.

3. Zakaz określony w ust. 1 nie ma zastosowania do psów i kotów przewożonych tranzytem, pod warunkiem że pozostają one w granicach międzynarodowego portu lotniczego.

Artykuł 3

1. Zakazuje się przywozu kotów z Australii.

2. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 koty mogą być przywożone, pod warunkiem że przywożone zwierzęta nie przebywały w gospodarstwach, w których w czasie ostatnich 60 dni potwierdzono wystąpienie przypadków choroby Hendra.

3. Zakaz określony w ust. 1 nie ma zastosowania do kotów przewożonych w tranzycie, pod warunkiem że pozostają one w granicach międzynarodowego portu lotniczego.

Artykuł 4

Decyzja 1999/507/WE zostaje uchylona.

Odesłania do uchylonej decyzji należy odczytywać jako odesłania do niniejszej decyzji, zgodnie z tabelą korelacji w załączniku II.

Artykuł 5

Niniejsza decyzja skierowana jest do państw członkowskich.

Sporządzono w Brukseli, dnia 21 lutego 2006 r.

W imieniu Komisji
Markos KYPRIANOU
Członek Komisji

ZAŁĄCZNIK I

Uchylona decyzja i jej kolejne zmiany

Decyzja Komisji 1999/507/WE	(Dz.U. L 194 z 27.7.1999, str. 66)
— Decyzja Komisji 1999/643/WE	(Dz.U. L 255 z 30.9.1999, str. 38)
— Decyzja Komisji 2000/6/WE	(Dz.U. L 3 z 6.1.2000, str. 29)
— Decyzja Komisji 2000/708/WE	(Dz.U. L 289 z 16.11.2000, str. 41)

ZAŁĄCZNIK II

Tabela korelacji

Decyzja 1999/507/WE	Niniejsza decyzja
Artykuł 1 ust. 1	Artykuł 1 ust. 1
Artykuł 1 ust. 2 zdanie wprowadzające	Artykuł 1 ust. 2 zdanie wprowadzające
Artykuł 1 ust. 2 tiret pierwsze	Artykuł 1 ust. 2 lit. a)
Artykuł 1 ust. 2 tiret drugie	Artykuł 1 ust. 2 lit. b)
Artykuł 1 ust. 2 tiret trzecie	Artykuł 1 ust. 2 lit. c)
Artykuł 2 ust. 1	Artykuł 2 ust. 1
Artykuł 2 ust. 2 zdanie wprowadzające	Artykuł 2 ust. 2 zdanie wprowadzające
Artykuł 2 ust. 2 tiret pierwsze	Artykuł 2 ust. 2 lit. a)
Artykuł 2 ust. 2 tiret drugie	Artykuł 2 ust. 2 lit. b)
Artykuł 2 ust. 2 tiret trzecie	Artykuł 2 ust. 2 lit. c)
Artykuł 2 ust. 3	Artykuł 2 ust. 3
Artykuł 3	Artykuł 3
Artykuł 4	—
—	Artykuł 4
Artykuł 5	Artykuł 5
—	Załącznik I
—	Załącznik II