

Środa, 14 lutego 2007 r.

P6_TA(2007)0037

Sprawozdanie specjalne Trybunału Obrachunkowego nr 6/2005 dotyczące trans-europejskiej sieci transportowej

Rezolucja Parlamentu Europejskiego w sprawie sprawozdania specjalnego nr 6/2005 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego dotyczącego Transeuropejskiej Sieci Transportowej (TEN-T) (2006/2238(INI))

Parlament Europejski,

- uwzględniając sprawozdanie specjalne nr 6/2005 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego dotyczące Transeuropejskiej Sieci Transportowej (TEN-T), wraz z odpowiedziami Komisji ⁽¹⁾,
 - uwzględniając art. 248 ust. 4 akapit drugi, art. 276 ust. 3 i art. 280 ust. 5 Traktatu WE,
 - uwzględniając dokument roboczy Komisji Kontroli Budżetowej w tej sprawie ⁽²⁾,
 - uwzględniając swoją rezolucję przyjętą dnia 26 października 2006 r. w sprawie projektu budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2007 ⁽³⁾,
 - uwzględniając art. 45 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej oraz opinię Komisji Transportu i Turystyki (A6-0022/2007),
1. z zadowoleniem przyjmuje ścisłą i konstruktywną współpracę pomiędzy Komisją i Trybunałem Obrachunkowym w sprawie programu TEN-T;
 2. wyraża zadowolenie z powodu dokładności analiz i jasności specjalnego sprawozdania, jednocześnie zaznaczając, że podziela znaczną część zastrzeżeń i sugestii Trybunału Obrachunkowego;
 3. dostrzega działania naprawcze podjęte przez Komisję między innymi poprzez zmianę obowiązujących rozporządzeń Rady w 2004 r. z uwzględnieniem niektórych wcześniejszych ustaleń Europejskiego Trybunału Obrachunkowego;
 4. zwraca uwagę na fakt, że nowe ramy finansowe na lata 2007-2013 będą miały istotny wpływ na TEN-T, gdyż uzgodniona kwota stanowi w przybliżeniu 40 % kwoty zawartej w pierwotnym wniosku Komisji z dnia 14 lipca 2004 r. (COM(2004)0475), w którym zaproponowano kwotę w wysokości 20 350 milionów euro na rzecz TEN-T na lata 2007-2013, podczas gdy w ramach finansowych udostępniono jedynie 8 013 milionów EUR; uważa, że w rezultacie selekcja, ustalanie priorytetów i zapewnienie skutecznej realizacji projektów staną się jeszcze bardziej istotne;
 5. wyraża ubolewanie z powodu niewielkiego zwiększenia dostępnych środków na TEN-T;
 6. wyraża zaniepokojenie powolną realizacją priorytetowych projektów TEN-T;
 7. jest zdania, że Komisja musi w dalszym ciągu wzmacniać współpracę z państwami członkowskim podczas wyboru projektów priorytetowych na szczeblu krajowym i UE;
 8. uważa, że ważne jest, aby dokładniej kontrolować projekty, które nie są ukończone zgodnie z harmonogramem oraz aby w ramach indykatorywnego programu wieloletniego możliwe było przesuwanie dotacji na projekty realizowane w szybszym tempie;

⁽¹⁾ Dz.U. C 94 z 21.4.2006, str. 1.

⁽²⁾ PE 374.326v02-00.

⁽³⁾ Teksty przyjęte, P6_TA(2006)0451.

Środa, 14 lutego 2007 r.

9. podkreśla znaczenie odpowiedniego nadzorowania projektów, łącznie z kontrolą ze strony Komisji w miejscu ich realizacji;
10. w tym kontekście z zadowoleniem przyjmuje pierwsze roczne sprawozdania z działalności koordynatorów europejskich⁽¹⁾ i przychyliła się do ustaleń Komisji, że nieukończenie tworzenia transeuropejskiej sieci transportowej jako całości doprowadziłoby do utraty konkurencyjności gospodarczej;
11. wzywa państwa członkowskie do opracowania polityki w zakresie zintegrowanej sieci transportowej, aby zapewnić właściwe funkcjonowanie transeuropejskiej sieci transportowej oraz skuteczność sieci krajowych, a także do wsparcia europejskiej strategii mającej na celu uzyskanie maksymalnej wartości dodanej zamiast walki o zasadę „sprawiedliwego podziału”;
12. podkreśla, że selekcja europejskich projektów transportowych musi opierać się na wszechstronnych badaniach oceniających nieodzowność każdego poszczególnego projektu na bardzo wczesnym etapie;
13. zwraca uwagę na fakt, że obecność europejskiego koordynatora wywarła w ogólności pozytywny wpływ na wzmacnianie koordynacji między państwami członkowskimi, a także uwydatniła potrzebę utworzenia wspólnych struktur planowania i zarządzania;
14. w związku z powyższym podkreśla, że środki pieniężne dostępne zgodnie z ramami finansowymi na lata 2007-2013 powinny być przyznawane z uwzględnieniem komentarzy, analiz oraz zaleceń poczynionych przez europejskich koordynatorów;
15. wzywa Komisję do wyjaśnienia procedur powoływania europejskich koordynatorów przy opracowywaniu ram regulacyjnych określających zawartość ich sprawozdań;
16. jest zdania, że w obecnym otoczeniu finansowym należy nadać pierwszeństwo transgranicznym odcinkom projektów priorytetowych o wysokiej wspólnotowej wartości dodanej oraz niektórym najistotniejszym „wąskim gardłom”, tak aby wnieść znaczny wkład w zakończenie budowy transeuropejskiej, wzajemnie połączonej i interoperacyjnej sieci; w tym kontekście z zadowoleniem przyjmuje porozumienie o współpracy z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym;
17. wzywa Komisję do kontynuacji działań na rzecz ustanowienia wyraźnych ram prawnych i procedur, do zagwarantowania rygorystycznego monitoringu i dokładnej oceny projektów i programów oraz do opracowania wyczerpującego wykazu jasno określonych kryteriów pozwalających na nadanie projektom priorytetów w przejrzysty sposób;
18. podkreśla konieczność wyjaśnienia definicji terminów „badania” i „prace” poprzez harmonizację struktury opisu prac oraz standaryzację w zakresie sprawozdawczości technicznej i finansowej;
19. uważa, że kwestią zasadniczą przy wyborze i ocenie projektów jest wykorzystywanie doświadczenia ekspertów zewnętrznych i Europejskiego Banku Inwestycyjnego oraz wspieranie wymiany doświadczeń i informacji z DG ds. Polityki Regionalnej;
20. apeluje do Komisji o ustanowienie wyraźnego i przejrzystego podziału obowiązków instytucjonalnych oraz określenie ram koordynacji działań między DG REGIO i DG TREN, tak aby uniknąć ryzyka podwójnego finansowania tych samych projektów; uważa, że dobrą praktyką jest istnienie wyraźnych porozumień między państwami członkowskimi i Komisją w kwestii rozdzielenia finansowania z różnych źródeł UE;
21. popiera koncepcję pojedynczej jednostki zarządzającej projektem poprzez skoncentrowanie się na podstawowej działalności, utrzymywanie przy tym scentralizowanych informacji, ułatwianie Komisji skutecznego monitoringu oraz wzmocnienie koordynacji różnych kwestii prawnych, administracyjnych i technicznych pomiędzy zainteresowanymi państwami członkowskimi; jest zdania, że ustanowienie pojedynczej jednostki odpowiedzialnej za zarządzanie projektami mogłoby ograniczyć ryzyko podwójnego finansowania;
22. zwraca uwagę na nadmiernie długi okres, po jakim płatności dokonane przez Komisję docierają do końcowego beneficjenta; wzywa zatem do szybkiego i skutecznego dokonywania płatności; jest zdania, że w tym kontekście bezpośredni przepływ płatności z Komisji do beneficjenta mógłby stanowić lepsze rozwiązanie;

(¹) http://ec.europa.eu/ten/transport/coordinators/index_en.htm.

Środa, 14 lutego 2007 r.

23. uważa za niezbędne koordynowanie projektów TEN-T, zwłaszcza w przypadku projektów transgranicznych, i wyraża nadzieję, że utworzenie agencji wykonawczej dla TEN-T, już zapowiedziane przez Komisję, może przyczynić się do realizacji projektów TEN-T; zwraca uwagę, że Komisja przed pierwszym czytaniem budżetu na rok 2008 powinna przedstawić Parlamentowi sprawozdanie dotyczące postępów w działaniach oraz wartości dodanej, jaką może przynieść agencja wykonawcza ds. TEN-T;
24. zwraca uwagę na to, że w myśl art. 3 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 58/2003 z dnia 19 grudnia 2002 r., ustanawiającego statut agencji wykonawczych, którym przekazuje się niektóre zadania związane z zarządzaniem programami Wspólnoty⁽¹⁾, przed złożeniem wniosku o ustanowienie agencji wykonawczej wymagane jest przeprowadzenie analizy kosztów i korzyści uwzględniającej cały szereg czynników; wyraża ubolewanie, że Komisja nie była w stanie na początku przedstawić Europejskiemu Trybunałowi Obrachunkowemu zadowalającej analizy kosztów i korzyści dotyczącej ustanowienia agencji wykonawczej; podziela nadal wątpliwości Europejskiego Trybunału Obrachunkowego co do jakości poprawionej wersji analizy kosztów i korzyści dotyczącej przekazania na zewnątrz zarządzania wspólnotowymi środkami finansowymi dla sieci TEN-T; wzywa Komisję do występowania na przyszłość do Europejskiego Trybunału Obrachunkowego o pozytywne zaopiniowanie analizy kosztów i korzyści, przed złożeniem u władzy budżetowej wniosku o ustanowienie agencji wykonawczej;
25. wyraża ubolewanie, że schemat organizacyjny DG TREN nie odzwierciedla lepiej faktu, iż 54 % budżetu tej DG dotyczy TEN-T, ale jedynie 5 % jej personelu zajmuje się tą dziedziną;
26. podkreśla znaczenie wykorzystania nowoczesnych systemów monitorowania projektów (GPS) oraz dzielenia się najlepszymi praktykami w zakresie systemów monitoringu przy realizacji projektów;
27. w tym kontekście odnotowuje przewidywane utworzenie agencji wykonawczej w 2007 r., której personel według Komisji będzie stanowić ośmiu urzędników oddelegowanych z Komisji, 32 pracowników czasowych (agencja) oraz 48 pracowników kontraktowych; stwierdza, że koszty utworzenia agencji szacuje się na 78 600 000 EUR;
28. podkreśla, że (współ)finansowanie TEN-T powinno odbywać się z zachowaniem zasady przejrzystości, a zatem Parlament Europejski oraz obywatele powinni regularnie otrzymywać informacje na ten temat;
29. wzywa Europejski Trybunał Obrachunkowy do zweryfikowania, w należyтым czasie przed 2009 r., efektywności agencji wykonawczych i przedłożenia sprawozdania Komisji Kontroli Budżetowej;
30. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania niniejszej rezolucji Radzie oraz Komisji, jak również Europejskiemu Trybunałowi Obrachunkowemu.

⁽¹⁾ Dz.U. L 11 z 16.1.2003, str. 1.

P6_TA(2007)0038

Zmiany klimatyczne

Rezolucja Parlamentu Europejskiego w sprawie zmian klimatycznych

Parlament Europejski,

- uwzględniając dwunastą sesję Konferencji Stron (COP 12) Ramowej Konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (UNFCCC) oraz drugą sesję Konferencji Stron pełniącą rolę Posiedzenia Stron Protokołu z Kioto (COP/MOP 2), które odbyły się w Nairobi w dniach od 6 do 17 listopada 2006 r.,
- uwzględniając swoje poprzednie rezolucje w sprawie zmian klimatycznych, a w szczególności rezolucję z dnia 16 listopada 2005 r. „Wygrać batalię przeciw globalnym zmianom klimatycznym”⁽¹⁾ oraz rezolucję z dnia 26 października 2006 r. w sprawie strategii UE na konferencję w Nairobi (COP 12 i COP/MOP 2)⁽²⁾,

⁽¹⁾ Dz.U. C 280 E z 18.11.2006, str. 120.

⁽²⁾ Teksty przyjęte, P6_TA(2006)0460.