

Wtorek, 13 marca 2007 r.

P6_TA(2007)0064

Transgraniczne zbiorowe zarządzanie prawami autorskimi

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 13 marca 2007 r. w sprawie zalecenia Komisji 2005/737/WE z dnia 18 października 2005 r. w sprawie transgranicznego zbiorowego zarządzania prawami autorskimi i pokrewnymi w odniesieniu do legalnych usług muzycznych online (2006/2008(INI))

Parlament Europejski,

- uwzględniając zalecenie Komisji 2005/737/WE z dnia 18 października 2005 r. w sprawie transgranicznego zbiorowego zarządzania prawami autorskimi i pokrewnymi w odniesieniu do legalnych usług muzycznych on-line⁽¹⁾ (zwane dalej „zaleceniem”),
- uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską, a w szczególności jego art. 95 oraz 151,
- uwzględniając art. II-77 oraz II-82 Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej,
- uwzględniając art. III-181 Traktatu ustanawiającego Konstytucję dla Europy,
- uwzględniając obowiązujące porozumienia międzynarodowe z zakresu praw autorskich należnych z tytułu usług muzycznych, tj. Konwencję Rzymską z dnia 26 października 1961 r. o ochronie wykonawców, producentów fonogramów oraz organizacji nadawczych, Konwencję berneńską o ochronie dzieł literackich i artystycznych, Traktat WIPO o prawach autorskich z dnia 20 grudnia 1996 r., Traktat WIPO o wykonaniach artystycznych i fonogramach z dnia 20 grudnia 1996 r. oraz Porozumienie ŚOH w sprawie Handlowych Aspektów Praw Własności Intelektualnej (TRIPS) z dnia 15 kwietnia 1994 r.,
- uwzględniając dorobek prawny Wspólnoty Europejskiej („acquis communautaire”) w dziedzinie praw autorskich i pokrewnych odnoszących się do usług muzycznych, tj. dyrektywę 2006/115/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie prawa najmu i użyczenia oraz niektórych praw pokrewnych prawu autorskiemu w zakresie własności intelektualnej⁽²⁾, dyrektywę Rady 93/83/EWG z dnia 27 września 1993 r. w sprawie koordynacji niektórych zasad dotyczących prawa autorskiego oraz praw pokrewnych stosowanych w odniesieniu do przekazu satelitarnego oraz retransmisji drogą kablową⁽³⁾, dyrektywę 2006/116/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie czasu ochrony prawa autorskiego i niektórych praw pokrewnych⁽⁴⁾, a także dyrektywę 2001/29/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 maja 2001 r. w sprawie harmonizacji niektórych aspektów praw autorskich i pokrewnych w społeczeństwie informacyjnym⁽⁵⁾,
- uwzględniając Zieloną księgę Komisji Europejskiej w sprawie praw autorskich i pokrewnych w społeczeństwie informacyjnym (COM(1995)0382),
- uwzględniając swoją rezolucję z dnia 15 maja 2003 r. w sprawie ochrony wykonawców audiowizualnych⁽⁶⁾,
- uwzględniając swoją rezolucję z dnia 15 stycznia 2004 r. w sprawie wspólnotowych ram prawnych z zakresu organizacji zarządzania zbiorowego w dziedzinie praw autorskich i pokrewnych⁽⁷⁾,
- uwzględniając komunikat Komisji z dnia 16 kwietnia 2004 r. w sprawie zarządzania prawami autorskimi i pokrewnymi w ramach rynku wewnętrznego (COM(2004)0261),
- uwzględniając swoją rezolucję z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie realizacji wspólnotowego programu lizbońskiego: badania naukowe i innowacje jako inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia: wspólna koncepcja⁽⁸⁾,

⁽¹⁾ Dz.U. L 276 z 21.10.2005 r., str. 54.

⁽²⁾ Dz.U. L 376 z 27.12.2006 r., str. 28.

⁽³⁾ Dz.U. L 248 z 6.10.1993 r., str. 15.

⁽⁴⁾ Dz.U. L 372 z 27.12.2006 r., str. 12.

⁽⁵⁾ Dz.U. L 167 z 22.6.2001 r., str. 10.

⁽⁶⁾ Dz.U. C 67 E z 17.3.2004 r., str. 293.

⁽⁷⁾ Dz.U. C 92 E z 16.4.2004 r., str. 425.

⁽⁸⁾ Teksty przyjęte, P6_TA(2006)0301.

Wtorek, 13 marca 2007 r.

- uwzględniając swoją rezolucję z dnia 6 lipca 2006 r. w sprawie wolności słowa w Internecie⁽¹⁾,
 - uwzględniając art. 45 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Prawnej oraz opinię Komisji Kultury i Edukacji (A6-0053/2007),
- A. mając na uwadze, że przed przyjęciem zalecenia Komisja nie przeprowadziła szeroko zakrojonych i szczegółowych konsultacji z zainteresowanymi stronami i z Parlamentem; mając na uwadze, że konsultacje w sprawie jakichkolwiek przyszłych prac regulacyjnych w tej dziedzinie winny zostać przeprowadzone ze wszystkimi kategoriami posiadaczy praw w celu zapewnienia sprawiedliwej i wyważonej reprezentacji interesów,
- B. mając na uwadze, że pominięcie przez Komisję formalnego zaangażowania Parlamentu w sprawę jest niedopuszczalne, szczególnie z uwagi na wspomnianą powyżej rezolucję z dnia 15 stycznia 2004 r. oraz fakt, iż odnośne zalecenie jednoznacznie wybiega poza podstawową interpretację lub uzupełnienie istniejących przepisów,
- C. mając na uwadze, że niedopuszczalne jest także zastosowanie tzw. „podejścia miękkiego prawa” (*soft law*) bez uprzednich konsultacji oraz formalnego zaangażowania w sprawę Parlamentu i Rady, świadczące o ominięciu procedur demokratycznych, szczególnie w kontekście zaistniałego już wpływu tejże inicjatywy na decyzje rynkowe, stanowiącego potencjalne zagrożenie dla reguł konkurencji i różnorodności kulturowej,
- D. mając na uwadze, że celem zalecenia jest jedynie regulacja sprzedaży online nagrań muzycznych, jednak ze względu na nieprecyzyjne sformułowanie mogłoby ono znaleźć także zastosowanie w przypadku innych usług online (np. usług nadawczych), które obejmują nagrania muzyczne; mając na uwadze, że wynikająca z powyższego niejasność w odniesieniu do stosowania różnych systemów wydawania licencji prowadzi do niepewności prawnej i niesie ze sobą niekorzystne skutki szczególnie dla usług nadawczych online,
- E. mając na uwadze zagrożenie płynące z faktu, iż posiadacze praw przestrzegający rzeczzonego zalecenia w zakresie interaktywnych praw online pozbawiliby lokalne podmioty zbiorowego zarządzania prawami (PZZP) również innych praw (np. dotyczących nadawania), odbierając w ten sposób użytkownikom możliwość nabywania od tego samego PZZP praw do użytkowania szerokiego i zróżnicowanego repertuaru,
- F. mając na uwadze, że niedopuszczalny jest również zamiar przyjęcia przez Komisję zalecenia w sprawie obecnego systemu godziwej rekompensaty za zwielokrotnianie do prywatnego użytku, określonego w art. 5 ust. 2 lit. b) dyrektywy 2001/29/WE, co oznacza ponowne ominięcie demokratycznej procedury mającej na celu uregulowanie praw autorskich i praw pokrewnych,
- G. mając na uwadze, że istotne jest wyeliminowanie potencjalnych zagrożeń oraz ustanowienie zdrowej równowagi pomiędzy prawami a interesami różnorodnych stron,
- H. mając na uwadze, że muzyka nie jest towarem, a PZZP są w przeważającej części organizacjami nie-nastawionymi na zysk; mając na uwadze, że wprowadzenie systemu opartego na kontrolowanej konkurencji służy interesom wszystkich posiadaczy praw oraz propagowaniu kreatywności i różnorodności kulturowej,
- I. mając na uwadze, że krajowe PZZP nadal winny odgrywać istotną rolę w zapewnianiu wsparcia na rzecz promowania nowych posiadaczy praw autorskich i posiadaczy praw mniejszościowych, różnorodności kulturowej, kreatywności i repertuaru lokalnego, co wymaga utrzymania w mocy prawa krajowych PZZP do potracania w dalszym ciągu odpisów na cele kulturowe,
- J. mając na uwadze, że istniejąca sieć krajowych PZZP odgrywa istotną rolę zapewniając wsparcie finansowe służące promocji nowego i mniejszościowego repertuaru w Europie i że takiego wsparcia nie można zaprzepaścić,

(¹) Teksty przyjęte, P6_TA(2006)0324.

Wtorek, 13 marca 2007 r.

- K. mając na uwadze, że zwiększona, lecz kontrolowana konkurencja w dziedzinie zbiorowego zarządzania prawami autorskimi i pokrewnymi w sektorze muzycznym w Internecie może okazać się korzystna dla wszystkich stron oraz stanowić wsparcie różnorodności kulturowej, pod warunkiem zapewnienia sprawiedliwych zasad i przejrzystości, a także ograniczenia konkurencji jedynie do świadczenia odnośnych usług bez wywierania wpływu na wartość praw jako takich,
- L. mając na uwadze istnienie obaw związanych z ewentualnym negatywnym wpływem niektórych postanowień zalecenia na repertuar lokalny i różnorodność kulturową, co związane jest z potencjalnym ryzykiem tworzenia zachęt do koncentracji praw w ramach większych PZZP; mając na uwadze fakt, iż wpływ jakiegokolwiek rodzaju inicjatyw na wystąpienie konkurencji pomiędzy jednostkami zarządzającymi pragnącymi przyciągnąć najbardziej dochodowych posiadaczy praw musi zostać poddany analizie i dostosowany pod kątem zapobiegania negatywnym skutkom, jakie w związku z tego rodzaju podejściem mogłyby dotknąć mniej znacznych posiadaczy praw, małe i średnie PZZP oraz okazać się zgubne dla różnorodności kulturowej,
- M. mając na uwadze, że możliwość wyboru PZZP przez posiadaczy praw i użytkowników niezależnie od państwa członkowskiego, w którym posiadają oni siedzibę lub miejsce zameldowania, winna:
- być powiązana z właściwymi środkami mającymi na celu ochronę i propagowanie różnorodności form ekspresji kulturowej, szczególnie poprzez oferowanie użytkownikom, za pośrednictwem jednej i tej samej instytucji zbiorowego zarządzania prawami artystów, szerokiego i zróżnicowanego repertuaru obejmującego pozycje lokalne i niszowe, a w szczególności ogólnosiwiatowego repertuaru do wykorzystania przez nadawców,
 - gwarantować, iż wszyscy posiadacze praw otrzymają w sposób możliwie najbardziej bezpośredni i rzetelny, niezależnie od obywatelstwa lub miejsca stałego pobytu, sprawiedliwie wyliczoną część zysków z tytułu honorariów autorskich, a także pełne demokratyczne prawa uczestnictwa w kwestiach zarządzania w odnośnych PZZP,
 - nie zezwalać najbardziej dochodowym posiadaczom praw na umacnianie dominującej pozycji ze szkodą dla posiadaczy mniej dochodowych lub ze szkodą dla posiadaczy praw, którzy publikują swoje utwory z darmowymi licencjami lub z licencjami typu open content,
 - nie podważać sprawiedliwe traktowanie wszystkich posiadaczy praw,
- i mając na uwadze, że pojawienie się nowych technologii wzbogaca społeczeństwo, ponieważ zapewnia nowe sposoby użytkowania i rozpowszechniania utworów muzycznych i innych treści w Internecie; mając na uwadze, że z tego względu należy doprowadzić do sytuacji, w której odzwierciedlone i uwzględnione są interesy wszystkich zainteresowanych stron, w tym użytkowników końcowych;
- N. mając na uwadze, że istniejący obecnie system porozumień wzajemnych i dwustronnego pobierania honorariów winien zostać zachowany w celu wprowadzenia konkurencji oparcia o skuteczność i jakość usług oferowanych przez PZZP oraz procentowy udział kosztów administracyjnych a użytkownicy, którzy zajmują się sprzedażą nagrań muzycznych w Internecie otrzymają licencję w oparciu o taryfy stosowane w kraju, w którym prawo autorskie zostanie wykorzystane przez indywidualnego użytkownika; mając na uwadze, że państwa członkowskie w pełnej zgodności z rozwiązaniami dotyczącymi publicznego nadawania transgranicznego, określonymi w dyrektywie kablowej i satelitarnej nr 93/83/EWG winny zapewnić bezpieczeństwo prawne dostawcom usług internetowych innych niż tylko sprzedaż utworów muzycznych oraz umożliwić tym innym użytkownikom ubieganie się o odpowiednie zezwolenia o charakterze prawnym oraz w pełni uiszczać honoraria na rzecz wszelkich kategorii posiadaczy praw, na sprawiedliwych, uzasadnionych i niedyskryminujących warunkach,
- O. mając na uwadze, że należy utrzymać system umów o wzajemną reprezentację, jako że pozwala on wszystkim bez wyjątku użytkownikom komercyjnym i indywidualnym uzyskać równy dostęp do światowego repertuaru, gwarantuje on lepszą ochronę posiadaczom praw autorskich, gwarantuje rzeczywistą różnorodność kulturową, a także stymuluje uczciwą konkurencję na rynku wewnętrznym,
- P. mając na uwadze, że PZZP winny pozostawać nieograniczone w swobodzie udzielania podmiotom komercyjnym, niezależnie od miejsca na obszarze Unii Europejskiej, w którym posiadają one siedzibę lub miejsce zameldowania, ogólnospółnotowych i wielorepertuarowych licencji na użytkowanie odnośnych pozycji w formie przekazu transgranicznego lub w Internecie oraz w zakresie telefonii komórkowej oraz innego rodzaju sieci cyfrowych, gdy wspomniane podmioty są w stanie administrować w sposób prawidłowy prawami podlegającymi udzielonej licencji; mając na uwadze, że tego typu licencje wieloobszarowe winny być udzielane na sprawiedliwie wynegocjowanych warunkach, z wykluczeniem dyskryminacji użytkowników, zapewniając interoperacyjność różnorodnych platform technologicznych, oraz w sposób uniemożliwiający praktykom licencyjnym PZZP skutkowanie zakłóceniem reguł konkurencji pomiędzy poszczególnymi użytkownikami praw i różnymi nieinteroperacyjnymi technologicznymi środkami przekazu,

Wtorek, 13 marca 2007 r.

- Q. mając na uwadze, że istnienie punktów kompleksowej obsługi (tzw. one-stop shops), gdzie użytkownicy komercyjni mogą uzyskać licencję na odtwarzanie repertuaru światowego na interesującym ich obszarze, a także wysoki poziom ochrony posiadaczy praw autorskich poprzez unikanie tzw. forum-shopping (czyli sytuacji, w której użytkownicy poszukują PZZP oferującego najtańsze licencje) powinny stanowić oś bliskiej współpracy pomiędzy PZZP; mając na uwadze, że w celu utrzymania punktu kompleksowej obsługi (*one-stop-shop*) winien zostać zachowany istniejący system dwustronnego pobierania honorariów w połączeniu z wysoko wydajnym systemem ochrony posiadaczy praw, aby zapobiec kompresji dochodów przy jednoczesnym zapewnieniu eliminacji niepożądanego systemu wyłączności niesprzyjającego uczciwej konkurencji,
- R. mając na uwadze, w szczególności ze względu na możliwe nadużycia ze strony podmiotów mających monopol na rynku, konieczność wprowadzenia ulepszonych metod zarządzania niektórymi PZZP, poprzez lepszą solidarność, przejrzystość, niedyskryminację, sprawiedliwe i wyważone reprezentowanie każdej kategorii posiadaczy praw oraz odpowiedzialność finansową, w połączeniu z właściwymi mechanizmami kontroli na szczeblu państw członkowskich; mając na uwadze, że PZZP powinny świadczyć usługi w oparciu o trzy podstawowe zasady skuteczności, sprawiedliwości oraz przejrzystości,
- S. mając na uwadze, że ilekroć prawa autorskie są zarządzane zbiorowo, należy wprowadzić w państwach członkowskich sprawiedliwe i skuteczne mechanizmy rozstrzygania sporów gwarantujące posiadaczom praw autorskich oraz użytkownikom dostęp do środków rozstrzygania sporów bez uszczerbku dla prawa każdej ze stron do kontroli sądowej; mając na uwadze konieczność wprowadzenia w państwach członkowskich sprawiedliwego, niestronniczego i wydajnego systemu mechanizmów rozstrzygania sporów opartego na przejrzystych i odpowiednich kryteriach wykorzystywanych dla dobra wszystkich zainteresowanych stron,
- T. mając na uwadze, że Komisja winna dokonać szczegółowej analizy wpływu w oparciu o rzetelne i pełne dane rozwoju oraz implementacji porozumień i układów mających na celu zwiększenie możliwych skutków i oceny ryzyka związanego z wieloobszarowym oraz wielorepertuarowym zakresem udzielanych licencji na usługi internetowe, przy jednoczesnym wzięciu pod uwagę całości wymiaru kulturowego, gospodarczego i społecznego,
- U. mając na uwadze konieczność wprowadzenia wspólnych mechanizmów oraz porównywalnych parametrów, a także koordynacji zakresu działalności PZZP w celu usprawnienia współpracy pomiędzy nimi i sprostania wyzwaniom związanym z rozwojem społeczeństwa informacyjnego,
- V. mając na uwadze znaczenie wszelkich wysiłków podejmowanych na rzecz stymulowania konkurencji na rynku wewnętrznym oraz propagowania międzynarodowej dystrybucji europejskich utworów muzycznych, niezależnie od tego, które z PZZP zarządzają odnośnymi prawami, a także w poszanowaniu zasady implikującej równe traktowanie wszystkich repertuarów niezależnie od zakresu ich rozpowszechnienia,
- W. mając na uwadze, że o ile zalecenie obejmuje jedynie sprzedaż nagrań muzycznych w Internecie, jego szerokie brzmienie obejmuje również usługi internetowe (takie jak usługi nadawcze), które czasem wykorzystują muzykę z tego typu nagrań, ale które mogą cierpieć z powodu niepewności prawnej, jaką wprowadza zalecenie w zakresie systemu udzielania licencji mających zastosowanie do tych usług, mając na uwadze, że rozwiązania techniczne mające zastosowanie na rynku wewnętrznym muszą odpowiadać kryteriom otwartości i interoperacyjności zapewniającym ochronę konsumentów, jak i posiadaczy praw,
- X. mając na uwadze, że większa konkurencyjność w zbiorowym zarządzaniu prawami autorskimi i prawami pokrewnymi w przemyśle muzycznym, o ile jest uczciwa i przejrzysta, może w odpowiednich okolicznościach zapewnić ochronę pozycji autorów w Europie (w tym autorów lokalnych i repertuaru mniejszościowego) oraz stanowić wsparcie dla różnorodności kulturowej w Europie,
- Y. mając na uwadze, że Komisja powinna dokonać oceny odpowiednich inicjatyw w celu zapewnienia na stałe szerokiego dostępu publicznego do repertuaru, w tym do utworów artystów mniej znanych lub lokalnych, przy poszanowaniu Konwencji UNESCO w sprawie ochrony i promowania różnorodności form ekspresji kulturalnej, uwzględniając szczególny charakter epoki cyfrowej, a także biorąc pod uwagę bezpośredni i pośredni wpływ, jaki taki dostęp wywrze na ogólną pozycję autorów i różnorodność kulturową,
1. zwraca się do Komisji o wyraźne zaznaczenie, że zalecenie z 2005 r. ma zastosowanie jedynie w odniesieniu do sprzedaży nagrań muzycznych w Internecie oraz, do bezzwłocznego przedłożenia — po przeprowadzeniu bliskich konsultacji z zainteresowanymi stronami — projektu elastycznej dyrektywy ramowej do przyjęcia przez Parlament i Radę w ramach procedury współdecydowania, mającej na celu uregulowanie kwestii zbiorowego zarządzania prawami autorskimi i pokrewnymi w odniesieniu do transgranicznych internetowych usług muzycznych przy jednoczesnym wzięciu pod uwagę specyfiki epoki cyfrowej oraz poszanowaniu europejskiej różnorodności kulturowej, mniejszych interesariuszy i repertuarów lokalnych w oparciu o zasadę równego traktowania;

Wtorek, 13 marca 2007 r.

2. podkreśla, że konsultacja Komisji z zainteresowanymi stronami powinna opierać się na jak najszerszej podstawie, z uwzględnieniem w debacie wszystkich innych opcji, nie tylko tych przedstawionych w dokumencie roboczym Komisji zatytułowanym „Badanie inicjatywy Komisji w sprawie transgranicznego zbiorowego zarządzania prawami autorskimi” z dnia 7 lipca 2005 r.;

3. rozumie i wspiera postanowienia dotyczące istniejącej możliwości wyboru PZZP przez posiadaczy praw autorskich, określenia praw online przekazywanych do zbiorowego zarządzania oraz ich zasięgu terytorialnego, a także uprawnienia do wycofania praw od PZZP lub przeniesienia zlecenia zarządzania tymi prawami na inny podmiot oraz podkreśla znaczenie uwzględnienia efektywności współpracy pomiędzy PZZP także w celu ochrony interesów mniejszych i lokalnych posiadaczy praw autorskich oraz ochrony różnorodności kulturowej;

4. jest także zdania, że wprowadzenie sprawiedliwego i przejrzystego systemu konkurencji, który nie prowadzi do zaniżania dochodów autorów odbędzie się z największą korzyścią dla interesów autorów, a w konsekwencji, także i dla różnorodności kulturalnej w Europie;

5. wzywa państwa członkowskie i PZZP do zagwarantowania sprawiedliwej reprezentacji wszystkich kategorii posiadaczy praw autorskich w PZZP, a co za tym idzie, ich proporcjonalnego uczestnictwa w wewnętrznym procesie decyzyjnym;

6. podkreśla, że proponowana dyrektywa nie powinna w jakikolwiek sposób podważać konkurencyjności sektora twórczości artystycznej, wydajności usług zapewnianych przez PZZP lub też konkurencyjności działań użytkowników (szczególnie mniejszych użytkowników i posiadaczy praw), lecz:

- gwarantować posiadaczom praw wysokiej jakości ochronę ich interesów i równe traktowanie,
- zapewnić, jako część europejskich ram prawnych lub *acquis* wspólnotowego, w odniesieniu do prawa własności intelektualnej, że te przepisy prawne mają rzeczywisty, znaczący i odpowiedni wpływ na skuteczną ochronę wszystkich kategorii posiadaczy praw, który powinien podlegać regularnej ocenie oraz, o ile zaistnieje taka potrzeba, rewizji,
- opierać się na zasadach solidarności oraz adekwatnej i wyważonej równowagi pomiędzy posiadaczami praw w ramach PZZP,
- kłaść nacisk na wykorzystywanie alternatywnego systemu rozwiązywania konfliktów celem uniknięcia przez wszystkie zainteresowane strony przedłużających się i kosztownych procedur prawnych zapewniając równe traktowanie właścicieli i użytkowników,
- zapewniać demokratyczny, przejrzysty i odpowiedzialny system zarządzania PZZP, między innymi poprzez ustanowienie minimalnych standardów struktur organizacyjnych, przejrzystości, reprezentacji, przepisów dotyczących rozpowszechniania praw autorskich, odpowiedzialności finansowej i kroków zaradczych o charakterze prawnym,
- zapewnić kompleksową przejrzystość w zakresie PZZP, szczególnie w odniesieniu do podstaw naliczania stawek, kosztów administracyjnych i struktury oferty, a także w razie potrzeby ustalić w tym celu zasady dotyczące regulowania działalności PZZP oraz ich nadzoru,
- propagować kreatywność i różnorodność kulturową,
- zapewniać jedynie sprawiedliwą i kontrolowaną konkurencję, bez ograniczeń terytorialnych, ale obejmującą niezbędne i właściwe kryteria jakościowe odnoszące się do zbiorowego zarządzania wspomnianymi prawami oraz ochronę wartości tych praw,
- unikać kompresji poziomu wynagrodzeń z tytułu honorariów zapewniając, że użytkownicy otrzymują licencje w oparciu o taryfy stosowane w państwie, w którym będzie miało miejsce korzystanie z dzieła objętego prawami autorskimi (tzw. „kraju przeznaczenia”) oraz pomagać w osiągnięciu odpowiedniego poziomu honorariów dla posiadaczy praw,
- dbać o zachowanie kulturowej i społecznej roli PZZP przy jednoczesnym zapewnieniu, iż jednostki te administrują funduszami posiadaczy praw i świadczą usługi na rzecz użytkowników i posiadaczy praw w celu zapewnienia im maksymalnej ochrony,

Wtorek, 13 marca 2007 r.

- w celu skuteczności promować wymianę informacji oraz nałożyć na użytkowników i komercyjnych producentów obowiązek udostępniania PZZP, w oparciu o swobodny dostęp, pełnych i rzetelnych informacji koniecznych do określenia posiadaczy praw i właściwego zarządzania tymi prawami,
 - zapewniać użytkownikom wysoki poziom pewności prawnej oraz poprzez licencje dostępne z każdego PZZP na terenie UE i interoperacyjne platformy technologiczne utrzymywać dostępność repertuaru światowego,
 - uwzględniać interesy użytkowników oraz rynku, a w szczególności gwarantować dostateczną ochronę prawną drobnych i średnich użytkowników oraz stworzenie skutecznych mechanizmów rozstrzygania sporów, które nie będą kosztowne i nie będą obciążały użytkowników nieuzasadnionymi kosztami przedstawicielstwa prawnego,
 - wspierać zdolność posiadaczy praw do rozwijania nowej generacji modeli zbiorowego licencjonowania muzyki w całej UE na rzecz użytkownika repertuaru online, w większym stopniu dostosowanego do środowiska internetowego na bazie wzajemnych porozumień i wzajemnego pobierania honorariów gwarantując, że posiadacze praw nie nadużyją swojej pozycji, hamując rozwój systemu kompleksowej obsługi,
 - wyciągać korzyści z zastosowań rynkowych otwartych, interoperacyjnych środków technologicznych i platform umożliwiających ochronę posiadaczy praw, pozwalających konsumentom na normalne korzystanie z legalnie nabytych zawartości oraz rozwijających nowe modele rynkowe w społeczeństwie informacyjnym,
 - zapewniać adekwatne możliwości sprostania przyszłym potrzebom wynikającym ze specyfiki internetowego rynku przekazów kanałowych bez szkodenia uczciwej konkurencji i różnorodności kulturowej oraz wartości muzyki,
 - brać pod uwagę różnorakie formy legalnych internetowych usług muzycznych oraz ustanawiać konkretne zasady sprzyjające rozwojowi tychże,
 - gwarantować skuteczność i spójność systemów wydawania licencji (np. dając nadawcom możliwość nabywania praw zgodnie z ustawodawstwem dotyczącym praw autorskich obowiązującym w państwie członkowskim, z którego pochodzi dana audycja) oraz ułatwić rozszerzenie już istniejących porozumień zbiorowych, aby objąć nimi także interaktywne formy wykorzystania on-line istniejących treści (np. podcast),
 - unikać nadmiernej centralizacji sił i repertuarów na rynku poprzez zapewnienie, że wyłączne pełnomocnictwa nie będą przyznawane pojedynczym lub nielicznym PZZP przez głównych posiadaczy praw, gwarantując w ten sposób, że światowy repertuar pozostanie dostępny dla wszystkich PZZP w celach udzielania licencji dla użytkowników,
 - zezwolić użytkownikom na otrzymanie ogólnoeuropejskich licencji od każdego PZZP obejmującego repertuar światowy,
 - zachować system wzajemnego zbierania honorariów przez PZZP dla ich członków,
 - wprowadzić konkurencję w oparciu o skuteczność i jakość usług oferowanych przez PZZP, a nie w oparciu o poziom wynagrodzenia dla posiadaczy praw;
7. uważa ponadto, że w celu zapewnienia kompletnego i w pełni funkcjonującego systemu wzajemności przynoszącego korzyści wszystkim posiadaczom praw autorskich, podstawowe znaczenie ma wprowadzenie zakazu wyłącznych uprawnień w zakresie bezpośredniego pobierania honorariów autorskich między głównymi posiadaczami praw autorskich a krajowymi PZZP we wszystkich państwach członkowskich, ponieważ może to doprowadzić do szybkiego wyginięcia PZZP oraz osłabienia pozycji repertuaru mniejszościowego, a także ograniczenia różnorodności kulturowej w Europie;
8. popiera pomysł, aby PZZP posiadały swobodę udzielania użytkownikom komercyjnym mającym siedzibę na terenie Unii Europejskiej paneuropejskich i odnoszących się do wielu typów repertuaru licencji na zastosowania online (łącznie z zastosowaniami w telefonii komórkowej) na sprawiedliwych i indywidualnie negocjowanych warunkach i nie dyskryminując żadnego z nich; wzywa Komisję do przeprowadzenia oceny wpływu wprowadzenia globalnej licencji na usługi online oraz konsekwencji jej wprowadzenia na ekonomiczną i socjalną sytuację autorów;
9. zobowiązuje swojego Przewodniczącego do przekazania niniejszej rezolucji Radzie oraz Komisji, jak również rządów i parlamentom państw członkowskich.