

**Przedmiot sprawy**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 7 grudnia 2004 r. (sprawa R 328/2004-1), dotyczącej postępowania w sprawie sprzeciwu między K & L Ruppert Stiftung & Co. Handels-KG a Natálią Cristiną Lopes de Almeida Cunha, Cláudia Couto Simões i Marly Limą Jatobá

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżąca, K & L Ruppert Stiftung & Co. Handels-KG, zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 155 z 25.6.2005.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 12 grudnia 2007 r.  
— BASF i UCB przeciwko Komisji**

(Sprawy połączone T-101/05 i T-111/05) (<sup>1</sup>)

**(Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki w sektorze witamin — Chlorek cholinowy (witamina B 4) — Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 81 WE i art. 53 Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym — Grzywny — Skutek odstrasżający — Powrót do naruszenia — Współpraca podczas postępowania administracyjnego — Jednolite i ciągle naruszenie)**

(2008/C 22/75)

Język postępowania: angielski i francuski

**Strony**

Strona skarżąca: BASF AG (Ludwigshafen, Niemcy) (przedstawiciele: N. Levy, barrister, J. Temple-Lang, solicitor, i adwokat C. Feddersen) oraz UCB SA (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci J. Bourgeois, J.-F. Bellis i M. Favart)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: w sprawie T-101/05 A. Whelan i F. Amato oraz w sprawie T-111/05 początkowo O. Beynet i F. Amato, a następnie X. Lewis i F. Amato, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Wniosek o uchylenie lub obniżenie grzywien nałożonych na skarżące w decyzji Komisji 2005/566/WE z dnia 9 grudnia 2004 r. w sprawie postępowania na podstawie art. 81 WE oraz art. 53 Porozumienia o EOG (Sprawa COMP/E-2/37.533 — Chlorek cholinowy) (streszczenie decyzji w Dz.U. 2005, L 190, str. 22)

**Sentencja wyroku**

- 1) Sprawę T-112/05 Akzo Nobel i in. przeciwko Komisji należy rozłączyć od spraw T-101/05 i T-111/05 do celów wydania wyroku.
- 2) Stwierdza się nieważność art. 1 lit. b) i f) decyzji Komisji 2005/566/WE z dnia 9 grudnia 2004 r. w sprawie postępowania na podstawie art. 81 WE i art. 53 Porozumienia o EOG (Sprawa COMP/E-2/37.533 — Chlorek cholinowy) w zakresie, w jakim uwzględniono w nim, że naruszenie zarzucane BASF AG i UCB SA objęło okres przed dniem 29 listopada 1994 r. w przypadku BASF i przed dniem 14 marca 1994 r. w przypadku UCB.
- 3) W sprawie T-101/05 kwota grzywny nałożona na BASF została ustalona w wysokości 35,024 miliona EUR.
- 4) W sprawie T-111/05 kwota grzywny nałożona na UCB została ustalona w wysokości 1,870 miliona EUR.
- 5) Skarga zostaje oddalona w pozostałej części.
- 6) W sprawie T-101/05 każda strona poniesie własne koszty.
- 7) W sprawie T-111/05 Komisja poniesie oprócz własnych kosztów także 90 % kosztów poniesionych przez UCB.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 115 z 14.5.2005.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 12 grudnia 2007 r.  
— Akzo Nobel i in. przeciwko Komisji**

(Sprawa T-112/05) (<sup>1</sup>)

**(Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki w sektorze witamin — Chlorek cholinowy (witamina B 4) — Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 81 WE i art. 53 Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym — Przypisanie naruszenia)**

(2008/C 22/76)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Akzo Nobel NV (Arnhem, Niderlandy), Akzo Nobel Nederland BV (Arnhem), Akzo Nobel Chemicals International BV (Amersfoort, Niderlandy), Akzo Nobel Chemicals BV (Amersfoort), Akzo Nobel Functional Chemicals BV (Amersfoort) (przedstawiciele: początkowo C. Swaak oraz J. de Gou, a następnie adwokaci C. Swaak, M. van der Woude oraz M. Mollica)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: A. Whelan i F. Amato, pełnomocnicy)