

Czwartek, 29 marca 2007 r.

**Warunki specjalne w zakresie podstawy prawnej**

- odejście od zasady „n+2” w przypadku nowych państw członkowskich (<85 %) w latach 2007-2010
- projekty budowlane kwalifikują się do wsparcia w nowych państwach członkowskich (UE10 + Rumunia, Bułgaria)
- każde państwo może przeznaczyć 20 % funduszy z pierwszego filaru (rolnictwo) na rozwój obszarów wiejskich, niezależnie od przepisów ogólnych, np. w zakresie współfinansowania
- środki specjalne na rzecz rozwoju obszarów wiejskich w Portugalii (320 mln EUR), bez współfinansowania

**Warunki specjalne w zakresie finansowania budżetu**

- stawka poboru zasobów własnych VAT dla Austrii zostaje zmniejszona o 25 %
- stawka poboru zasobów własnych VAT dla Niemiec zostaje zmniejszona o 50 %
- stawka poboru zasobów własnych VAT dla Szwecji i Holandii zostaje zmniejszona o 66 %
- Holandia otrzymuje 4 230 mln EUR (środki własne oparte na DNB)
- Szwecja otrzymuje 1 050 mln EUR (środki własne oparte na DNB)
- rabat dla Wielkiej Brytanii zostaje utrzymany, pomniejszony o płatności dla nowych państw członkowskich w ramach stopniowego dochodzenia do pełnych płatności.

**P6\_TA(2007)0099****Wytyczne dotyczące procedury budżetowej na rok 2008 — sekcje I, II, IV, V, VI, VII, VIII i IX****Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 29 marca 2007 r. w sprawie wytycznych dotyczących procedury budżetowej na rok 2008 – Sekcje II, IV, V, VI, VII, VIII oraz IX — oraz wstępnego projektu preliminarza budżetowego Parlamentu Europejskiego (Sekcja I) dla procedury budżetowej na rok 2008 (2007/2013(BUD))***Parlament Europejski,*

- uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską, a w szczególności jego art. 272,
- uwzględniając decyzję Rady 2000/597/WE, Euratom z dnia 29 września 2000 r. w sprawie systemu środków własnych Wspólnot Europejskich<sup>(1)</sup>,
- uwzględniając rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich<sup>(2)</sup>,
- uwzględniając Porozumienie międzyinstytucjonalne z dnia 17 maja 2006 r. pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją w sprawie dyscypliny budżetowej i należytego zarządzania finansami<sup>(3)</sup>,
- uwzględniając piąte sprawozdanie sekretarzy generalnych instytucji z maja 2006 r. w sprawie zmian w dziale 5 perspektywy finansowej,
- uwzględniając sprawozdanie roczne Trybunału Obrachunkowego za rok budżetowy 2005 dotyczące wykonania budżetu wraz z odpowiedziami instytucji<sup>(4)</sup>,
- uwzględniając sprawozdanie Komisji Budżetowej (A6-0069/2007),

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 253 z 7.10.2000, str. 42.

<sup>(2)</sup> Dz.U. L 248 z 16.9.2002, str. 1. Rozporządzenie zmienione rozporządzeniem (WE, Euratom) nr 1995/2006 (Dz.U. L 390 z 30.12.2006, str. 1).

<sup>(3)</sup> Dz.U. C 139 z 14.6.2006, str. 1.

<sup>(4)</sup> Dz.U. C 263 z 31.10.2006, str. 1.

Czwartek, 29 marca 2007 r.

- A. mając na uwadze, że w budżecie na rok 2007 na dział 5. przeznaczono kwotę 7 115 000 000 EUR, z czego na budżet Parlamentu Europejskiego przypadła kwota 1 397 460 174 EUR, co stanowi 19,65 % działu 5,
- B. B mając na uwadze, że budżet na rok 2008 ma być pierwszym budżetem przypadającym na rok, w którym nie przewidziano poważnych wyzwań, takich jak rozszerzenie lub wprowadzenie nowych języków, ani żadnych innych wydarzeń mających istotny wpływ na funkcjonowanie administracji,
- C. mając na uwadze, że instytucje muszą utrwalić efekty dwóch ostatnich rozszerzeń,
- D. mając na uwadze, że na tym etapie rocznej procedury budżetowej Parlament Europejski oczekuje na preliminarze pozostałych instytucji oraz propozycje własnego prezydium dotyczące budżetu na rok 2008,

### **Ramy ogólne**

1. zwraca uwagę na fakt, że w budżecie na rok 2008 r. pułap wydatków w ramach działu 5. ustalony został na kwotę 7 457 000 000 EUR, co oznacza wzrost o 4,8 % w porównaniu z rokiem 2007;
2. odnotowuje, iż budżet instytucji zwiększył się w ciągu ostatnich czterech lat o niemal 18 % głównie w wyniku rozszerzenia; wyraża przekonanie, że w roku 2008 wszystkie instytucje będą w pełni operacyjne i dysponować będą środkami pozwalającymi na odpowiednie prowadzenie działań administracyjnych; wzywa instytucje do przyjęcia ostrożnego podejścia w chwili określania kwot szacunkowych na rok 2008;
3. wyraża przekonanie, że Parlament Europejski ponosi odpowiedzialność wobec obywateli oraz że racjonalne wydatkowanie pieniędzy podatników może sprawić, że będą oni darzyć instytucje unijne większym zaufaniem; wyraża opinię, że budżet instytucji na rok 2008 powinien co do zasady zostać utrzymany na poziomie bliskim poziomowi z roku poprzedniego, co wiąże się z faktem braku istotniejszych wydarzeń, takich jak rozszerzenie czy też zwiększenie liczby wykorzystywanych języków, uzasadniających konieczność wzrostu kwot; uważa, że nowe inicjatywy należy finansować w pierwszym rządzie zachowując pułap obecnego budżetu, chyba że istnieją szczególne przesłanki uzasadniające odejście od tej zasady;
4. uznaje, że współpraca międzyinstytucjonalna może być korzystna ze względu na efekt skali oraz zwiększoną wydajność, ale równocześnie może negatywnie wpływać na niezależność lub tożsamość instytucji; jest zdania, że należy dążyć do zapewnienia we wszystkich instytucjach właściwej równowagi między powyższymi elementami; zwraca się do sekretarzy generalnych o złożenie sprawozdania z przebiegu wzajemnej współpracy; oczekuje do dnia 1 lipca 2007 r. na informacje na temat jakości, efektywności i aspektów finansowych, jak również potencjalnych wad i zalet międzyinstytucjonalnej współpracy, w tym na temat jakości i efektywności usług świadczonych przez urzędy i organy ustanowione w ramach tej współpracy;
5. przypomina, że w ostatnich latach występował w swoich rezolucjach o przedstawienie szeregu regularnych sprawozdań dotyczących postępów w rekrutacji personelu z UE-10 i UE-2 oraz na temat statusu zatrudnionych pracowników; w związku z powyższym wzywa instytucje do dalszego prowadzenia kontroli przewidzianej we wspólnym oświadczeniu w sprawie zatrudnienia w związku z rozszerzeniem w 2004 i 2007 r. przyjętym wraz z jego rezolucją z dnia 14 grudnia 2006 r. w sprawie projektu budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2007, a także do przedstawienia informacji ogólnej oraz konkretnych sytuacji poszczególnych instytucji <sup>(1)</sup>;

### **Parlament Europejski**

#### **PRIORYTETY POLITYCZNE**

##### *Świadczenie skutecznych usług na rzecz posłów w celu umożliwienia lepszego stanowienia prawa*

6. jest zdania, że posłom do Parlamentu, jako współprawodawcy, należy zapewnić optymalne warunki pracy, aby ułatwić im wypełnianie powierzonej roli oraz doprowadzić do poprawy jakości prawodawstwa UE; wyraża opinię, że możliwe jest zapewnienie posłom lepszego wsparcia poprzez dostarczanie w krótkim okresie odpowiednich informacji specjalistycznych i technicznych; nalega, aby posłowie do PE byli lepiej informowani i dysponowali szerszą wiedzą o wszelkich środkach i materiałach, będących w ich dyspozycji dzięki pracy podejmowanej przez różne służby Parlamentu (analizy, dokumenty referencyjne i techniczne);

<sup>(1)</sup> Teksty przyjęte, P6\_TA(2006)0570.

Czwartek, 29 marca 2007 r.

7. pragnie zapewnić wszystkim posłom, w tym także z nowych państw członkowskich, jak najlepszą obsługę językową, przede wszystkim na oficjalnych posiedzeniach organów Parlamentu; chętnie rozważy racjonalne propozycje dotyczące zapewnienia posłom bardziej indywidualnego wsparcia w realizacji powierzonych im zadań przy spełnieniu przejrzystych i jasno określonych warunków i zbada ekonomiczne aspekty takich propozycji;

8. pragnie zbadać możliwość udostępnienia wszystkim posłom sal posiedzeń z przeznaczeniem na prowadzenie rozmów z ekspertami w stosunkowo małych grupach (8-20), zwłaszcza w nowych budynkach D4-D5; jest zdania, że w celu uwzględnienia dynamiki pracy parlamentarnej należy umożliwić rezerwowanie tych pomieszczeń w wystarczająco krótkim terminie i przy spełnieniu minimum formalności; oczekuje przedstawienia do dnia 1 lipca 2007 r. sprawozdania na temat takich istniejących rozwiązań infrastrukturalnych oraz możliwości rozwijania ich w przyszłości;

9. zauważa, że osiągnięcie najlepszych wyników w zakresie wsparcia posłów w wypełnianiu ich obowiązków wymaga dalszej racjonalizacji prac i struktur administracyjnych mającej na celu wzmocnienie istniejących służb; zwraca się do służb administracyjnych o dokonanie analizy możliwości rozszerzenia zakresu usług świadczonych posłom w ramach zasobów Biblioteki, między innymi poprzez zapewnienie pomocy w wyszukiwaniu dokumentów oraz stworzenie zaawansowanego jednolitego zasobu dokumentów oraz informacji dla wszystkich tekstów i ekspertyz (system zarządzania wiedzą); oczekuje na przekazanie do dnia 1 lipca 2007 r. stosownych projektów łącznie z szacunkami kosztów, które uwzględniłyby również możliwość publikowania odpowiedzi na takie zlecenia na stronie intranetowej PE;

10. wyraża ubolewanie z powodu rozmieszczenia swojej administracji w trzech różnych miejscach oraz związanych z tym dodatkowych kosztów w wymiarze wydatków bieżących, w szczególności w związku z przemieszczaniem się między siedzibami; wyraża przekonanie, że administracja powinna zapewnić posłom wszelkiego rodzaju udogodnienia oferowane przez nowe technologie mogące ograniczyć negatywne skutki rozmieszczenia siedzib Parlamentu Europejskiego w różnych miejscach, takie jak synchronizacja komputerów i telefonów komórkowych, czy też pomieszczenia do wideokonferencji;

11. zwraca uwagę na fakt, iż pomimo znacznych środków przeznaczonych na technologie informacyjne niektóre problemy nadal pozostały nierozwiązane, np. spowolnienie sieci komputerowej w Strasburgu oraz długi czas niezbędny na wdrożenie wszelkich nowych projektów w dziedzinie technologii informacyjnych; w związku z powyższym zwraca się do Sekretarza Generalnego, by we wstępnym projekcie sprawozdania w sprawie preliminarza budżetowego zawarł specjalną część poświęconą projektom w dziedzinie technologii informacyjnych uruchomionym w na przestrzeni ostatnich pięciu lat, z wyszczególnieniem wstępnych szacunków kosztów, daty rozpoczęcia, planowanych i faktycznych dat realizacji, jak również ostatecznej kwoty kosztów;

12. wzywa Sekretarza Generalnego do przedstawienia propozycji dotyczących struktury i wielkości sekretariatów komisji dla celów lepszego monitorowania procesu prawodawczego i procedury budżetowej; apeluje do administracji o przedstawienie konkretnych propozycji do dnia 1 lipca 2007 r.;

#### *Poprawa wydajności narzędzi komunikacyjnych Parlamentu i jego grup politycznych*

13. wyraża opinię, że Parlament Europejski wykorzystuje do komunikacji cały wachlarz różnych kanałów, które wzajemnie się uzupełniają i służą jednemu celowi, tj. właściwemu informowaniu obywateli UE o działaniach Parlamentu z zakresu integracji europejskiej;

14. wyraża przekonanie, że polityka komunikacyjna Parlamentu Europejskiego charakteryzuje się dwoma wymiarami, z których pierwszy to przekazywane przez administrację komunikaty instytucjonalne dotyczące faktycznych wydarzeń, natomiast drugi to przekazy o silniejszym zabarwieniu politycznym, stanowiące odzwierciedlenie różnych poglądów, stanowisk oraz działalności grup politycznych i posłów;

15. wyraża przekonanie, że możliwa jest poprawa polityki komunikacyjnej i informacyjnej oraz że w ramach globalnej koncepcji komunikacji możliwe jest zaplanowanie bardziej skutecznych działań, po analizie każdego narzędzia pod względem wartości dodanej, jak to ujęto w ust. 21 rezolucji PE z dnia 26 października 2006 r. w sprawie projektu budżetu ogólnego na rok budżetowy 2007 (sekcje I, II, IV, V, VI, VII i VIII) <sup>(1)</sup>;

<sup>(1)</sup> Teksty przyjęte, P6\_TA(2006)0452 ust. 21.

Czwartek, 29 marca 2007 r.

16. wyraża chęć poprawy sposobu wykorzystania narzędzi, aby poszerzyć wiedzę europejskich obywateli na temat roli Parlamentu Europejskiego w procesie prawodawczym i decyzyjnym, jego działalności w dziedzinie polityki europejskiej, jak również działalności posłów i grup politycznych Parlamentu Europejskiego oraz rozwiązać problemy związane z niewłaściwym wizerunkiem Unii Europejskiej, w szczególności w perspektywie wyborów, które mają się odbyć w 2009 r.; jest zdania, że istniejące kanały komunikacji nie stanowią właściwej odpowiedzi na te potrzeby;
17. wyraża przekonanie, że bardzo korzystne dla integracji europejskiej byłoby w szczególności większe zaangażowanie regionalnych i lokalnych mediów; w związku z tym zwraca się do administracji o przedstawienie planu działania w zakresie komunikacji, ukierunkowanego w szczególności na regionalne i lokalne media oraz o zbadanie możliwości wykorzystania nowych narzędzi, zwłaszcza tych mających służyć przygotowaniu kolejnych europejskich wyborów i umożliwić posłom komunikację z lokalnymi mediami; przypomina, że w przypadku ostatnich wyborów europejskich przydzielono specjalne środki na publiczne kampanie informacyjne w roku poprzedzającym rok wyborczy;
18. podkreśla, że zarówno obecnie stosowane, jak i opracowywane narzędzia komunikacyjne muszą być kształtowane w jak najbardziej wydajny sposób, aby wzbogacić wiedzę obywateli UE na temat naszej instytucji; wyraża przekonanie, że zarówno administracja, jak i grupy polityczne powinny być zaangażowane w kształtowanie i ocenę tych narzędzi;
19. wzywa do przedstawienia, do dnia 1 lipca 2007 r., wykazu działań w dziedzinie komunikacji zorganizowanych przez biura zewnętrzne, w partnerstwie z Komisją w ramach Domów Europy oraz oceny ich efektywności i oddziaływania;
20. przypomina, że w lipcu 2006 r. rozpoczęto realizację nowej polityki co do grup odwiedzających posłów, stanowiącej postęp w porównaniu ze stanem poprzednim; wyraża opinię, że możliwe są dalsze ulepszenia w tej dziedzinie po utworzeniu nowej wszechniczy PE, w szczególności w odniesieniu do elastyczności; można ponownie rozważyć minimalną obowiązkową liczbę odwiedzających oraz zwrot kosztów, przy uwzględnieniu indywidualnej sytuacji osób odwiedzających w celu pokrycia rzeczywistych kosztów; w związku z tym oczekuje, że nowy projekt, uwzględniający kwestie będące przedmiotem troski posłów, zostanie mu przekazany do dnia 1 lipca 2007 r. i możliwie najszybciej wprowadzony w życie;
21. wyraża uznanie dla postępów odnotowanych w ostatnich latach w programie dla odwiedzających; podkreśla jednak, iż można dokonać dalszych ulepszeń w dziedzinach, w których odwiedzający zapoznają się z realiami Parlamentu Europejskiego oraz oczekuje odpowiedzi na konkretne pytania dotyczące możliwości obecności w sali posiedzeń plenarnych oraz dostępności większej liczby sal konferencyjnych<sup>(1)</sup>; zwraca się, aby stosowne projekty zostały przedstawione przez administrację do dnia 1 lipca 2007 r.;

#### *Poprawa sytuacji w zakresie przydzielanych środków*

22. przypomina, że w ostatnich dwóch latach planowanie budżetowe odbywało się w oparciu o uzasadnione potrzeby związane z zapewnieniem skutecznego funkcjonowania Parlamentu; podkreśla, że budżet Parlamentu Europejskiego powinien zostać ustalony na poziomie umożliwiającym tej instytucji jak najbardziej efektywną pracę przy wykorzystaniu racjonalnej puli środków finansowych; uważa, że poziom środków budżetowych na 2008 r., uwzględniający podwyżki związane z dostosowaniem obecnych cen, powinien zmierzać do zachowania poziomu z 2007 r., a w żadnym razie nie powinien być wyższy niż 20 % środków w dziale 5, co należy uznać za górny pułap budżetu; w związku z tym zwraca się do Prezydium o uwzględnienie kwestii odpowiedzialności Parlamentu Europejskiego wobec obywateli UE przy ustalaniu poziomu preliminarza budżetowego Parlamentu;
23. zwraca uwagę na fakt, że rok 2008 będzie ostatnim pełnym rokiem przed wyborami posłów do Parlamentu Europejskiego oraz wejściem w życie statutu posła w 2009 r.; wyraża przekonanie, że niezbędne środki na rzecz uwzględnienia skutków ostatniego rozszerzenia zostały już podjęte; oprócz drobnych korekt w zakresie niezbędnych kwot, mających na celu uwzględnienie potrzeb nowo przyjętych państw członkowskich, nie przewiduje się żadnych projektów mających istotne skutki finansowe;

<sup>(1)</sup> Teksty przyjęte 26.10.2006, P6\_TA(2006)0452, ust. 26.

Czwartek, 29 marca 2007 r.

24. przyjmuje do wiadomości, że jednym z priorytetów Prezydium jest nadanie Parlamentowi bardziej znaczącej roli w polityce zagranicznej, jednocześnie podkreślając znaczenie popierania dialogu międzykulturowego i promowania demokracji; wskazuje na fakt, że Parlament Europejski powołał szereg delegacji i zgromadzeń z udziałem parlamentów krajowych w państwach trzecich, które nie zostały wyraźnie wymienione w budżecie Parlamentu Europejskiego; w związku z powyższym zwraca się do administracji o przedstawienie do dnia 1 lipca 2007 r. sprawozdania w sprawie aktualnych i szacunkowych wydatków w tej dziedzinie oraz oceny potrzeb z zakresu wydatków przewidywanych na nadchodzące lata;

25. wyraża ubolewanie z powodu ograniczonego przepływu informacji na temat kwestii należących do kompetencji dzielonych z innymi organami decyzyjnymi Parlamentu Europejskiego, a w szczególności decyzji mających finansowy wpływ na budżet Parlamentu Europejskiego; wyraża opinię, że konieczne jest podjęcie wspólnych starań na rzecz poprawy wymiany informacji na wczesnym etapie procedury decyzyjnej;

26. zwraca uwagę, że preliminarze budżetowe *ex ante* dotyczące ogólnych kosztów realizacji projektów nie zawsze okazują się rzetelne; wyraża ubolewanie z powodu takiego stanu rzeczy oraz jest zdania, że w przypadku ważnych projektów w razie dużych odstępstw od wstępnie przewidzianej wysokości wydatków należy je uzasadnić, zaś projekty powinny być przedkładane właściwym organom do ponownej oceny i zatwierdzenia;

27. zwraca uwagę, że na szereg linii budżetowych przeznaczają się regularnie zbyt małe, lub też przeciwnie, zbyt duże środki; przypomina, że wnioski o przesunięcie w trakcie roku wykonywania danego budżetu powinny być składane wyłącznie w wyjątkowych przypadkach i jedynie w takich sytuacjach, których nie można było przewidzieć; wzywa administrację do przeprowadzenia dokładniejszej oceny zapotrzebowania na środki w ramach poszczególnych linii budżetowych oraz do sporządzania bardziej realistycznych prognoz w tym zakresie;

#### POZOSTAŁE KWESTIE

##### *Budynki*

28. dostrzega oszczędności poczynione dzięki stosowanej w ostatnich dziesięciu latach praktyce przedterminowego spłacania budynków; podkreśla, że Parlament Europejski jest obecnie właścicielem większości budynków zajmowanych w swoich trzech siedzibach oraz że jego inwestycje zaczną się koncentrować na biurach zewnętrznych; zamierza poddać ponownej analizie słuszność zasady współkorzystania z zewnętrznymi biurami z Komisją, na podstawie sprawozdania, o którego przedstawienie do marca 2007 r. wystąpił w ust. 47 wyżej wspomnianej rezolucji z dnia 26 października 2006 r.; w tym celu wzywa do przyjęcia wspólnego sprawozdania Komisji i Parlamentu Europejskiego w sprawie warunków wspólnego korzystania z biur w zakresie personelu, logistyki oraz kosztów bieżących oraz różnych harmonogramów współfinansowania zakupu wspólnych biur; zauważa, że do tej pory było to możliwe dzięki dostępności środków w budżecie Parlamentu;

29. zachęca administrację do podjęcia starań na rzecz udoskonalenia systemu bezpieczeństwa w Domach Europy; wzywa administrację i Komisję do sfinansowania, wspólnie i proporcjonalnie, kosztów takich działań;

##### *Personel*

30. wyraża opinię, że po ostatnim zwiększeniu planu zatrudnienia (21 % w okresie czterech lat) związanym głównie z dwoma rozszerzeniami i zwiększeniem liczby języków urzędowych, Parlament powinien dysponować zasobami ludzkimi niezbędnymi do jego funkcjonowania oraz powinien zająć się ich skuteczną integracją; w związku z tym będzie rozpatrywał wszelkie wnioski o tworzenie nowych stanowisk po przedstawieniu przez administrację sprawozdania w sprawie jej krótko- i średnioterminowej strategii dotyczącej możliwości związanych z przeniesieniem pracowników, w tym programów szkoleń i rozwoju zawodowego związanych z przeniesieniem; podstawą do oceny zapotrzebowania będą te szczegółowe informacje;

31. zachęca do zajęcia się brakami zmniejszającymi dostępność i wysoką jakość usług w zakresie tłumaczeń ustnych przy zachowaniu właściwej równowagi między jakością a kosztami, co zwiększa zysk z wydatkowanych środków;

Czwartek, 29 marca 2007 r.

32. jest zdania, że należy kontynuować rozpoczętą w 2006 r. politykę przenoszenia pracowników w celu utrwalenia skutków dwóch ostatnich rozszerzeń oraz poprawy wydajności administracji, przy jednoczesnym poszanowaniu priorytetów politycznych; zwraca się do swojego Sekretarza Generalnego o przedstawienie w preliminarzu budżetowym szczegółowych informacji na temat strategii w tym zakresie na rok 2008;
33. zwraca szczególną uwagę na koszty związane z rozmieszczeniem siedzib Parlamentu i zbada możliwości ich większej racjonalizacji; w szczególności skoncentruje się na szeregu delegacji odbywanych przez personel między trzema siedzibami; wskazuje, że koszt tych delegacji sięgnął w 2005 r. 12 799 988 EUR i 71 369 dni, wyłączając koszty delegacji związanych z personelem grup politycznych; jest zdania, że w tej dziedzinie istnieje pole do działań służących poprawie wydajności; zwraca się do Sekretarza Generalnego o przedstawienie do dnia 1 lipca 2007 r. sprawozdania z podziałem na dyrekcje generalne na temat delegacji w trzech siedzibach oraz związanych z tym kosztów;
34. wyraża zaniepokojenie wywołane niepewnością związaną z systemem Szkół Europejskich; przypomina, że pracownicy uprawnieni są do korzystania z dobrze funkcjonującego i atrakcyjnego systemu szkolenictwa, dlatego wzywa instytucję do zapewnienia utrzymania tych warunków;
35. odnotowuje podjętą podczas obrad plenarnych decyzję, aby udzielić pełnego poparcia idei przyjęcia autentycznego i konstruktywnego statutu asystentów poselskich; oczekuje od Rady podjęcia ostatecznej decyzji w tej sprawie do początku września 2007 r., umożliwiając tym samym przydział potrzebnych na to funduszy; wzywa Prezydium do popierania w stosunku do Rady kwestii statutu asystentów poselskich; jest przekonany, że statut ten przyczyni się do lepszej pracy posłów;

#### *Bezpieczeństwo*

36. uznaje finansowe skutki działań związanych z koniecznością zagwarantowania posłom i personelowi możliwie najwyższego poziomu bezpieczeństwa w trzech miejscach pracy; zachęca administrację do jak najszybszego wdrożenia nowego systemu identyfikatorów, ułatwiającego posłom codzienną pracę, zwłaszcza korzystanie z elektronicznych podpisów, poprzez zapewnienie bezpieczniejszego otoczenia; podkreśla potrzebę stałego przestrzegania przepisów o ochronie danych;
37. jest zdania, że instytucje UE powinny służyć za przykład wdrażania przyjaznych dla środowiska strategii i racjonalnego wykorzystania energii; przypomina, że Parlament Europejski zobowiązał się do stosowania przepisów EMAS, i o wniosku do Prezydium (sprawozdanie w sprawie budżetów innych instytucji na 2006 r.) o zbadanie sposobów ograniczenia wzrostu kosztów energii, w tym ograniczenie wykorzystania klimatyzacji w lecie; wzywa do wydajniejszego wykorzystania papieru i ograniczenia dystrybucji materiałów drukowanych przez udostępnianie drukowanych wersji oficjalnych dokumentów na zasadzie dobrowolnego wniosku; oczekuje od administracji przedłożenia do dnia 1 lipca 2007 r. sprawozdania na temat już przewidzianych działań oraz propozycji dotyczących wskazanych obszarów wraz z oceną potrzeb kadrowych i finansowych;

#### *Pozostałe instytucje*

38. zwraca się do instytucji o przedstawienie budżetu odpowiadającego ich rzeczywistym potrzebom; uważa, że po dwóch dużych rozszerzeniach oraz wprowadzeniu 12 języków, w roku 2008 powinna nastąpić jak najbardziej wydajna mobilizacja dostępnych zasobów (ludzkich, technologicznych i logistycznych); przypomina, że wnioski o przesunięcia i korekty planu zatrudnienia składane w trakcie roku budżetowego nie sprzyjają właściwemu zarządzaniu budżetem i dlatego powinny mieć charakter wyjątkowy; oczekuje, że instytucje uwzględnią powyższe elementy podczas przedstawiania swoich preliminarzy;
39. zachęca instytucje do wzmocnienia wzajemnej współpracy międzyinstytucjonalnej nawet w tych dziedzinach, w których *prima facie* nie dostrzegają one żadnego pola do racjonalizacji ani poprawy wydajności, ponieważ budżet instytucji nie będzie w przyszłości rósł równie szybko, jak miało to miejsce w poprzednich latach;
40. zwraca uwagę, że w ostatnich latach instytucje znacząco zwiększyły wydatki na budynki oraz zwiększą je jeszcze bardziej w kolejnych czterech latach; jest zdania, że nadszedł czas na powstrzymanie procesu dalszego poszerzania bazy nieruchomości; w związku z tym zwraca się do instytucji, by przed podjęciem decyzji o dalszym zwiększeniu powierzchni zajmowanych budynków, dokładnie rozważyły inne możliwości; ponadto, w kontekście współpracy międzyinstytucjonalnej, wzywa instytucje do wykazania się gotowością dzielenia się pozostałą w ich budżetach pod koniec roku kwotą środków, w celu jak najszybszego pochłonięcia wydatków na nieruchomości;

Czwartek, 29 marca 2007 r.

41. przypomina, że harmonizacja zasad przedstawiania preliminarzy budżetowych przez instytucje pozwoliłaby na łatwiejsze zrozumienie różnych budżetów oraz zwiększenie przejrzystości dla obywateli UE;

42. z zadowoleniem przyjąłby preliminarze zawierające rozdział opisujący indywidualną sytuację danej instytucji oraz postępy poczynione w ubiegłym roku; umożliwiłoby to władzy budżetowej lepszą ocenę i zrozumienie szczególnych potrzeb poszczególnych instytucji;

43. zwraca się do instytucji o dokładane monitorowanie liczby personelu zatrudnianego w związku z ostatnimi dwoma rozszerzeniami oraz o przedstawianie władzy budżetowej, przynajmniej dwa razy do roku, informacji na ten temat;

#### **Rada**

44. zwraca uwagę na umiarkowane zwiększenie budżetu Rady w roku 2007; będzie śledził jego dalszą ewolucję oraz zmiany dokonane w jego nomenklaturze, zwłaszcza w ramach tytułu 3; uznaje fakt, że Rada dostarcza Parlamentowi istotnych informacji na interesujące go tematy;

#### **Trybunał Sprawiedliwości**

45. wyraża opinię, że biorąc pod uwagę powołanie Sądu do spraw Służby Publicznej oraz dwa poważne rozszerzenia UE, Trybunał powinien podjąć próbę racjonalizacji stosowanych metod pracy oraz utrzymania stałego poziomu budżetu;

#### **Trybunał Obrachunkowy**

46. odnotowuje opracowanie odpowiednich programów szkoleniowych dla młodszych audytorów i rozpoczętą w zeszłym roku modernizację sektora informatycznego oraz oczekuje otrzymania większej ilości informacji na temat dotychczas uzyskanych dzięki tym dwóm inicjatywom wyników;

#### **Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny i Komitet Regionów**

47. oczekuje, że oba komitety prześlą, do czasu przedłożenia swoich preliminarzy budżetowych, jasny sygnał na temat charakteru przyszłej wzajemnej współpracy poczynając od 2008 r.; wyraża opinię, że nie stanowiłoby to dostatecznego uzasadnienia dla zwiększenia ogólnego poziomu ich odpowiednich budżetów;

#### **Rzecznik Praw Obywatelskich**

48. odnotował starania poczynione przez Rzecznika Praw Obywatelskich w celu stabilizacji wzrostu przysługującego mu budżetu, a w szczególności planu zatrudnienia w roku 2007; oczekuje, że osiągnięta stabilizacja zostanie utrzymana także w roku 2008;

#### **Europejski Inspektor Ochrony Danych (EDPS)**

49. zwraca uwagę, że rok 2008 będzie czwartym pełnym rokiem istnienia instytucji Europejskiego Inspektora Ochrony Danych (EIOD), który wkrótce będzie działał w pełnym przewidzianym zakresie; w związku z tym zachęca EIOD do przedłożenia średnioterminowego planu działalności obejmującego zapotrzebowanie oraz termin wdrożenia nowej nomenklatury, zainicjowanej przez pozostałe instytucje w 2005 r.;

50. w związku z powyższym wyraża opinię, że rok 2008 będzie ostatnim rokiem, w którym dojdzie do znaczącego wzrostu budżetu, a w szczególności planu zatrudnienia; przypomina, że zmiana planu zatrudnienia, jak również wszelkich innych wydatków, wymaga uzasadnienia;

\*

\* \*

51. zobowiązuje swojego Przewodniczącego do przekazania niniejszej rezolucji Radzie, Komisji, Trybunałowi Sprawiedliwości, Trybunałowi Obrachunkowemu, Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu, Komitetowi Regionów, Europejskiemu Rzecznikowi Praw Obywatelskich oraz Europejskiemu Inspektorowi Ochrony Danych.