

Wtorek, 24 kwietnia 2007 r.

P6_TA(2007)0131

Roczna strategia polityczna Komisji na rok 2008

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 24 kwietnia 2007 r. w sprawie rocznej strategii politycznej Komisji dotyczącej procedury budżetowej na rok 2008 (2007/2017(BUD))

Parlament Europejski,

- uwzględniając komunikat Komisji do Rady, Parlamentu Europejskiego, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego oraz Komitetu Regionów – Roczna strategia polityczna na rok 2008 (COM(2007)0065),
 - uwzględniając Porozumienie międzyinstytucjonalne z dnia 17 maja 2006 r. pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją w sprawie dyscypliny budżetowej i należytego zarządzania finansami ⁽¹⁾,
 - uwzględniając art. 272 Traktatu WE oraz art. 177 Traktatu Euratom,
 - uwzględniając art. 112 ust. 1 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Budżetowej oraz opinie Komisji Spraw Zagranicznych i Komisji Handlu Międzynarodowego (A6-0123/2007),
- A. mając na uwadze, że budżet UE na rok 2008 będzie drugim, który zostanie uzgodniony w ramach porozumienia międzyinstytucjonalnego (PMI) w sprawie dyscypliny budżetowej i należytego zarządzania finansami zawartego w dniu 17 maja 2006 r.,
- B. mając na uwadze, że budżet na rok 2008 będzie pierwszym, który zostanie uzgodniony z Rumunią i Bułgarią jako członkami UE,
- C. mając na uwadze, że proces globalizacji postępuje szybko wraz ze wszystkimi związanymi z nim szansami i wyzwaniem w sferze gospodarczej, społecznej i ekologicznej; mając na uwadze, że budżet na rok 2008 musi zapewnić, że UE w dalszym ciągu będzie w stanie wykorzystać szanse i podołać wyzwaniom, które niesie globalizacja, a także pełnić swoją rolę na arenie światowej, poprzez stosowne połączenie przyszłościowych polityk wewnętrznych i zewnętrznych,
- D. mając na uwadze, że rok 2007 będzie pierwszym rokiem wykonania wielu nowych unijnych programów wydatkowania funduszy na okres programowania finansowego obejmującego lata 2007-2013 w następstwie przyjęcia licznych podstaw prawnych w roku 2006; mając na uwadze, że dane dotyczące wykonania budżetu na rok 2007, szczególnie pod względem środków na zobowiązania, dostarczą ważnych informacji o zdolności Komisji i państw członkowskich do realizacji priorytetów Parlamentu,

Kontekst polityczny

1. podkreśla, że budżet na rok 2008 będzie przygotowany, przedstawiony i omawiany na tle 50. rocznicy podpisania Traktatu Rzymskiego i wznowionej inicjatywy mającej na celu uzyskanie postępu w sprawie Traktatu Konstytucyjnego; zauważa, że w roku 2007 rozpoczną się przygotowania do przewidzianego na lata 2008-2009 pełnego i globalnego przeglądu (rewizji śródkresowej) wieloletnich ram finansowych na lata 2007-2013 (WRF), zwraca również uwagę na swą rezolucję z dnia 29 marca 2007 r. w sprawie przyszłości zasobów własnych Unii Europejskiej ⁽²⁾;

2. podkreśla znaczenie, jakie przywiązuje do zdolności UE liczącej 27 państw członkowskich do uczynienia globalizacji szansą dla obywateli i przewodzenia w działaniach międzynarodowych mających na celu sprostanie wyzwaniom wynikającym z globalizacji; podkreśla w związku z tym, że istotne jest, by zasoby finansowe i ludzkie UE były odpowiednio rozdzielane w celu zapewnienia właściwego funkcjonowania UE;

⁽¹⁾ Dz.U. C 139 z 14.6.2006, str. 1.

⁽²⁾ Teksty przyjęte, P6_TA(2007)0098.

Wtorek, 24 kwietnia 2007 r.

3. odnotowuje propozycje przedstawione przez Komisję w hasłach „dobrobyt”, „solidarność”, „bezpieczeństwo” i „oddziaływanie zewnętrzne”; jednocześnie przyznaje, że UE musi pozostać skoncentrowana na agendzie lizbońskiej, a w szczególności na trwałym rozwoju, wzroście gospodarczym i zatrudnieniu, konkurencyjności oraz MŚP, a także spójności społecznej; uważa, że w wielu przypadkach, jak na przykład w obszarze polityki energetycznej i zmian klimatu, propozycje te stanowią przykład bardziej elastycznego podejścia UE zmierzającego do zajęcia się wyzwaniami, które stoją przed obywatelami europejskimi; podkreśla jednak, że z powodu bardzo wąskich marginesów w ramach poszczególnych pułapów wydatków zdolność UE do budżetowego reagowania na zmiany polityki jest skrajnie ograniczona;

4. jest zdania, że obowiązkiem Parlamentu jako władzy budżetowej jest zapewnienie, by środki finansowe z budżetu UE były wydawane w sposób zapewniający najwyższą jakość w stosunku do poniesionych wydatków, w szczególności w celu optymalizacji wykorzystania ograniczonych zasobów; zamierza kontynuować budżetowanie ukierunkowane na wyniki w oparciu o podejście zainicjowane w budżecie na rok 2007, we współpracy z wyspecjalizowanymi komisjami;

5. ponawia wezwanie do określenia rocznych priorytetów politycznych UE w sposób pozwalający na ich efektywne komunikowanie obywatelom Europy oraz podkreśla, że w niniejszej rezolucji przedstawiono opinię Parlamentu Europejskiego co do przyszłej procedury budżetowej; z wielkim żalem zauważa, że roczna strategia polityczna (RSP) nie odzwierciedla odpowiednio priorytetów Parlamentu; oczekuje, że niniejsza rezolucja zostanie należycie uwzględniona we wstępnym projekcie budżetu na rok 2008 (WPB); podkreśla, że rozmaite inicjatywy zaproponowane przez Komisję w komunikacie dotyczącym rocznej strategii politycznej na 2008 r. powinny być postrzegane w kontekście uzgodnionych niedawno programów wydatkowania funduszy i priorytetów politycznych, stanowiących podstawę ogólnych pułapów finansowych uzgodnionych dla wieloletnich ram finansowych na lata 2007-2013 w porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 17 maja 2006 r.;

6. odnotowuje prezentację komisarz M. Wallström podczas posiedzenia Konferencji Przewodniczących w dniu 8 lutego 2007 r. w sprawie programu legislacyjnego i programu prac Komisji na rok 2007, jednak z żalem przyjmuje brak interakcji między programem prac legislacyjnych a procedurą budżetową; zgodnie z porozumieniem ramowym w sprawie stosunków pomiędzy Parlamentem Europejskim a Komisją nalega, aby procedury te uczynić bardziej spójnymi; przypomina Komisji o zobowiązaniu podjętym przez nią w toku procedury budżetowej 2007 oraz o piśmie przewodniczącego J.M. Barroso z grudnia 2006 r. dotyczącym lepszej harmonizacji priorytetów legislacyjnych i decyzji budżetowych; w tym kontekście odnotowuje priorytety Komisji określone w komunikacie dotyczącym rocznej strategii politycznej oraz oczekuje, że Komisja dostosuje te priorytety na podstawie decyzji, jakie podejmie władza budżetowa w toku procedury rocznej;

Budżet ukierunkowany na wyniki – przejrzysta prezentacja, jasne cele, dokładne wykonanie

7. po raz kolejny podkreśla wagę, jaką przywiązuje do unijnych programów wydatkowania skutecznie realizujących cele polityczne, dla których osiągnięcia zostały ustanowione; uważa, że realizowanie celów politycznych i przedstawienie niezbitych dowodów tegoż zawsze miało kluczowe znaczenie dla zasadności UE w oczach jej obywateli; z tego względu potwierdza zamiar nadania swej pracy nad budżetem na rok 2008 dewizy „budżet ukierunkowany na wyniki”; podkreśla, że te wyniki będą oceniane jedynie w oparciu o kryteria księgowania oraz zaznacza, że podejście to będzie stosowane w duchu dobrej współpracy między instytucjonalnej;

8. podkreśla znaczenie jasności, konsekwencji i przejrzystości w prezentacji budżetu jako pierwszego kroku w kierunku budżetu ukierunkowanego na wyniki; wspiera metodologię budżetu zadaniowego (ABB), która ma na celu dostosowanie zasobów finansowych i ludzkich do celów politycznych zgodnie z politycznymi obszarami wydatkowania Komisji; stwierdza, że nomenklatura budżetu zadaniowego nie daje się łatwo pogodzić z kategoriami działań wieloletnich ram finansowych; wyraża ponadto ubolewanie, że zawarte w rocznej strategii politycznej klasyfikacje dobrobytu, solidarności, bezpieczeństwa i oddziaływania zewnętrznego stanowią trzeci system klasyfikacji, który raczej arbitralnie klasyfikuje obszary polityki w poszczególnych rozdziałach, nie ma większej wartości z perspektywy budżetowej i może być trudny do pogodzenia z kategoryzacją budżetu zadaniowego i wieloletnich ram finansowych; wzywa Komisję do ściślejszego przestrzegania struktur budżetu zadaniowego i wieloletnich ram finansowych oraz do opracowania jasnych wskazówek dotyczących powiązania między tą trzecią klasyfikacją a pozycjami budżetowymi porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 17 maja 2006 r.;

9. uważa, że opisy zadań sporządzane przez Komisję dla każdego obszaru polityki we wstępnym projekcie budżetu stanowią kluczowy element skutecznego nadzoru władzy budżetowej nad wydatkami UE; podkreśla, że jeżeli cele polityki nie są jasne, to niemożliwa jest jej skuteczna ocena; domaga się poprawy przejrzystości prezentacji owych opisów zadań we wstępnym projekcie budżetu na rok 2008; nalega, aby skupić się bardziej na celach polityki i pomiarze ich wyników niż na informacjach o procesie administracyjnym, co często miało miejsce we wcześniejszych dokumentach WPB;

Wtorek, 24 kwietnia 2007 r.

10. podkreśla znaczenie nadzoru wykonania budżetu jako narzędzia służącego kontroli realizacji polityki; z zadowoleniem przyjmuje niedawne usprawnienia Komisji dotyczące udostępniania danych o wykonaniu, a w szczególności systemu ostrzeżeń dotyczących stanu realizacji prognoz budżetowych; zauważa, że dzięki temu systemowi liczby dotyczące pierwszego roku wydatkowania nowych programów na lata 2007-2013 będą dostępne w trakcie 2007 r.; uważa, że informacje te mogą się okazać przydatne w zachęcaniu Komisji i państw członkowskich do pełnego przestrzegania priorytetów politycznych Parlamentu określonych w budżecie na rok 2007 i w niniejszej rezolucji;

Zasoby ludzkie – odpowiedni przydział, osobista odpowiedzialność, nadzorowane zlecenie wykonania zadań na zewnątrz

11. jest głęboko przekonany, że skuteczny system administracyjny Unii Europejskiej musi dysponować odpowiednim poziomem zasobów; z zainteresowaniem oczekuje wyników przeglądu prowadzonego przez służby Komisji w sprawie rzeczywistych potrzeb personalnych Komisji, który powinien zostać przedstawiony do dnia 30 kwietnia 2007 r.; jest przekonany, że ten przegląd dotyczący personelu Komisji jest kluczowym działaniem, które umożliwi Komisji określenie jej rzeczywistego potencjału oraz skierowanie większej liczby pracowników do pracy w dziedzinie nowych priorytetów politycznych, takich jak energia, zmiany klimatyczne, imigracja, wdrażanie programów wieloletnich i transpozycja prawa UE w państwach członkowskich; dokona dogłębnej oceny wyników przeglądu z myślą o wypełnieniu przyszłych zadań politycznych, które pojawią się wraz z procedurą budżetową 2008;

12. z zadowoleniem przyjmuje zawarte w rocznej strategii politycznej na rok 2008 dalsze oznaki wysiłków Komisji na rzecz przesunięcia swych zasobów ludzkich w celu realizacji priorytetów politycznych, lecz odrzuca przedstawienie tych priorytetów według haseł „dobrobyt”, „solidarność”, „bezpieczeństwo” i „oddziaływanie zewnętrzne”; z tego względu zwraca się do Komisji o jasne określenie we wstępnym projekcie budżetu, zgodnie ze strukturą budżetu zadaniowego, dalszych informacji dotyczących polityki kadrowej i strategii przesunięć na rok 2008, z uwzględnieniem wyników przeglądu;

13. wyraża obawę, że rozrastanie się zdecentralizowanych agencji zmniejszy marginesy dostępne w działaniach wieloletnich ram finansowych; jest również zaniepokojony, że ta redukcja dostępnych marginesów spowoduje zmniejszenie zakresu finansowania nowych priorytetów, takich jak projekty pilotażowe i działania przygotowawcze, a także ograniczy dostępne środki na rozwój istniejących programów; zauważa, że pkt 47 porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 17 maja 2006 r. zobowiązuje Komisję, aby opracowując wnioski dotyczący utworzenia nowej zdecentralizowanej agencji, dokonywała oceny skutków budżetowych danego działu wydatków; będzie dążył do zagwarantowania, aby funkcjonowanie zdecentralizowanych agencji wносиło wartość dodaną i służyło interesom obywateli UE;

14. zauważa, że jakkolwiek dalszy wzrost liczby agencji wykonawczych i innych organów musiałby być finansowany z odpowiedniej puli środków na programy; w związku z tym wyraża obawę, że jakkolwiek dalszy wzrost liczby agencji wykonawczych i innych organów może spowodować zmniejszenie funduszy operacyjnych dostępnych w ramach środków na programy;

15. jest zdecydowany, by sprecyzować definicję, rolę i koszty wszystkich organów określonych w art. 185 rozporządzenia finansowego, ocenić opłacalność takich metod zarządzania i zapewnić regularne stosowanie na poziomie międzyinstytucjonalnym procedury określonej w pkt 47 porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 17 maja 2006 r. w toku rocznej procedury budżetowej 2008;

16. uważa, że decentralizacja obowiązków poszczególnych dyrekcji generalnych oraz osobista odpowiedzialność urzędników UE stanowią ważny element metodologii zarządzania kosztami działań; stwierdza, że dalsze prace mogą okazać się konieczne w celu wyjaśnienia pewnych łańcuchów odpowiedzialności w obrębie instytucji UE; uważa, że kwestia ta ma szczególne znaczenie w świetle oczywistej tendencji do „outsourcingu” lub „eksternalizacji” zadań wykonawczych do agencji wykonawczych i innych doraźnych organów;

17. wyraża zaniepokojenie faktem, że utworzenie agencji wykonawczych i innych organów doraźnych może prowadzić do zwiększenia liczebności urzędników UE i pracowników kontraktowych, jeżeli nie nastąpi odpowiednie zmniejszenie stanowisk w dyrekcji generalnej Komisji w celu zrównoważenia wzrostu liczby stanowisk, a także do osłabienia kontroli nad administracją UE; zwraca się do Komisji o wyjaśnienie we WPB na rok 2008, w jaki sposób stanowiska wnioskowane dla nowych agencji wykonawczych i innych doraźnych organów zostaną zrównoważone redukcją stanowisk w odpowiedzialnej dyrekcji generalnej; ponadto zwraca się do Komisji o poruszenie we WPB na rok 2008 kwestii odpowiedniej kontroli agencji wykonawczych i innych organów doraźnych w celu zagwarantowania demokratycznej odpowiedzialności; wzywa do udoskonalenia kodeksu postępowania przy powoływaniu agencji wykonawczych, w szczególności w zakresie parlamentarnej kontroli finansowania agencji i struktury zatrudnienia w agencjach;

Wtorek, 24 kwietnia 2007 r.

Wieloletnie ramy finansowe – programowanie, marginesy, „front- i backloading”

18. przyjmuje do wiadomości najnowszą aktualizację programowania finansowego na lata 2007-2013; odnotowuje ograniczone, a w niektórych przypadkach malejące marginesy pozostawione w działach 1a i 3 oraz wyraża stanowczy sprzeciw wobec projektu Komisji dotyczącego przeznaczenia tych niewielkich marginesów, dostępnych w ramach wspomnianych dwóch działów, na nowe inicjatywy; wyraża poważną obawę, że te dodatkowe marginesy byłyby tworzone głównie przez backloading istniejących programów wieloletnich; uważa, że niewielkie marginesy ograniczają możliwość skutecznego reagowania na wszelkie pilne lub nowe priorytety polityczne; zwraca się do Komisji, aby na następnym posiedzeniu trójstronnym przedstawiła zarys marginesów w różnych działach, aktualny stan programowania finansowego, zgodnie z pkt 46 porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 17 maja 2006 r., oraz potencjalne konsekwencje finansowe wniosków zgłaszanych w programie legislacyjnym;

19. wyraża chęć zapoznania się z możliwościami lepszego programowania, ułatwiającego łatwiejsze i lepsze zrozumienie różnych programów finansowych i dokumentów budżetowych dostarczanych władzom budżetowym (dokument dotyczący planowania finansowego i roczna strategia polityczna); podkreśla, że w chwili obecnej nie istnieją jasne wskazówki co do dokładnych zmian wprowadzonych w stosunku do poprzedniego programowania finansowego w załączonych do programowania finansowego tabelach, ani informacja w jaki sposób kompensowane są wzrosty lub przeprowadzane przesunięcia front- i backloadingu;

20. przypomina, że w odniesieniu do projektów pilotażowych i nowych działań przygotowawczych dla procedury budżetowej na rok 2008, zgodnie z załącznikiem II część D porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 17 maja 2006 r. „obydwa organy władzy budżetowej poinformują Komisję do połowy czerwca o swoich zamiarach”; wyraża zaniepokojenie, że w niektórych działach i poddziałach budżetu wystarczające marginesy na większe nowe projekty pilotażowe i działania przygotowawcze mogą być niedostępne;

21. odnotowuje z niepokojem możliwy wpływ zmian zaproponowanych przez Komisję w programowaniu finansowym w sekcji III rocznej strategii politycznej na rok 2008 na i tak już niewielkie marginesy i/lub programy operacyjne, zwłaszcza wynikające ze zwiększonych wydatków na agencje lub utworzenie nowych środków; ubolewa nad faktem, że takie propozycje zostały przedłożone mniej niż miesiąc po ostatniej aktualizacji programowania finansowego; oczekuje od Komisji przedstawienia tych propozycji w odpowiednim czasie w WPB na rok 2008 oraz w związku z kolejnym programowaniem finansowym, szczególnie, jeżeli oznaczałyby one zmianę wieloletnich ram finansowych;

22. wyraża zaniepokojenie z powodu zaproponowanej kumulacji pewnych programów w rocznej strategii politycznej na rok 2008 i problemów, które mogą z tego wyniknąć dla przyszłych lat wieloletnich ram finansowych przy uwzględnieniu rosnących zobowiązań zaległych (RAL); stwierdza ponadto, że w budżecie na rok 2007 Parlament przyjął w swych obszarach priorytetowych poziom zobowiązań powyżej średniego poziomu zobowiązań przewidzianego dla szeregu programów w pałapach wieloletnich programów; zauważa, że pewien stopień współpracy międzyinstytucjonalnej w odniesieniu do front- i backloadingu zobowiązań w budżecie może okazać się niezbędny w celu zapewnienia spójnego programowania zobowiązań w okresie trwania wieloletnich ram finansowych przy jednoczesnym przestrzeganiu priorytetów Parlamentu wyrażonych w porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 17 maja 2006 r.;

Kwestie szczegółowe

23. popiera zamiar Komisji dotyczący włączenia koncepcji lepszego stanowienia prawa i uproszczenia procedury do wszystkich nowych inicjatyw, reform i metod pracy w celu uczynienia ich bardziej zrozumiałymi dla obywateli; przypomina, że jak stwierdzono w rezolucji z dnia 13 grudnia 2006 r. w sprawie programu legislacyjnego i programu prac Komisji na 2007 r.⁽¹⁾, wdrożenie koncepcji lepszego stanowienia prawa powinno być w pełni zgodne z zasadami i warunkami określonymi w jego rezolucji z dnia 16 maja 2006 r. w sprawie strategii uproszczenia otoczenia regulacyjnego⁽²⁾;

24. podkreśla, że wydajność energetyczna jest wysoce przyszłościowym priorytetem przy rozwiązywaniu problemu zmian klimatycznych; zgadza się, że taka polityka wymaga przekrojowej strategii; zwraca się do Komisji o dalsze podejmowanie zdecydowanych działań z myślą o realizacji tego celu;

⁽¹⁾ Teksty przyjęte, P6_TA(2006)0565.

⁽²⁾ Dz.U. C 297 E z 7.12.2006, str. 136.

Wtorek, 24 kwietnia 2007 r.

25. wyraża zadowolenie z powodu zamiaru przeprowadzenia przez Komisję kluczowych działań w zakresie badań i innowacji, aby poprzeć wdrożenie strategii lizbońskiej do 2008 r.; popiera zwłaszcza prace przygotowawcze w celu zapewnienia przyjęcia decyzji o ustanowieniu Europejskiego Instytutu Technologicznego (EIT) w 2007 r.; wzywa Komisję do przedstawienia większej liczby wyjaśnień w sprawie finansowania EIT oraz oczekuje, że jego finansowanie zostanie zapewnione przez dodatkowe środki, a nie poprzez zmniejszenie środków finansowych na siódmy program ramowy; oczekuje dalszych informacji w sprawie zaproponowanej agencji wykonawczej ds. pewnych aspektów zarządzania siódmym programem ramowym;

26. z zadowoleniem przyjmuje wyniki trójstronnych rozmów przeprowadzonych 7 marca 2007 r. w sprawie finansowania wspólnego przedsięwzięcia ITER oraz dalszego rozwoju procedury przewidzianej w pkt 47 porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 17 maja 2006 r., których konkluzje stanowią załącznik I do niniejszej rezolucji;

27. wyraża zaniepokojenie zaproponowanym przez Komisję backloadingiem wielu nowych programów w dziale 1a; uznaje, że nie stanowi on właściwego sposobu finansowania programowania; zwraca się do Komisji o dostarczenie informacji dotyczących efektów ubocznych stosowania backloadingu we wszystkich programach, również tych, dla których nie zostały jeszcze ustanowione podstawy prawne, oraz wpływu na marginesy do wykorzystania w nadchodzących latach; przypomina Komisji, że pkt 37 porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 17 maja 2006 r. zezwala władzy budżetowej i komisji na 5% odchylenie od kwoty przewidzianej w akcie podstawowym;

28. zwraca się do Komisji Europejskiej, z myślą o osiągnięciu większej solidarności i dobrobytu, o spreycyzowanie zamiarów dotyczących planowania finansowego w odniesieniu do „Life long learning” („Nauka przez całe życie”) i o priorytetowe traktowanie tego programu; jest zdania, że zwiększeniu środków finansowych przeznaczonych dla czterech agencji (ERA, EMSA, EASA, GSA) nie powinno towarzyszyć jakiegokolwiek ograniczenie w programie finansowym TEN-T; w związku z tym zwraca się o uściślenia co do tego, w jaki sposób Komisja zamierza kompensować program TEN-T w nadchodzących latach, tak aby całość środków finansowych przeznaczonych na programy TEN-T w wieloletnich ramach finansowych została wykorzystana;

29. podziela zdanie Komisji, że rok 2008 będzie miał zasadnicze znaczenie dla europejskiej polityki spójności, jako pierwszy rok wdrażania nowych programów operacyjnych na lata 2007-2013; wyraża w związku z tym nadzieję, że polityka spójności pozostanie priorytetowa dla obydwu organów władzy budżetowej w czasie procedury budżetowej na rok 2008;

30. przyjmuje do wiadomości, że Komisja proponuje zmniejszyć margines działu 2 o 2 mln EUR w celu pokrycia dodatkowych działań Europejskiej Agencji Ochrony Środowiska (EEA); ponadto przyjmuje do wiadomości zamiar Komisji dotyczący zwiększenia w dziale 3a środków na Frontex o 10 900 000 EUR w 2008 r. i zwiększenie finansowania Eurojustu o dodatkowe 2 500 000 EUR rocznie w okresie 2008-2013; przypomina Komisji, że wszystkie te zwiększenia muszą zostać zatwierdzone przez władzę budżetową w ramach rocznej procedury budżetowej lub przez władzę legislacyjną, o ile pociągają za sobą zmianę kwot referencyjnych w przyjętych programach;

31. przypomina Komisji, że zgodnie z porozumieniem międzyinstytucjonalnym z dnia 17 maja 2006 r. większość środków finansowych w obszarze działań środowiskowych skoncentrowana jest w pozycji 2; przyjmuje do wiadomości decyzję zawartą w porozumieniu międzyinstytucjonalnym o przydziale dodatkowych 100 mln EUR do pozycji 2, z czego 50 mln EUR zarezerwowanych jest dla instrumentu finansowego na rzecz środowiska LIFE+; przypomina, że ostateczne porozumienie w sprawie LIFE+ na lata 2007-2013 zostało osiągnięte w dniu 27 marca 2007 r.; podkreśla znaczenie pozostawienia wystarczających marginesów do momentu zakończenia wszystkich trwających procedur legislacyjnych;

32. oczekuje na konkretne propozycje Komisji w związku z oceną w połowie okresu WPR; w związku z tym zwraca się o przedstawienie zasad oraz zakresu oceny śródkresowej, jakie Komisja chce przyjąć w celu przeprowadzenia oceny pierwszych wyników reformy z roku 2003;

33. uważa, że podstawowym zadaniem polityki komunikacyjnej i informacyjnej jest informowanie obywateli UE o działaniach i programach realizowanych przez UE i usprawnieniach dokonanych w ostatnich latach; uważa, że kampania dotycząca priorytetów politycznych powinna być ustalona na późniejszym etapie procedury budżetowej, uwzględniając priorytety Parlamentu, i skupiając się na obszarach polityki ustalonych odpowiednio w trakcie pierwszego czytania;

Wtorek, 24 kwietnia 2007 r.

34. przypomina, że wszystkie instytucje mają prawo do prowadzenia polityki komunikacji w granicach ich autonomii instytucjonalnej, zgodnie z art. 49 rozporządzenia finansowego; zachęca Komisję do dalszej obrony swojej autonomii w tym zakresie, tak jak czynią to inne instytucje; uznaje potrzebę koordynacji różnych działań z zakresu polityki komunikacji prowadzonych przez instytucje w ramach międzyinstytucjonalnej grupy ds. informacji i komunikacji; wzywa niniejszą grupę do przedstawienia bardziej skonkretyzowanych i skoordynowanych planów prac na rok 2008 do końca października 2007 r.; w związku z tym wzywa Komisję do podtrzymania ambitnych zamierzeń dotyczących polityki komunikowania się z obywatelami, pamiętając, że rok 2008 poprzedza kolejne wybory europejskie oraz że istnieje potrzeba przygotowania podłoża pod spodziewane wznowienie propozycji reformy instytucjonalnej;

35. odnotowuje priorytety Komisji na rok 2008 w zakresie komunikacji, które nie zmieniają programowania finansowego dla działu 3b;

36. wyraża szerokie poparcie dla celów działań zewnętrznych określonych w rocznej strategii politycznej, które były systematycznie opracowywane i które mają zostać zrealizowane w kolejnym roku za pomocą przyjętego w 2006 r. nowego zbioru zewnętrznych instrumentów UE; kładzie duży nacisk na efektywne wdrożenie i poszanowanie uprawnień Parlamentu w tych ramach; wzywa do przeprowadzenia pierwszej oceny fazy początkowej już w drugiej połowie 2007 r.;

37. z zadowoleniem przyjmuje owocną współpracę z Komisją w ramach grup roboczych utworzonych przez Komisję Spraw Zagranicznych i Komisję Rozwoju w celu nadzorowania programowania i realizacji nowych instrumentów pomocy zewnętrznej; zwraca uwagę na przewidziany śródkresowy przegląd funkcjonowania instrumentów pomocy zewnętrznej; ponawia chęć pełnego zaangażowania się Parlamentu w ten proces;

38. podkreśla znaczenie wielojęzyczności jako jednego z fundamentów dziedzictwa europejskiego oraz potrzebę informowania obywateli w ich języku ojczystym;

39. zwraca się o dalsze zwiększenie współpracy z krajami rozwijającymi się, w szczególności w dziedzinach takich jak zmiany klimatyczne i migracja, przy stałym zobowiązaniu do realizacji milenijnych celów rozwoju, zwłaszcza w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej i podstawowej edukacji;

40. odnotowuje zaproponowaną przez Komisję koncepcję „zewnętrznego oddziaływania priorytetów”, takich jak Globalny Fundusz Efektywności Energetycznej oraz Energii Odnawialnej (GEEREF) lub Sojusz na rzecz Globalnej Polityki Klimatycznej oraz fakt, że te nowe priorytety w dziale 4 zdają się wymagać zasilenia środkami w wysokości 23 100 000 EUR w roku 2008; nalega jednakże na zapewnienie jasności w odniesieniu do pochodzenia środków finansowych zaproponowanych dla każdego z działań;

41. przyjmuje do wiadomości, że ogólny margines przewidziany dla działu 4 wynosi 334 mln EUR w celu umożliwienia adekwatnej odpowiedzi na przyszłe potrzeby, takie jak wynik negocjacji w sprawie ostatecznego statusu Kosowa oraz proces pokojowy na Bliskim Wschodzie; podkreśla zdecydowanie, że niniejszy margines wynoszący 334 mln EUR jest w rzeczywistości sztucznie zawyżony, ponieważ obejmuje kwotę 200 mln EUR przewidzianą pierwotnie dla Funduszu Gwarancyjnego na pożyczki, która obecnie musi jedynie zostać umieszczona w rezerwie począwszy od 2009 r. ze względu na uregulowania przejściowe; z tego względu podkreśla, że wyjątkowo w roku 2008 dostępna jest dodatkowa kwota 200 mln euro i wzywa do ostrożności, aby kwota ta nie została przydzielona dla potrzeb długoterminowych, które siłą rzeczy nie mogłyby zostać sfinansowane w późniejszych latach;

42. dostrzega zwiększone położenie nacisku w rocznej strategii politycznej na powiązaniu celów zewnętrznych i wewnętrznych oraz na wykorzystaniu pojęcia „pełnej spójności”; uważa, że kwestia ta wymaga dalszej analizy i wyjaśnienia przez Komisję, w szczególności z tego powodu, że jeden z głównych punktów krytyki polityki UE w przeszłości dotyczył domniemanego braku spójności pomiędzy zewnętrznymi i wewnętrznymi obszarami polityk; ponadto podkreśla znaczenie demokracji i pozytywnych zmian w krajach i regionach partnerskich;

43. podkreśla, że finansowanie wszystkich zewnętrznych funduszy na rzecz pomocy zewnętrznej oraz na rzecz rozszerzenia odzwierciedla przyznawanie przez UE pierwszeństwa wsparciu demokracji i prawom człowieka, w tym prawom mniejszości;

44. zauważa, że Komisja ma zamiar zawrzeć układy o partnerstwie gospodarczym z państwami AKP w 2007 r.; wzywa Komisję i państwa członkowskie do zapewnienia dodatkowych funduszy w celu wsparcia państw AKP w okresie przejścia od obecnego systemu handlu do układów o partnerstwie;

Wtorek, 24 kwietnia 2007 r.

45. uważa, że szybko zmieniająca się sytuacja w zakresie Wspólnej Polityki Zagranicznej i Bezpieczeństwo (WPZiB) wymaga stałej kontroli i współpracy pomiędzy instytucjami; w związku z tym podkreśla wagę, jaką przywiązuje do przestrzegania przepisów dotyczących WPZiB zawartych w porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 17 maja 2006 r. i zapewnionych tam narzędzi; uważa, że polityka zagraniczna i powiązane z nią zasoby finansowe mogą dopiero wtedy zostać należycie ocenione, gdy Rada skonsultuje się z Parlamentem do dnia 15 czerwca 2007 r. w sprawie głównych aspektów i podstawowych decyzji WPZiB;

46. przyjmuje do wiadomości propozycję Komisji dotyczącą przydziału zasobów ludzkich w 2008 r., która obejmuje 890 nowych stanowisk związanych z ostatnimi rozszerzeniami; przypomina, że rok 2008 jest ostatnim rokiem planowania zasobów ludzkich związanego z rozszerzeniem w 2004 r., zgodnie z którym na rok 2008 wnioskuje się o 640 dodatkowych stanowisk; ponadto przypomina, że na rok 2008 wystąpiono z wnioskiem o 250 nowych stanowisk w następstwie przystąpienia Bułgarii i Rumunii, a na rok 2009 oczekiwany jest podobny wniosek; stwierdza, że tylko 50 % dodatkowych stanowisk na 2008 r., przeznaczonych na zwiększenie działań ze względu na ostatnie rozszerzenia, zostanie przydzielona; uważa, że śródk okresowy przegląd zasobów ludzkich przez Komisję powinien być zgodny ze strategią lepszego stanowienia prawa zainicjowaną w 2006 r. przy pełnym uwzględnieniu potrzeb właściwego i pełnego wdrożenia nowych programów wydatkowania okres programowania finansowego obejmujący lata 2007-2013;

47. z zadowoleniem przyjmuje zasadę przesunięcia personelu zgodnie z priorytetami politycznymi, lecz uważa, że stopa przesunięcia powinna być bardziej ambitna niż 1 %; przypomina, że przesunięcie musi w pełni uwzględniać priorytety określone przez Parlament; oczekuje, że Komisja wykorzysta szansę prowadzonego obecnie przeglądu, aby dokonać znaczącego przesunięcia w nadawaniu ważności przydziałom pracowników oraz proporcjom kosztów ogólnych; przeprowadzi ocenę poziomu zapotrzebowania Komisji w ogólnym kontekście pozycji 5 w trakcie rocznej procedury budżetowej; odnotowuje zaproponowane przez Komisję przesunięcie 565 pracowników, w tym 287 pomiędzy departamentami, a 278 w obrębie departamentów; zwraca się do Komisji o zawarcie we wstępnym projekcie budżetu bardziej szczegółowych informacji dotyczących przesunięcia personelu, tak aby Parlament otrzymał niezbędne informacje pozwalające ocenić, czy założony w odniesieniu do przesunięcia cel 1 % jest właściwy; uważa, że utworzenie centralnej puli przesunięć powinno być zgodne z zasadą uproszczenia procedur administracyjnych i lepszej realizacji programów i działań, a jednocześnie zapobiegać niepotrzebnym obciążeniom administracyjnym;

48. przyjmuje do wiadomości, że w dniu 18 kwietnia 2007 r. odbyło się posiedzenie trójstronne, na którym trzy instytucje osiągnęły porozumienie w sprawie organów Wspólnoty z art. 185 rozporządzenia finansowego; z zadowoleniem przyjmuje pozytywne stanowisko Rady na rzecz lepszej kontroli i oceny agencji; podkreśla znaczenie omawianych kwestii, takich jak stosunek wydatków operacyjnych i administracyjnych, procedura udzielenia absolutorium, analiza, ocena i opłacalność istniejących agencji, oraz znaczenie dalszego postępu w odniesieniu do procedury z ust. 47 porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 17 maja 2006 r.; zauważa, że wypracowano proceduralne podejście w świetle oświadczeń stanowiących załącznik II do niniejszej rezolucji, zgodne z przepisami rozporządzenia finansowego, tak aby umożliwić pilne przeniesienia na rzecz zespołów szybkiej interwencji na granicy (Rapid Border Intervention Teams – RABIT); podkreśla potrzebę szerszej dyskusji o metodach zarządzania przez Komisję w związku z analizą Komisji, która ma zakończyć się 24 kwietnia 2007 r.;

49. zauważa, że opinia Komisji Spraw Zagranicznych oraz opinia Komisji Handlu Międzynarodowego; jest zdania, że te opinie zawierają istotne elementy, które należy uwzględnić w czasie procedury budżetowej 2008;

*

* *

50. zobowiązuje swojego Przewodniczącego do przekazania niniejszej rezolucji Radzie, Komisji i Trybunałowi Obrachunkowemu.
