

Czwartek, 25 października 2007 r.

TEKSTY PRZYJĘTE**P6_TA(2007)0473****Projekt budżetu ogólnego na rok 2008 (Sekcja III)**

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 25 października 2007 r. w sprawie projektu budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2008, Sekcja 3 — Komisja (C6-0287/2007 — 2007/2019(BUD)) oraz pismo w sprawie poprawek nr 1/2008 (13659/2007 — C6-0341/2007) do projektu budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2008

Parlament Europejski,

- uwzględniając art. 272 Traktatu WE oraz art. 177 Traktatu Euratom,
- uwzględniając decyzję Rady 2000/597/WE, Euratom z dnia 29 września 2000 r. w sprawie systemu środków własnych Wspólnot Europejskich ⁽¹⁾,
- uwzględniając rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich ⁽²⁾,
- uwzględniając Porozumienie międzyinstytucjonalne z dnia 17 maja 2006 r. pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją w sprawie dyscypliny budżetowej i należytego zarządzania finansami ⁽³⁾,
- uwzględniając rezolucję z dnia 24 kwietnia 2007 r. w sprawie rocznej strategii politycznej Komisji dotyczącej procedury budżetowej 2008 ⁽⁴⁾,
- uwzględniając wstępny projekt budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2008 przedstawiony przez Komisję dnia 2 maja 2007 r. (SEC(2007)0500),
- uwzględniając projekt budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2008 przedstawiony przez Komisję dnia 13 lipca 2007 r. (C6-0287/2007),
- uwzględniając decyzję Komisji Budżetowej z dnia 9 lipca 2007 r. w sprawie mandatu do postępowania pojednawczego w sprawie budżetu na rok 2008 przed pierwszym czytaniem w Radzie ⁽⁵⁾,
- uwzględniając pismo w sprawie poprawek nr 1/2008 (13659/2007 — C6-0341/2007) do projektu budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2008,
- uwzględniając art. 69 oraz załącznik IV Regulaminu,
- uwzględniając sprawozdanie Komisji Budżetowej oraz opinie zainteresowanych komisji (A6-0397/2007),

⁽¹⁾ Dz.U. L 253 z 7.10.2000, str. 42.

⁽²⁾ Dz.U. L 248 z 16.9.2002, str. 1. Rozporządzenie zmienione rozporządzeniem (WE, Euratom) nr 1995/2006 (Dz.U. L 390 z 30.12.2006, str.1).

⁽³⁾ Dz.U. C 139 z 14.6.2006, str. 1.

⁽⁴⁾ *Teksty przyjęte*, P6_TA(2007)0131.

⁽⁵⁾ PE 391.970.

Czwartek, 25 października 2007 r.

Kluczowe kwestie — ogólne kwoty, wniosek o przegląd wieloletnich ram finansowych (WRF), pismo w sprawie poprawek nr 1

1. przypomina, że priorytety polityczne w zakresie budżetu na rok 2008 określono we wspomnianej powyżej rezolucji w sprawie rocznej strategii politycznej z dnia 24 kwietnia 2007 r. w oparciu o podejścia przyjęte podczas przygotowywania budżetu na 2007 r. oraz negocjacje prowadzące do porozumienia międzyinstytucjonalnego (PMI) z dnia 17 maja 2006 r.; podkreśla, że poparte w owej rezolucji podejście tzw. budżetu ukierunkowanego na wyniki zbudowano na filarach przejrzystej prezentacji, jasno określonych celów i właściwego wykonania, tak aby Komisję oceniano nie na podstawie procesu biurokracji, a na podstawie wyników, które osiąga na rzecz uzgodnionych politycznie celów; nadal będzie podkreślać te elementy w swoich dalszych pracach nad budżetem na rok 2008;
2. w odniesieniu do ogólnych kwot ubolewa nad faktem, że Rada zmniejszyła środki na zobowiązania w projekcie budżetu (PB) na 2008 r. o 717 milionów EUR w stosunku do wstępnego projektu budżetu (WPB), tak że środki na zobowiązania zmniejszono do 128 401 milionów EUR; opowiada się zdecydowanie przeciwko ograniczeniu przez Radę ogólnych płatności w PB o 2 123 miliony EUR, w związku z czym całość płatności wynosi 119 410 milionów EUR, co stanowi 0,95 % DNB UE, pozostawiając tym samym margines ponad 10 miliardów EUR poniżej pułapu środków na płatności wieloletnich ram finansowych (WRF) na 2008 r.;
3. w kwestii środków na zobowiązania szczególnie krytycznie ocenia obniżenie przez Radę środków na programy o wieloletnich przydziałach środków, które dopiero niedawno wynegocjowano i uzgodniono w procedurze współdecyzji z Parlamentem Europejskim; proponuje w swoim pierwszym czytaniu w sprawie budżetu na 2008 r. przywrócenie tych obniżek i uważa za konieczne zwiększenie niektórych środków na zobowiązania przeznaczonych na niektóre pozycje o priorytetowym znaczeniu politycznym; wskutek tego łącznie uzyskano 129 688 116 518 EUR;
4. w odniesieniu do środków na płatności uważa, że 0,95 % DNB UE jest liczbą niewystarczającą w świetle wyzwań politycznych stojących przed UE; wyraża zdumienie, że Rada proponuje zmniejszenie o ponad 1 miliard EUR płatności, o których mowa w dziale 1a i 1b, na programy uznane za priorytetowe zgodnie z założeniami strategii lizbońskiej ze względu na poprawę konkurencyjności i spójności Europy, co jest długoletnim priorytetem Rady i Parlamentu; dlatego proponuje zwiększenie ogólnego poziomu płatności do 0,99 % DNB UE; zgodnie z naciskiem kładzionym na właściwe wykonanie budżetu w podejściu tzw. budżetu ukierunkowanego na wyniki w sprawie zwiększenia płatności skupił się na priorytetach lizbońskich i na programach, w których poziom niezapłaconych zobowiązań („reste à liquider” (RAL)) jest regularnie wysoki;
5. z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji z dnia 19 września 2007 r., w którym domaga się ona przeglądu WRF w celu zapewnienia odpowiedniego finansowania programu Galileo i Europejskiego Instytutu Innowacji i Technologii (EIT) w latach 2007–2013; w sprawie programu Galileo przypomina własną rezolucję z dnia 20 czerwca 2007 r.⁽¹⁾ na rzecz wspólnotowego rozwiązania dotyczącego Galileo; w sprawie EIT uważa, że środki należy zapisać w budżecie w zakresie polityki „08 badania”, wydzielając dla struktury zarządzającej osobną pozycję („Europejski Instytut Technologii — struktura zarządzająca”) w ramach działu 5 („Administracja”) oraz odrębną pozycję dla WWI („Europejski Instytut Technologii — wspólnoty wiedzy i innowacji (WWI)"); przypomina, że środki na Galileo i EIT umieszczono w rezerwie, ale nie zostały one obniżone przez Radę w PB; zaproponował poprawki dotyczące Galileo i EIT w swoim pierwszym czytaniu, tak aby końcowe środki w budżecie na 2008 r. zależały od zadowalającego porozumienia w sprawie proponowanego przeglądu WRF;
6. popiera pismo w sprawie poprawek do wstępnego budżetu na rok 2008 przyjętego przez Komisję w dniu 17 września 2007 r., a w szczególności zwiększenie środków na zobowiązania przewidziane na rzecz Kosowa (120 mln EUR) i Palestyny (142 mln EUR) na łączną kwotę 262 milionów EUR zgodnie z kwotami określonymi w WPB; zauważa, że Rada również zaproponowała w PB zwiększone środki na zobowiązania dla Kosowa i Palestyny na łączną kwotę 260 milionów EUR; uważa, że Komisja i Rada powinny w jasny sposób wytłumaczyć strategię leżącą u podstaw tego zwiększenia oraz podziału środków między kategorie KE i WPZiB dla Kosowa przed drugim czytaniem w Parlamencie w sprawie budżetu na 2008 r.;
7. zwraca uwagę na komunikat Komisji z dnia 12 września 2007 r. w sprawie „reformowania budżetu, zmieniania Europy” (SEC(2007)1188); podkreśla fakt, że stały sprawozdawca odpowiedzialny za WRF na lata 2007–2013 przygotował już dokument na ten temat i będzie kierował dalszymi refleksjami i pracami Parlamentu w sprawie przyszłości rozwiązań budżetowych UE;

⁽¹⁾ Teksty przyjęte, P6_TA(2007)0272.

Czwartek, 25 października 2007 r.

Przedstawienie budżetu ukierunkowanego na wyniki w oparciu o postępowanie pojednawcze dotyczące pierwszego czytania

8. z zadowoleniem przyjmuje porozumienie w sprawie pięciu wspólnych oświadczeń, załączonych do niniejszej rezolucji, między Parlamentem Europejskim a Radą w pierwszym czytaniu w postępowaniu pojednawczym w sprawie budżetu na 2008 r. z dnia 13 lipca 2007 r.; zwiększył polityczne znaczenie tych oświadczeń poprzez uwzględnienie ich w przygotowaniu poprawek do projektu budżetu zgodnie z podejściem „budżetu ukierunkowanego na wyniki”;

9. zgodnie z uzgodnionym z Radą w dniu 13 lipca 2007 r. wspólnym oświadczeniem wyraża życzenie szybkiego zatwierdzenia przez Komisję programów operacyjnych w ramach funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności i programów rozwoju obszarów wiejskich, umożliwiające wykorzystanie funduszy operacyjnych; zwraca się do Komisji o dokonanie szybkich postępów w tym zakresie; w celu przyspieszenia postępów umieszcza niektóre koszty administracyjne Komisji w rezerwie; podkreśla, że nie umiawniono żadnych funduszy operacyjnych w rezerwie; uwolni rezerwy na koszty administracyjne proporcjonalnie do poprawiającego się wskaźnika zatwierdzenia programów operacyjnych;

10. w kwestii rekrutacji i przesunięć umieścił 49 mln EUR w rezerwie w oczekiwaniu na zobowiązanie Komisji do wykonania do dnia 30 kwietnia 2008 r. studium w sprawie realizacji zarządzania kosztami operacyjnymi, zawierającego następujące informacje na użytek władzy budżetowej:

- w jaki sposób poszczególne składniki cyklu SPP-ABM (APS, CLWP, AMP ...) mogą być lepiej wzajemnie zintegrowane?
- w jaki sposób integracja cyklu PPP-ZKO z innymi cyklami (WR, zarządzania ryzykiem, oceny ...) może zostać polepszona, możliwie za pomocą zintegrowanego systemu informatycznego?
- podanie listy wcześniej ustalonych jasnych wskaźników wyników używanych podczas całego cyklu w celu poprawy zarządzania wynikami;

oraz

- zobowiązanie ze strony Komisji do przedstawienia do dnia 30 kwietnia 2008 r. kroków będących następstwem sprawozdania „w sprawie planowania i optymalizacji zasobów ludzkich Komisji na rzecz priorytetów UE” ze szczególnym uwzględnieniem szczegółowego podziału personelu na kategorie i dyrekcje generalne oraz przewidywanych zmian na nadchodzące lata;
- komunikat Komisji w sprawie obecnej sytuacji i stanu zaawansowania w zakresie realizacji pkt 44 PMI z dnia 17 maja 2006 r.;

11. w sprawie dochodów przeznaczonych na określony cel należało na zwiększenie przejrzystości w tym zakresie; proponuje zmiany w instrumencie dotyczącym dochodów przeznaczonych na określony cel w odniesieniu do agencji zdecentralizowanych w celu lepszego dopasowania dochodów przeznaczonych na określony cel do konkretnych agencji; wyraża obawę, że wykorzystanie dochodów przeznaczonych na określony cel w ramach funduszu restrukturyzacji sektora cukrowego doprowadziło do stworzenia de facto „budżetu w budżecie”, który trudno jest pogodzić z budżetową zasadą uniwersalności zapisaną w rozporządzeniu finansowym; wyraża otwartość na dokonanie przeglądu rozporządzenia finansowego w zakresie dochodów przeznaczonych na określony cel;

12. w kwestii agencji zdecentralizowanych przywraca środki na poziomie przewidzianym we WPB z wyjątkiem agencji FRONTTEX, w przypadku której w ramach tytułu 3 przyjmuje się wzrost w wysokości 30 mln EUR oraz z wyjątkiem Europejskiej Agencji Ochrony Środowiska, w przypadku której w ramach tytułu 3 przyjmuje się niewielki wzrost; przychylnie odnosi się do postępów poczynionych przez najnowsze agencje w zakresie rozszerzania działalności w sposób skuteczny i wydajny; domaga się większej przejrzystości w przyszłości w odniesieniu do planów pracy i średnioterminowego zapotrzebowania kadrowego;

13. podkreśla, że w celu ustanowienia wspólnych przedsięwzięć, a także zapowiedzianej nowej zdecentralizowanej Agencji ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki należy uruchomić procedurę przewidzianą w punkcie 47 porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 17 maja 2006 r.;

Czwartek, 25 października 2007 r.

14. w sprawie agencji wykonawczych przypomina o zobowiązaniach Komisji określonych w „Kodeksie postępowania dotyczącym powoływania agencji wykonawczej”⁽¹⁾; uważa, że agencje wykonawcze nie mogą, ani obecnie, ani w przyszłości, być przyczyną zwiększenia udziału kosztów administracyjnych; podkreśla, że każdy wniosek w sprawie stworzenia nowej agencji wykonawczej lub poszerzenia już istniejących agencji wykonawczych musi opierać się na kompleksowej analizie kosztów i korzyści oraz że we wniosku należy precyzyjnie określić zakres odpowiedzialności i obowiązków;

15. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w opisach zadań przedstawionych wraz z WPB na rok 2008 w większym stopniu skupiono się na celach i wskaźnikach wyników niż na długich opisach procesu administracyjnego; zauważa jednak, że nadal istnieje znaczna rozbieżność między poszczególnymi dyrekcjami generalnymi Komisji pod względem jakości opisów zadań; oczekuje dalszej poprawy w kolejnych latach;

16. zauważa, że obecnie Komisja wykorzystuje wskaźniki wyników jako integralną część planowania budżetowego ex ante, postuluje jednak, aby wskaźniki wyników odgrywały większą rolę w ocenie wyników ex post; jest zdania, że dane przedstawione w opisach zadań powinny być lepiej zintegrowane z rocznymi sprawozdaniami z działań poszczególnych dyrekcji generalnych; jest zdania, że pomogłoby to władzy budżetowej w monitorowaniu, w jakim stopniu postulowane dodatkowe środki prowadzą do osiągnięcia wyników, a nie tylko do tworzenia dodatkowej biurokracji;

17. z zadowoleniem przyjmuje działalność grupy ds. monitorowania, prowadzoną w ramach Komisji Budżetowej w 2007 r.; wyraża nadzieję, że działalność ta nadal będzie się przyczyniać do podwyższenia poziomu monitoringu budżetowego w 2007 r.; w dalszym ciągu popiera system ostrzeżeń dotyczących stanu realizacji prognoz budżetowych (BFA), przyczyniający się do poprawy realizacji budżetu; postuluje, aby drugi dokument w sprawie BFA został przedstawiony nie w październiku, a we wrześniu 2008 r., tak aby Parlament mógł uwzględnić ten dokument, przygotowując pierwsze czytanie projektu budżetu na rok 2009;

18. przypomina, że państwa członkowskie — zgodnie z art. 53b rozporządzenia finansowego oraz pkt 44 porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 17 maja 2006 r., które docelowo mają zapewnić skuteczną i zintegrowaną kontrolę wewnętrzną wspólnotowych środków finansowych oraz krajowych deklaracji w sprawie zarządzania — zobowiązały się do „przygotowywania na właściwym szczeblu krajowym rocznego podsumowania dotyczącego dostępnych audytów i deklaracji”; zauważa, że zgodnie z informacjami otrzymanymi od Komisji jak dotąd jedynie ograniczona liczba państw członkowskich stosuje przepisy porozumienia międzyinstytucjonalnego; ubolewa nad niewłączeniem do strategii audytu Komisji żadnych konkretnych propozycji dotyczących krajowych deklaracji (w sprawie zarządzania) przedstawionych przez Parlament Europejski w rezolucjach w sprawie absolutionum na lata 2003, 2004 oraz 2005 i zwraca się do Komisji o poinformowanie Parlamentu; przypomina państwom członkowskim o obowiązku przestrzegania przepisów zmienionego rozporządzenia finansowego, na które dopiero niedawno wyraziły zgodę; powtarza, że państwa członkowskie są ponadto zobowiązane do spełnienia warunków określonych w pkt 44 porozumienia międzyinstytucjonalnego oraz — na mocy art. 274 TWE — do pełnej współpracy z Komisją zgodnie z zasadami należytego zarządzania finansami;

19. ponownie podkreśla znaczenie lepszego wykonywania budżetu zgodnie z deklaracją przyjętą w ramach postępowania pojednawczego w sprawie budżetu w listopadzie 2006 r.; zwraca się do Komisji o przekazanie informacji na temat działań podjętych lub przewidzianych w celu wprowadzenia w życie tej deklaracji; przypomina, że informacje te winny być przekazywane w sposób regularny podczas posiedzeń trójstronnych;

20. wzywa Komisję do stosowania w całości rozporządzenia Rady nr 1 z dnia 15 kwietnia 1958 r. w sprawie określenia systemu językowego Europejskiej Wspólnoty Gospodarczej oraz odrzuca finansowe motywy odstępstw jako nieprzekonywające, ponieważ nie zostały one przedstawione w ramach procedury budżetowej;

⁽¹⁾ „Kodeks postępowania dotyczący powoływania agencji wykonawczej” zatwierdzony przez Komisję w piśmie z dnia 20 kwietnia 2004 r. (załącznik do rezolucji Parlamentu Europejskiego z dnia 22 kwietnia 2004 r. w sprawie projektu budżetu korygującego nr 6 Unii Europejskiej na rok budżetowy 2004 (Dz.U. C 104 E z 30.4.2004, str. 951)).

Czwartek, 25 października 2007 r.

Zagadnienia szczegółowe — główne elementy z podziałem na działy budżetowe, projekty pilotażowe, działania przygotowawcze

21. w sprawie działu 1a: „Konkurencyjność na rzecz wzrostu i zatrudnienia” — odrzuca redukcje środków na zobowiązania i płatności dokonane przez Radę w pierwszym czytaniu, szczególnie w przypadkach, gdy dotyczą one programów wieloletnich, o których zadecydowano niedawno przy udziale Parlamentu, a których celem jest realizacja strategii lizbońskiej; przywraca zredukowane środki i proponuje zwiększenie liczby linii stanowiących priorytet polityczny dla Parlamentu; proponuje pewną liczbę projektów pilotażowych i działań przygotowawczych zgodnie ze swoimi uprawnieniami budżetowymi; podkreśla znaczenie zmniejszenia stygmatu niepowodzenia w prowadzeniu działalności gospodarczej w świetle programu na rzecz konkurencyjności i innowacji (CIP);

22. w sprawie działu 1b: „Spójność na rzecz wzrostu i zatrudnienia” — z ubolewaniem przyjmuje redukcje środków na płatności dokonane przez Radę w pierwszym czytaniu; przywraca zredukowane środki i proponuje zwiększenie, na kwotę w wysokości 2 000 000 000 EUR, środków na płatności w liniach, w których RAL utrzymywały się na wysokim poziomie w ubiegłych latach; postuluje usprawnienie procedur administracyjnych w celu poprawy wdrażania programów operacyjnych dotyczących funduszy strukturalnych i funduszu spójności, również pod względem aspektów jakościowych, gdzie wpływ Unii na życie jej obywateli jest najsilniejszy;

23. przypomina decyzję o ustanowieniu do 31 grudnia 2008 r. unijnego centrum danych systemów identyfikacji i śledzenia statków dalekiego zasięgu (LRIT) obsługiwanego przez Europejską Agencję Bezpieczeństwa Morskiego (EMSA) (stanowisko PE z dnia 25 kwietnia 2007 r.⁽¹⁾) oraz rezolucja Rady z dnia 2 października 2007 r.); uznaje potrzebę przyznania EMSA dodatkowych funduszy w 2008 r. w celu sfinansowania tej nowej funkcji;

24. przychylnie odnosi się do dokumentacji i wyjaśnień przekazanych przez Komisję i Europejski Bank Inwestycyjny (EBI) dotyczących mechanizmów finansowego podziału ryzyka (RSFF); jest zdania, że można usunąć z budżetu rezerwę dotyczącą tych pozycji; niemniej wnosi o przekazywanie mu bieżących informacji i odnośnych dokumentów po przyjęciu wytycznych dotyczących drugiego komponentu CIP, instrumentów dotyczących kapitału podwyższonego ryzyka, oraz wnosi o informowanie go o wynikach negocjacji prowadzonych przez EBI i Komisję w sprawie współpracy na rzecz instrumentu gwarancji pożyczkowej dla projektów transportowych TEN (LGTT);

25. w sprawie działu 2: „Ochrona zasobów naturalnych” — zdecydowanie przeciwstawia się ogólnym redukcjom proponowanym przez Radę w odniesieniu do wielu linii tej pozycji budżetowej; przywraca środki przewidziane w WPB dla wielu takich linii, zauważa jednak, że do Rady należy ostateczna decyzja w sprawie tych linii, które dotyczą wydatków obowiązkowych; zwraca się o bardziej przejrzyste przedstawianie danych liczbowych dotyczących środków rynkowych i pomocy bezpośredniej w przyszłych procedurach budżetowych; jest zaniepokojony powolnym tempem przyjmowania programów operacyjnych w zakresie filaru rozwoju obszarów wiejskich w ramach WPR, który od dawna stanowi priorytet Parlamentu; oczekuje szybkiej poprawy w tym zakresie; w sprawie działu 3a:

26. zwraca uwagę na konieczność przyspieszenia procedury związanej z opracowywaniem specjalnych programów krajowych wznowienia produkcji zbóż i żywności pochodzenia zwierzęcego na terenach dotkniętych pożarami i innego rodzaju klęskami żywiołowymi, podkreśla, że programy te powinny być finansowane w ramach EFRROW (Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich) za pośrednictwem transferów wewnętrznych lub dotacji w obrębie państwa członkowskiego;

27. w sprawie działu 3a: „Wolność, bezpieczeństwo i sprawiedliwość” — umieszcza środki na Fundusz Powrotów Imigrantów w rezerwie, w oczekiwaniu na przyjęcie podstawy prawnej; umieszcza też w rezerwie środki w oczekiwaniu na udzielenie Parlamentowi dokładniejszych informacji dotyczących walki z przestępczością; podkreśla znaczenie prac prowadzonych przez agencję Frontex; jest zdania, że agencja Frontex winna w sposób bardziej skuteczny przyczynić się do wzmocnienia granic zewnętrznych UE, w szczególności zmniejszając ciężar spoczywający obecnie na państwach członkowskich w związku z nielegalną imigracją; wzywa agencję do regularnego przedstawiania właściwej komisji bieżącej sytuacji i zaplanowanych działań; wzywa państwa członkowskie do spełnienia obietnic i udzielenia wsparcia w realizacji misji agencji w sposób umożliwiający jej efektywniejsze wywiązanie się z zadań;

⁽¹⁾ P6_TA(2007)0146.

Czwartek, 25 października 2007 r.

28. w sprawie działu 3b: „Obywatelstwo” — z ubolewaniem przyjmuje redukcje dokonane przez Radę w tym dziale, które wpłyną na programy takie jak Kultura 2007, Media 2007 oraz Młodzież w Działaniu; przywraca WPB oraz proponowane środki na pewną liczbę nowych oraz już realizowanych projektów pilotażowych i działań przygotowawczych w tym zakresie; zwraca uwagę, że środki przeznaczone na kampanię informacyjną i prewencyjną HELP wygasają wraz z budżetem na 2008 rok i oczekuje, że Komisja przedstawi kolejną inicjatywę; ponadto w ramach instrumentu finansowego ochrony cywilnej popiera udostępnienie dodatkowego potencjału w postaci sił szybkiego reagowania (ang. stand-by force) w obliczu klęsk żywiołowych lub katastrof spowodowanych przez człowieka, a także w przypadku aktów terrorystycznych lub katastrof ekologicznych;
29. wzywa Komisję do ponownego udzielenia wsparcia dla inwestycji w infrastrukturę służącą poprawie możliwości zakwaterowania uchodźców;
30. pragnie zachęcać słabiej reprezentowane grupy społeczeństwa obywatelskiego do bardziej stanowczego zabierania głosu, zwalczając wszelkie formy dyskryminacji oraz wzmacniając prawa kobiet, dzieci, osób niepełnosprawnych i osób starszych;
31. wzywa Komisję do wykorzystania środków przeznaczonych na informację na dostarczanie zróżnicowanych informacji, które między innymi spełniać będą potrzeby mniejszości parlamentarnych w zakresie informacji o charakterze publicznym;
32. w sprawie działu 4: „UE jako partner globalny” — popiera zwiększenie środków, w tym przeznaczonych dla Kosowa i Palestyny oraz zwiększenie środków, o którym mowa w piśmie w sprawie poprawek do WPB z dnia 17 września 2007 r. przedłożonym przez Komisję; proponuje po dodatkowych 10 mln EUR dla Kosowa (linia budżetowa 22 02 02) i Palestyny (linia budżetowa 19 08 01 02), a także dalsze zwiększanie na swoje priorytety aż do pułapu WRF, w tym przywrócenie WPB dla rezerwy na pomoc nadzwyczajną; redukuje wydatki na WPZiB o 40 mln EUR, przywracając je do poziomu budżetu na rok 2007; występuje o zastosowanie instrumentu elastyczności w całkowitej wysokości 87 mln EUR na wydatki związane z WPZiB i inne priorytety, łącznie z Kosowem i Palestyną; jest zdania, że odzwierciedla to stałe niedofinansowanie działu 4 w WRF na lata 2007-2013;
33. jest zdania, że poszanowanie praw człowieka i wartości demokratycznych powinno stanowić jeden z warunków przyznawania funduszy UE dla państw sąsiadujących i rozwijających się;
34. przypomina Radzie, że regularne wspólne posiedzenia komisji w sprawie WPZiB powinny promować prawdziwy dialog polityczny ex ante, a nie jedynie służyć informowaniu Parlamentu ex post;
35. uważa, że UE powinna lepiej koordynować swe różnorodne i godne pochwały inicjatywy na rzecz zwalczania i wykorzenienia chorób związanych z ubóstwem w państwach sąsiadujących i krajach rozwijających się; proponuje przeznaczyć odpowiednie środki budżetowe w celu wyposażenia tych państw w niezbędne instrumenty pomocy technicznej; zdecydował utworzyć osobną pozycję budżetową dla Globalnego Funduszu Zwalczania AIDS, Gruźlicy i Malariai w celu zwiększenia przejrzystości oraz zapewnienia niezbędnych środków zarówno dla Globalnego Funduszu, jak i dla innych priorytetów w zakresie zdrowia;
36. w sprawie działu 5: „Administracja” — jest zdania, że podstawowym elementem procesu modernizacji administracji UE jest wyraźne określenie odpowiedzialności i obowiązków; przypomina, że jasne cele polityczne oraz indywidualna odpowiedzialność za ich realizację, oceniane przy użyciu wskaźników, które zostaną określone w czasie przekazywania danych uzyskanych w ramach różnych badań zleconych przez Komisję Budżetową w tej kwestii, powinny stanowić wytyczną przyszłych reform systemu;
37. w tym kontekście z ubolewaniem przyjmuje niewydolność charakterystyczną dla systemu konkursów, wskutek której „zaakceptowani kandydaci” latami oczekują na listach rezerwowych bez gwarancji, że zostanie im zaoferowane stanowisko; jest zdania, że utrzymanie tego podejścia przyczyni się do obniżenia przeciętnego poziomu nowych urzędników UE, gdyż najlepsi kandydaci będą szukać zatrudnienia w bardziej dynamicznych sektorach gospodarki UE; domaga się poważnego zaangażowania ze strony Komisji na rzecz ponownego rozważenia tej kwestii w kontekście prac prowadzonych w następstwie kontroli oraz dostarczenia dodatkowych informacji z uwzględnieniem bardziej szczegółowego podziału personelu na kategorie i dyrekcje generalne oraz przewidywanych zmian na nadchodzące lata;

Czwartek, 25 października 2007 r.

38. przywraca WPB w reakcji na dokonaną przez Radę redukcję środków i planów zatrudnienia w dziale 5; umieszcza 49 mln EUR w rezerwie, w oczekiwaniu na przedstawienie wspomnianych wyżej danych i analiz; pragnie podtrzymać i rozwijać konstruktywny dialog międzyinstytucjonalny w zakresie trwających wysiłków na rzecz poprawy praktyki administracyjnej w instytucjach UE; podkreśla znaczenie odpowiedniej rekrutacji pracowników z państw członkowskich „UE 12”; jest zdania, że w toku poszerzeń UE dokumenty istotne z punktu widzenia doradztwa i podejmowania decyzji, jak np. oceny oddziaływania, powinny być dostępne we wszystkich koniecznych językach, ponieważ dokumenty te przedstawiają instrumenty lepszego stanowienia prawa; przypomina w tym kontekście, że Komisja Budżetowa rozpoczęła, za pośrednictwem dwóch badań, proces analizy celów reformy administracyjnej Komisji, skupiając się zwłaszcza na uruchomieniu ABB/ABM (Activity based budgeting — budżetu zadaniowego/Activity based management — zarządzania kosztami działań), wprowadzeniu cyklu planowania strategicznego oraz przyznaniu środków na odnośne wydatki administracyjne;

39. zwraca się do Komisji o przedstawienie sprawozdania dotyczącego przyjętych wzorców wraz z pracownikami innych organizacji międzynarodowych stanowiącego uzupełnienie jej sprawozdania na temat planowania i optymalizacji zasobów ludzkich; ponadto zwraca się do Komisji o przedstawienie wytycznych w celu ułatwienia finansowania infrastruktury publicznej w ramach partnerstw publiczno-prywatnych (PPP);

40. w sprawie projektów pilotażowych - proponuje szereg innowacyjnych projektów, które wychodzą naprzeciw aktualnym wyzwaniom w UE;

41. w sprawie działań przygotowawczych - proponuje szereg inicjatyw mających stworzyć podstawy do przyszłych działań zwiększających zdolność UE do odpowiadania na rzeczywiste potrzeby jej obywateli;

*
* *

42. odnotowuje przegłosowane przez wyspecjalizowane komisje opinie zawarte w sprawozdaniu A6-0397/2007;

43. zobowiązuje swojego Przewodniczącego do przekazania niniejszej rezolucji, wraz z poprawkami oraz propozycjami zmian do sekcji III projektu budżetu ogólnego, Radzie i Komisji, a także innym zainteresowanym instytucjom oraz organom.

ZAŁĄCZNIK

WSPÓLNE OŚWIADCZENIA UZGODNIONE W TRAKCIE POSTĘPOWANIA POJEDNAWCZEGO W DNIU 13 LIPCA 2007 R.

1. Programy w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności oraz programy dotyczące rozwoju obszarów wiejskich na lata 2007-2013

„Parlament Europejski i Rada przywiązują największą wagę do szybkiego zatwierdzenia przez Komisję programów i projektów operacyjnych przedstawianych przez państwa członkowskie w związku z nowymi programami w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności na lata 2007-2013, jak również programów finansowanych w ramach rozwoju obszarów wiejskich.

W celu uniknięcia doświadczeń z początku okresu programowania 2000-2006 Parlament Europejski i Rada będą uważnie i regularnie monitorować proces zatwierdzenia programów i projektów operacyjnych z myślą o zwiększeniu skuteczności oraz prawidłowym zarządzaniu. W tym celu wzywa się Komisję do dalszego regularnego zapewniania szczególnych narzędzi monitorujących, w tym również schematu działań, w trakcie procedury budżetowej.”

2. Rekrutacja związana z rozszerzeniami w latach 2004 i 2007

„Parlament Europejski i Rada z niepokojem odnotowują niski wskaźnik zatrudnienia na stanowiskach średniego szczebla kierowniczego, stosunkowo wysoki wskaźnik stałych stanowisk zajmowanych przez pracowników czasowych i brak wystarczającej liczby odpowiednich konkursów.