

**DECYZJA KOMISJI****z dnia 25 lutego 2008 r.****zmieniająca decyzję 96/550/WE zatwierdzającą metody klasyfikacji tusz wieprzowych w Finlandii***(notyfikowana jako dokument nr C(2008) 692)***(Jedynie teksty w językach fińskim i szwedzkim są autentyczne)**

(2008/177/WE)

KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską,

uwzględniając rozporządzenie Rady (EWG) nr 3220/84 z dnia 13 listopada 1984 r. ustanawiające wspólnotową skalę klasyfikacji tusz wieprzowych <sup>(1)</sup>, w szczególności jego art. 5 ust. 2,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Decyzja Komisji 96/550/WE <sup>(2)</sup> zatwierdza dwie metody (*Hennessy grading probe (HGP4)*, *Intrascop/Optical probe*) klasyfikacji tusz wieprzowych w Finlandii.
- (2) Rząd Finlandii zwrócił się do Komisji o zatwierdzenie nowego wzoru oraz o zatwierdzenie jednej nowej metody klasyfikacji tusz wieprzowych, przedstawiając wyniki próbnego rozbioru w drugiej części protokołu przewidzianego w art. 3 ust. 3 rozporządzenia Komisji (EWG) nr 2967/85 z dnia 24 października 1985 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania wspólnotowej skali klasyfikacji tusz wieprzowych <sup>(3)</sup>.
- (3) Analiza tego wniosku wykazała, że warunki dla zatwierdzenia tych metod klasyfikacji zostały spełnione.

(4) Należy zatem odpowiednio zmienić decyzję 96/550/WE.

(5) Środki przewidziane w niniejszej decyzji są zgodne z opinią Komitetu Zarządzającego ds. Wieprzowiny,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

**Artykuł 1**

W decyzji 96/550/WE wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 1 akapit pierwszy dodaje się tiret w brzmieniu:  
„— przyrząd określany jako »AutoFom« oraz związane z nim metody oceny, których szczegóły podano w części 3 załącznika;”
- 2) w załączniku wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej decyzji.

**Artykuł 2**

Niniejsza decyzja skierowana jest do Republiki Finlandii.

Sporządzono w Brukseli, dnia 25 lutego 2008 r.

W imieniu Komisji

Mariann FISCHER BOEL

Członek Komisji

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 301 z 20.11.1984, s. 1. Rozporządzenie ostatnio zmienione rozporządzeniem (WE) nr 3513/93 (Dz.U. L 320 z 22.12.1993, s. 5).

<sup>(2)</sup> Dz.U. L 236 z 18.9.1996, s. 47. Decyzja zmieniona decyzją 2005/611/WE (Dz.U. L 210 z 12.8.2005, s. 44).

<sup>(3)</sup> Dz.U. L 285 z 25.10.1985, s. 39. Rozporządzenie ostatnio zmienione rozporządzeniem (WE) nr 1197/2006 (Dz.U. L 217 z 8.8.2006, s. 6).

## ZAŁĄCZNIK

W załączniku do decyzji 96/550/WE wprowadza się następujące zmiany:

1) część 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Zawartość chudego mięsa w tuszy oblicza się według następującego wzoru:

$$\hat{Y} = 66,485 - 0,511 \cdot X1 - 0,418 \cdot X2 + 0,099 \cdot X3$$

gdzie:

$\hat{Y}$  = szacunkowa zawartość (w procentach) chudego mięsa w tuszy,

X1 = grubość słoniny (włącznie ze skórą) w milimetrach, zmierzona 8 cm od linii środkowej tuszy za ostatnim żebrzem od końca,

X2 = grubość słoniny (włącznie ze skórą) w milimetrach, zmierzona 6 cm od linii środkowej tuszy pomiędzy trzecim i czwartym żebrzem od końca,

X3 = grubość mięśnia w milimetrach, zmierzona w tym samym czasie i w tym samym miejscu co X2.

Niniejszy wzór dotyczy tusz o masie pomiędzy 51 a 120 kg.”;

2) dodaje się część 3 w brzmieniu:

## „CZĘŚĆ 3

## AUTOFOM

1. Klasyfikację tusz wieprzowych przeprowadza się za pomocą przyrządu określanego jako »Autofom« (*Fully automatic ultrasonic carcass grading*).
2. Przyrząd ten jest wyposażony w 16 przetworników ultradźwiękowych o częstotliwości 2 MHz (SFK Technology, K2KG), a odcinek pomiarowy między przetwornikami wynosi 25 mm. Dane ultradźwiękowe obejmują pomiary grubości słoniny i grubości mięśnia. Wyniki pomiarów zamienia się na przybliżony wynik wartości procentowej chudego mięsa uzyskany za pomocą komputera.
3. Zawartość chudego mięsa w tuszy oblicza się na podstawie 68 punktów pomiarowych przy pomocy następującego wzoru:

$$\begin{aligned} \hat{Y} = & 76,800 - 0,01167786 * x_1 - 0,01317971 * x_2 - 0,009175088 * x_3 - 0,005996768 * x_4 - 0,01173212 * \\ & x_5 - 0,04896113 * x_6 - 0,008025034 * x_7 - 0,01613402 * x_8 - 0,006821679 * x_9 - 0,009693944 * x_{10} \\ & - 0,01666247 * x_{11} - 0,008599287 * x_{12} - 0,01388630 * x_{13} - 0,02382277 * x_{14} - 0,009909672 * x_{15} \\ & - 0,01052488 * x_{16} - 0,01585248 * x_{17} - 0,006577800 * x_{19} - 0,01006999 * x_{20} - 0,02106533 * x_{43} - \\ & 0,01944423 * x_{44} - 0,02164443 * x_{46} - 0,02921022 * x_{48} - 0,02278822 * x_{49} - 0,02547334 * x_{50} - \\ & 0,02160008 * x_{51} - 0,01571447 * x_{52} - 0,01747270 * x_{53} - 0,02080481 * x_{54} - 0,02177262 * x_{55} - \\ & 0,02252957 * x_{56} - 0,02000042 * x_{57} - 0,01807100 * x_{58} - 0,02179333 * x_{59} - 0,02585314 * x_{60} - \\ & 0,03213609 * x_{61} - 0,03414441 * x_{62} - 0,03224378 * x_{63} - 0,02679668 * x_{64} - 0,02288250 * x_{65} - \\ & 0,01564255 * x_{66} - 0,01840482 * x_{67} - 0,02092576 * x_{68} - 0,02055510 * x_{69} - 0,02120507 * x_{70} - \\ & 0,01979112 * x_{71} - 0,01872976 * x_{72} - 0,02209687 * x_{73} - 0,02208294 * x_{74} - 0,02225723 * x_{75} - \\ & 0,02202462 * x_{76} - 0,02235730 * x_{77} - 0,02216374 * x_{78} - 0,03553871 * x_{79} - 0,03541295 * x_{80} - \\ & 0,03623326 * x_{81} - 0,03634462 * x_{82} - 0,03638485 * x_{83} - 0,03605378 * x_{84} - 0,02140917 * x_{85} - \\ & 0,02137969 * x_{86} - 0,02150696 * x_{87} - 0,02101590 * x_{88} - 0,02077531 * x_{89} - 0,02098994 * x_{90} - \\ & 0,02476005 * x_{91} - 0,02936467 * x_{92} - 0,02118610 * x_{93} \end{aligned}$$

gdzie:

$\hat{Y}$  = szacunkowa zawartość chudego mięsa w tuszy,

$x_1, x_2 \dots x_{93}$  są zmiennymi mierzonymi przez Autofom.

4. Opis punktów pomiarowych i metody statystycznej znajduje się w części II fińskiego protokołu przekazanego Komisji zgodnie z art. 3 ust. 3 rozporządzenia (EWG) nr 2967/85.

Niniejszy wzór dotyczy tusz o masie pomiędzy 51 a 120 kg.”.