

**ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (WE) NR 1055/2008****z dnia 27 października 2008 r.****w sprawie wykonania rozporządzenia (WE) nr 184/2005 Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie kryteriów jakości i sprawozdawczości jakościowej w dziedzinie statystyki bilansu płatniczego**

KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską,

uwzględniając rozporządzenie (WE) nr 184/2005 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 stycznia 2005 r. w sprawie statystyki Wspólnoty w zakresie bilansu płatniczego, międzynarodowego handlu usługami i zagranicznych inwestycji bezpośrednich <sup>(1)</sup>, w szczególności jego art. 4 ust. 3,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Rozporządzenie (WE) nr 184/2005 określa wspólne zasady systematycznego sporządzania wspólnotowej statystyki dotyczącej bilansu płatniczego, międzynarodowego handlu usługami i zagranicznych inwestycji bezpośrednich.
- (2) Konieczne jest ustalenie wspólnych standardów jakości, zawartości i częstotliwości sprawozdań dotyczących jakości, czyli raportów jakości zgodnie z art. 4 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 184/2005.

- (3) Środki przewidziane w niniejszym rozporządzeniu są zgodne z opinią Komitetu ds. Bilansu Płatniczego powołanego na mocy rozporządzenia (WE) nr 184/2005,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

**Artykuł 1**

Każde z państw członkowskich składa raz do roku sprawozdanie dotyczące jakości opracowane zgodnie z zasadami określonymi w załączniku.

**Artykuł 2**

Państwa członkowskie przedstawiają swoje sprawozdania dotyczące jakości w terminie do dnia 30 listopada każdego roku.

**Artykuł 3**Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli, dnia 27 października 2008 r.

W imieniu Komisji  
Joaquín ALMUNIA  
Członek Komisji

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 35 z 8.2.2005, s. 23.

## ZAŁĄCZNIK

**1. Wprowadzenie**

Sprawozdanie dotyczące jakości zawiera tak jakościowe, jak i ilościowe wskaźniki jakości. Komisja (Eurostat) przedstawia następnie wyliczone w oparciu o przedstawione dane wyniki w formie wskaźników ilościowych dla każdego z państw członkowskich. Państwa członkowskie analizują i omawiają te wyniki w świetle własnych metod gromadzenia danych.

**2. Harmonogram**

- Co roku przed końcem października Komisja (Eurostat) przedstawia państwom członkowskim projekty sprawozdań dotyczących jakości, częściowo wypełnionych, w szczególności – ilościowymi wskaźnikami i innymi danymi dostępnymi Komisji (Eurostatowi).
- Do dnia 30 listopada każdego roku państwa członkowskie dostarczają Komisji (Eurostatowi) uzupełnione sprawozdania dotyczące jakości.

**3. Kryteria jakości**

Za istotne uznano następujące kryteria jakości: terminowość i zakres przekazywanych danych, poprawność metodologiczna, stałość, wiarygodność, spójność i dokładność. „Dokładność”, aczkolwiek teoretycznie istotna, będzie rozpatrywana odrębnie, jako element dodatkowy, odnoszący się do jakości dostarczanych danych.

**3.1. Terminowość i zakres danych przekazywanych Komisji (Eurostatowi)**

To kryterium odnosi się do dotrzymania terminów przekazywania danych, jak również do dostępności danych w podziale geograficznym, w rozbiciu na pozycje i działania i w ramach okresów odniesienia.

**3.2. Poprawność metodologiczna**

Poprawność metodologiczna odnosi się do zgodności z normami, wytycznymi i wzorami dobrych praktyk uznawanymi na szczeblu międzynarodowym.

Kryterium to obejmuje ograniczoną liczbę zmienianych co roku kwestii w dziedzinie metodologii, a dotyczy przede wszystkim zgodności z normami ustalonymi na szczeblu międzynarodowym. Państwa członkowskie opisują również najważniejsze zmiany, jakim uległa ich metodologia w okresie odniesienia, oraz ich wpływ na jakość danych.

**3.3. Stałość**

Stażność odnosi się do zbliżenia wstępnie szacowanej wartości do danych ostatecznych.

Stosowanie tego kryterium polega na zbadaniu wielkości dokonanych korekt, ich kierunku oraz zgodności tendencji wpływających z wstępnych i końcowych szacunków.

**3.4. Wiarygodność**

Wiarygodność odnosi się do braku niczym nieusprawiedliwionych zmian.

Państwa członkowskie prowadzą ocenę własnych wewnętrznych procedur kontroli (analiza słabych i silnych punktów) i opisują plany ulepszeń.

**3.5. Spójność**

Celem analizy spójności jest zweryfikowanie, czy dostarczone dane są ze sobą zgodne w ramach dostarczonego zbioru danych (spójność wewnętrzna) oraz w porównaniu z innymi odpowiednimi zestawieniami o analogicznym charakterze (spójność zewnętrzna).

**3.6. Dokładność**

Dokładność odnosi się do zbliżenia ostatecznie oszacowanej wartości do danych rzeczywistych.

Towarzyszy jej analiza omawiająca najważniejsze trudności napotkane przy poszerzaniu zakresu danych w oparciu o określony zestaw współczynników. Kryterium to uznano za dodatkowy element jakości i nie jest ono brane pod uwagę przy ogólnej ocenie jakości.