

Środa, 22 października 2008 r.

## 7. Ochrona konsumentów w odniesieniu do niektórych aspektów użytkowania nieruchomości w oznaczonym czasie \*\*\*I

Sprawozdanie: Toine MANDERS (A6-0195/2008)

Temat	Popr. nr	Autor	gi itd.	Głosowanie	gi/ge – uwagi
<b>Głosowanie łączne nr 1 — pakiet kompromisowy</b>	115	<b>komisja,</b> ALDE, PPE-DE, PSE		+	
<b>Głosowanie łączne nr 2</b>	1-114	<b>komisja</b>		↓	
<b>Głosowanie: projekt z poprawkami</b>				+	
<b>Głosowanie: rezolucja legislacyjna</b>			gi	+	674, 16, 10

Wnioski o głosowanie imienne

IND/DEM: głosowanie końcowe

## 8. Ocena umowy PNR Australia-UE

Sprawozdanie: Sophia in 't VELD (A6-0403/2008)

Temat	Popr. nr	Autor	gi itd.	Głosowanie	gi/ge – uwagi
ust. 1 lit. b)	ust.	<b>tekst oryginalny</b>	gp		
			1	+	
			2	-	
ust. 1 lit. g)	ust.	<b>tekst oryginalny</b>		+	<b>z poprawką ustną</b>
ust. 1 lit. k)	ust.	<b>tekst oryginalny</b>	go	+	
ust. 1 lit. n)	ust.	<b>tekst oryginalny</b>	go/ge	+	371, 296, 7
ust. 1 lit. o)	ust.	<b>tekst oryginalny</b>	go	+	
Odniesienie 5	1	PSE		+	
<b>Głosowanie: nad rezolucją (jako całością)</b>			gi	+	610, 29, 47

Wnioski o głosowanie imienne

IND/DEM: głosowanie końcowe

Wnioski o głosowanie odrębne

PPE-DE: ust. 1 lit k), n), o)

Wnioski o głosowanie podzielone

PSE

### ust 1b)

pierwsza część: całość tekstu z wyjątkiem słów „i z art. 24 TUE, ani”

druga część: te słowa

Różne

Sophia in 't Veld przedłożyła następującą poprawkę ustną do ustępu 1 lit. g):

- g) uważa zatem, że ograniczenie celu jest całkowicie nieodpowiednie, ponieważ uniemożliwia ustalenie, czy środki są uzasadnione i odpowiednie, oraz że w wyniku tego umowa może nie być zgodna ze standardami unijnymi i międzynarodowymi z w zakresie ochrony danych lub jest niezgodna z art. 8 Europejskiej Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności, który wymaga dokładnego ograniczenia celu; jest zdania, że przez to umowa może być podważana z prawnego punktu widzenia;