

Środa, 21 maja 2008 r.

Uproszczone otoczenie biznesu dla przedsiębiorstw w dziedzinie prawa spółek, rachunkowości i audytu

P6_TA(2008)0220

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie uproszczonego otoczenia biznesu dla przedsiębiorstw w dziedzinie prawa spółek, rachunkowości i audytu (2007/2254(INI))

(2009/C 279 E/07)

Parlament Europejski,

- uwzględniając komunikat Komisji zatytułowany „Uproszczone otoczenie biznesu dla przedsiębiorstw w dziedzinie prawa spółek, rachunkowości i audytu” (COM(2007)0394),
- uwzględniając komunikat Komisji zatytułowany „Skuteczna Europa — stosowanie prawa wspólnotowego” (COM(2007)0502),
- uwzględniając komunikat Komisji zatytułowany „Małe i średnie przedsiębiorstwa — kwestią kluczową dla zapewnienia wzrostu gospodarczego i zatrudnienia. Przegląd śródkresowy nowoczesnej polityki w zakresie MŚP” (COM(2007)0592),
- uwzględniając konkluzje z 2832. posiedzenia Rady ds. konkurencji w dniach 22-23 listopada 2007 r., w sprawie uproszczonego otoczenia biznesu dla przedsiębiorstw w dziedzinie prawa spółek, rachunkowości i audytu,
- uwzględniając swoją rezolucję z dnia 24 kwietnia 2008 r. w sprawie międzynarodowych standardów sprawozdawczości finansowej (MSSF) oraz Rady ds. Międzynarodowych Standardów Rachunkowości (RMSR) ⁽¹⁾, w której Parlament Europejski skrytykował propozycję RMSR stworzenia MSSF dla MŚP i zwrócił się do Komisji o opracowanie specjalnych ram rachunkowości dla MŚP, jeśli to możliwe poprzez dostosowanie obowiązujących przepisów dotyczących rachunkowości;
- uwzględniając art. 45 Regulaminu,
- uwzględniając sprawozdanie Komisji Prawnej oraz opinię Komisji Gospodarczej i Monetarnej (A6-0101/2008),

W ogólności

1. z zadowoleniem przyjmuje ogólny cel przyjęty przez Komisję w komunikacie dotyczącym uproszczonego otoczenia biznesu dla przedsiębiorstw w dziedzinie prawa spółek, rachunkowości i audytu („Komunikat”), polegający na zmniejszeniu obciążeń administracyjnych i zapewnieniu europejskim przedsiębiorstwom możliwości bardziej efektywnego konkurowania i odnoszenia większych sukcesów w wysoce konkurencyjnym otoczeniu globalnym; przypomina, że przy wnioskach legislacyjnych Komisja powinna opierać się na ocenie skutków regulacji, która zostanie ukierunkowana w szczególności na średnie, małe i mikroprzedsiębiorstwa, zapewniając przy tym pewność prawną, utrzymując dorobek wspólnotowy na całym rynku wewnętrznym i zapewniając spójność z wprowadzanym procesem harmonizacji w odniesieniu do sprawozdawczości i audytu; przypomina również, że w wyważony sposób należy uwzględniać interesy wszystkich zainteresowanych stron, w tym inwestorów, właścicieli, wierzycieli i pracowników, a także zasadę pomocniczości i proporcjonalności;

Opcja 1

2. z uwagi na ogólny charakter odrzuca Opcję 1 wymienioną w Komunikacie, dotyczącą sprawdzenia, czy dorobek prawny Wspólnoty w dziedzinie prawa spółek powinien zostać zredukowany do tych aktów prawnych, które dotyczą sytuacji transgranicznych; jednak nie jest całkowicie przeciwny uchyleniu poszczególnych przepisów, które z punktu widzenia zainteresowanych nie są już potrzebne lub nie przynoszą korzyści gospodarce, pod warunkiem że uchylenie takie nie jest sprzeczne z interesem publicznym;

⁽¹⁾ Teksty przyjęte, P6_TA(2008)0183.

Środa, 21 maja 2008 r.

3. w związku z pierwszą opcją zwraca uwagę, że kwestionowane dyrektywy dotyczące prawa spółek, tj. dyrektywy: druga ⁽¹⁾, trzecia ⁽²⁾, szósta ⁽³⁾ i dwunasta ⁽⁴⁾, wprowadziły istotną z punktu widzenia działalności transgranicznej inwestorów i wierzycieli porównywalność spółek i dlatego nie mogą zostać uchylone;
4. w związku z opcją pierwszą wskazuje, że w ramach kompleksowej oceny skutków należy porównać oczekiwane oszczędności wynikające z uchylecia dyrektyw z kosztami rynku wewnętrznego z 27 różnymi systemami prawa spółek;
5. stwierdza, że główne obciążenia administracyjne, takie jak rozliczne żądania informacji, obowiązki zgłoszeniowe, w szczególności w dziedzinie podatków i ubezpieczeń społecznych, pochodzą na ogół od administracji poszczególnych państw członkowskich i pozostają poza zakresem kompetencji wspólnotowych;

Wdrożenie przez państwa członkowskie

6. wyraźnie stwierdza, że państwa członkowskie często nie korzystają z opcjonalnych środków zmniejszających biurokrację, przez co nie dają przedsiębiorstwom możliwości uproszczenia procedur na mocy prawa wspólnotowego oraz że — wręcz przeciwnie — państwa członkowskie obwarowują ustępstwa wspólnotowe krajowymi, surowszymi przepisami; zwraca się jednak do Komisji o przeanalizowanie, czy wdrożenie dyrektyw, jak np. dyrektywy w sprawie przejrzystości ⁽⁵⁾, doprowadziło do stosowania przez państwa członkowskie praktyki „połączania”; podkreśla, że Komisja powinna zachęcać do wymiany dobrych wzorców między państwami członkowskimi, ukazując rzeczywisty wpływ różnych inicjatyw w sprawie uproszczenia;
7. zaleca koordynację między organami administracji podatkowej państw członkowskich, by informacje, jakie wymagane są od przedsiębiorstw, zostały zharmonizowane w celu ich uproszczenia;

Opcja 2

8. preferuje generalnie Opcję 2 wymienioną w Komunikacie, tj. skoncentrowanie się przez prawodawcę jedynie na konkretnych, indywidualnych środkach upraszczających; jest zdania, że wszelkie szczególne środki upraszczające mogą obejmować analizę, czy nie należy uchylić niektórych indywidualnych wymogów zawartych w dyrektywie;
9. podkreśla, że potrzeba czasu by dokonać pomiaru i oceny skutków wywołanych przez zmiany wprowadzane do dyrektyw, i zwraca uwagę, że trzecia i szósta dyrektywa dotycząca prawa spółek zostały niedawno zmienione dyrektywą 2007/63/WE ⁽⁶⁾, a termin transpozycji dyrektywy 2007/63/WE upływa 31 grudnia 2008 r.; zauważa, że dalsze zmiany tych dyrektyw mogą doprowadzić do pustki treściowej zharmonizowanych przepisów w zakresie przekształceń, ale uważa, że konieczna jest dalsza aktualizacja;

⁽¹⁾ Druga dyrektywa Rady 77/91/EWG z dnia 13 grudnia 1976 r. w sprawie koordynacji gwarancji, jakie są wymagane w Państwach członkowskich od spółek w rozumieniu art. 58 akapit drugi Traktatu, w celu uzyskania ich równoważności, dla ochrony interesów zarówno wspólników, jak i osób trzecich w zakresie tworzenia spółki akcyjnej, jak również utrzymania i zmian jej kapitału (Dz.U. L 26 z 31.1.1977, str. 1). Dyrektywa zmieniona dyrektywą 2006/99/WE (Dz.U. L 363 z 20.12.2006, str. 137).

⁽²⁾ Trzecia dyrektywa Rady 78/855/EWG z dnia 9 października 1978 r. wydana na podstawie art. 54 ust. 3 lit. g) Traktatu, dotycząca łączenia się spółek akcyjnych (Dz.U. L 295 z 20.10.1978, str. 36).

⁽³⁾ Szósta dyrektywa Rady 82/891/EWG z dnia 17 grudnia 1982 r. wydana na podstawie art. 54 ust. 3 lit. g) Traktatu dotycząca podziału spółek akcyjnych. (Dz.U. L 378 z 31.12.1982, str. 47). Dyrektywa zmieniona dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2007/63/WE (Dz.U. L 300 z 17.11.2007, str. 47).

⁽⁴⁾ Dwunasta dyrektywa Rady 89/667/EWG z dnia 21 grudnia 1989 r. dotycząca jednoosobowych spółek z ograniczoną odpowiedzialnością (Dz.U. L 395 z 30.12.1989, str. 40). Dyrektywa zmieniona dyrektywą 2006/99/WE.

⁽⁵⁾ Dyrektywa 2004/109/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie harmonizacji wymogów dotyczących przejrzystości informacji o emitentach, których papiery wartościowe dopuszczane są do obrotu na rynku regulowanym (Dz.U. L 390 z 31.12.2004, s. 38). Dyrektywa zmieniona dyrektywą 2008/22/WE (Dz.U. L 76 z 19.3.2008, s. 50).

⁽⁶⁾ Dyrektywa 2007/63/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 listopada 2007 r. zmieniająca dyrektywy Rady 78/855/EWG oraz 82/891/EWG w odniesieniu do wymogu sprawozdania niezależnego biegłego w przypadku łączenia spółek akcyjnych lub ich podziału (Dz.U. L 300 z 17.11.2007, s. 47).

Środa, 21 maja 2008 r.

10. zwraca uwagę, że druga dyrektywa dotycząca prawa spółek została niedawno zmieniona dyrektywą 2006/68/WE⁽¹⁾, a termin transpozycji tej dyrektywy upłynął 15 kwietnia 2008 r.; w związku z tym zwraca uwagę na wyniki przeprowadzonego przez KPMG studium wykonalności w sprawie alternatywnego systemu utrzymania kapitału;
11. wzywa Komisję do jasnego określenia stosunku między dyrektywami dotyczącymi prawa spółek, w szczególności między drugą, trzecią i szóstą dyrektywą dotyczącą prawa spółek oraz IFRS;
12. podkreśla, że kontrola rachunków i zobowiązania spółek publicznych w zakresie jawności mają duże znaczenie dla należytego funkcjonowania rynku wewnętrznego oraz że nowe elektroniczne kanały dystrybucji i nowe technologie, takie jak np. elektroniczne formaty sprawozdań (w rodzaju XBRL), powinny umożliwić spełnienie zobowiązań w zakresie jawności w sposób oszczędny, skuteczny i szybki; w odniesieniu do uproszczenia pierwszej⁽²⁾ i jedenastej⁽³⁾ dyrektywy dotyczącej prawa spółek z zadowoleniem przyjmuje zamierzone ograniczenie obowiązku ujawniania informacji; podkreśla jednak, że podobnie jak w przypadku innych środków upraszczających należy dokonać przeglądu wymogów ujawniania w każdym poszczególnym przypadku za pomocą konkretnych, indywidualnych środków upraszczających, opartych na gruntownych ocenach skutków regulacji; sugeruje, że ulgi dla małych i średnich przedsiębiorstw oraz mikroprzedsiębiorstw powinny w szczególności skupiać się na zmniejszaniu obciążeń administracyjnych i redukowaniu kosztów, ale nie powinny zagrażać uzasadnionym potrzebom informacji oraz dostępowi do możliwości finansowania; zachęca do dzielenia się dobrymi praktykami odnośnie upraszczania i stosowania przepisów wspólnotowych;
13. zgadza się z opinią, że przedsiębiorstwom należy ułatwić rejestrację oraz przygotowywanie, przekazywanie i publikowanie informacji ustawowych; zaleca, aby dokonywano przygotowywania, przekazywania i publikowania informacji ustawowych za pośrednictwem ogólnounijnego interoperacyjnego rejestru przedsiębiorstw; zdecydowanie wspiera wykorzystanie nowych technologii takich jak XBRL; podkreśla, że informacje tego rodzaju powinny być na terytorium Unii Europejskiej łatwo dostępne dla inwestorów, wierzycieli, pracowników i organów publicznych; wzywa Komisję do przedstawienia mapy drogowej wprowadzenia w UE sprawozdawczości opartej na technologii XBRL;
14. podkreśla, że poprawki do zasad rachunkowości UE z 2006 r. wprowadzają między innymi wymóg przedkładania sprawozdania na temat nadzoru korporacyjnego oraz szerszego ujawniania informacji dotyczących transakcji pozabilansowych przez spółki notowane na giełdzie; przypomina, że ostateczny termin transpozycji tych przepisów upływa 5 września 2008 r.; wzywa państwa członkowskie do szybkiego zastosowania tych przepisów; zwraca się do Komisji o współpracę z Radą międzynarodowych standardów rachunkowości (RMSR) w celu dalszej poprawy informacji dotyczących instrumentów pozabilansowych zawartych w rocznych sprawozdaniach finansowych;
15. dostrzega potrzebę dokonania rewizji statutu europejskiej spółki akcyjnej w celu przeprowadzenia bardziej spójnej reformy prawa spółek;
16. przypomina, że cel w postaci uproszczenia zobowiązań administracyjnych powinien zachęcać MŚP do korzystania z możliwości, jakie stwarza rynek wewnętrzny, i do prowadzenia działalności ponad granicami;
17. z zadowoleniem przyjmuje wprowadzenie mikroprzedsiębiorstw, które powinny zostać zwolnione z obowiązków w zakresie prowadzenia rachunkowości, składania rocznego sprawozdania finansowego oraz publikacji sprawozdań, nałożonych na mocy prawodawstwa europejskiego; nalega, aby zasadniczo utrzymać wymienione w Komunikacie progi dla mikroprzedsiębiorstw, ale wyraża zaniepokojenie, że spełnienie wszystkich z nich może sprawić trudności, w szczególności przedsiębiorstwom o dużych nakładach; proponuje, by odpowiednio przedłużono okresy przejściowe dla wymogów dotyczących sprawozdawczości spółek, które przekraczają próg wielkości; proponuje, żeby zbadać, czy wprowadza się podobne okresy przejściowe dla spółek zmieniających status prawny

⁽¹⁾ Dyrektywa 2006/68/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 6 września 2006 r. zmieniająca dyrektywę Rady 77/91/EWG w sprawie tworzenia spółek akcyjnych i utrzymywania oraz zmian wysokości ich kapitału (Dz.U. L 264 z 25.9.2006, s. 32).

⁽²⁾ Pierwsza dyrektywa Rady 68/151/EWG z dnia 9 marca 1968 r. w sprawie koordynacji gwarancji, jakie są wymagane w Państwach członkowskich od spółek w rozumieniu art. 58 akapit drugi Traktatu, w celu uzyskania ich równoważności w całej Wspólnocie, dla zapewnienia ochrony interesów zarówno wspólników jak i osób trzecich (Dz.U. L 65 z 14.3.1968, str. 8). Dyrektywa ostatnio zmieniona dyrektywą 2006/99/WE.

⁽³⁾ Jedenasta dyrektywa Rady 89/666/EWG z dnia 21 grudnia 1989 r. dotycząca wymogów ujawniania informacji odnośnie do oddziałów utworzonych w Państwie członkowskim przez niektóre rodzaje spółek podlegające prawu innego państwa (Dz.U. L 395 z 30.12.1989, str. 36).

Środa, 21 maja 2008 r.

18. przypomina w odniesieniu do progów ustanowionych czwartą ⁽¹⁾ i siódmą ⁽²⁾ dyrektywą w celu zwolnienia MŚP z niektórych zobowiązań dotyczących rachunkowości i kontroli rachunków, że stałość i przewidywalność przepisów stanowią elementy pewności prawnej i ograniczenia kosztów administracyjnych przedsiębiorstw; podkreśla w tym względzie, że z jednej strony rozważane progi z czwartej dyrektywy zostały niedawno zmienione przez dyrektywę 2006/46/WE ⁽³⁾ oraz że państwa członkowskie mają czas do 5 września 2008 r. na transpozycję tej dyrektywy, a z drugiej strony że rozszerzenie UE zwiększyło zróżnicowanie gospodarek europejskich, zaś kontrola kont przyczynia się do wspierania rozwoju wydajnej, zdrowej i odpowiedzialnej gospodarki rynkowej;

19. nalega na Komisję, żeby odpowiedziała na apel wyrażony przez Radę w konkluzjach z 22-23 listopada 2007 r. o aktywne wspieranie otwartej wymiany między państwami członkowskimi dobrych wzorców mających na celu dostosowywanie wymagań dotyczących sprawozdawczości, a także o zwiększenie wykorzystania sprzętu elektronicznego w stosunkach między przedsiębiorcami i administracją publiczną poszczególnych państw oraz między samymi przedsiębiorcami;

20. wzywa Komisję, żeby zachęcała państwa członkowskie do harmonizowania klasyfikacji wymogów dotyczących sprawozdawczości w zakresie informacji finansowej, jak dokonuje się tego m.in. w Holandii, oraz do postawienia na nowe technologie w celu zmniejszenia kosztów, jakie wiążą się z obowiązkami w zakresie informacji, jednocześnie zachowując korzyści, które obowiązki te stwarzają dla uczestników rynku, osób podejmujących decyzje oraz organów administracji publicznej;

Sarbanes-Oxley

21. domaga się, aby oprócz dyrektyw wymienionych w Komunikacie przeanalizowano pod kątem obciążenia biurokratycznego także dyrektywy i przepisy powstałe w związku z amerykańską ustawą Sarbanesa-Oxley'a, np. przepisy dyrektywy w sprawie przejrzystości, prawo wspólnotowe dotyczące prospektów emisyjnych ⁽⁴⁾ lub przepisy czwartej i siódmej dyrektywy dotyczącej prawa spółek;

Dalsze prawodawstwo

22. podkreśla, że stworzenie uproszczonego otoczenia biznesu dla przedsiębiorstw oznacza również, że należy stworzyć nowe ramy prawne dla przedsiębiorstw; w tym kontekście wymienia czternastą dyrektywę dotyczącą prawa spółek w sprawie transgranicznego przenoszenia siedzib spółek z ograniczoną odpowiedzialnością, prawo wyboru między monistyczną a dualistyczną formą spółki, a także wniosek legislacyjny Komisji dotyczący europejskiej spółki prywatnej, który ma zostać przedstawiony do połowy 2008 r.;

23. wyraża przekonanie, że w konkretnych obszarach niezbędne są uregulowania, aby stworzyć prężne środowisko biznesu, jak np. w zakresie przejrzystości inwestorów instytucjonalnych;

24. uważa, że ustanowienie wspólnej jednolitej podstawy opodatkowania osób prawnych sprawiłoby, iż statut europejskiej spółki stałby się bardziej użyteczny i skuteczny;

25. uważa, że bilansowanie odroczonych podatków wiąże się z nieproporcjonalnie wysokimi kosztami dla MŚP, a nie dostarcza przy tym żadnych istotnych informacji adresatom rocznych sprawozdań finansowych; z tego względu proponuje jego uchylenie;

⁽¹⁾ Czwarta dyrektywa Rady 78/660/EWG z dnia 25 lipca 1978 r. wydana na podstawie art. 54 ust. 3 lit. g) Traktatu, w sprawie rocznych sprawozdań finansowych niektórych rodzajów spółek (Dz.U. L 222 z 14.8.1978, s. 11). Dyrektywa ostatnio zmieniona dyrektywą 2006/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz.U. L 224 z 16.8.2006, s. 1).

⁽²⁾ Siódma dyrektywa Rady 83/349/EWG z dnia 13 czerwca 1983 r. wydana na podstawie art. 54 ust. 3 lit. g) Traktatu w sprawie skonsolidowanych sprawozdań finansowych (Dz.U. L 193 z 18.7.1983, s. 1). Dyrektywa ostatnio zmieniona dyrektywą 2006/99/WE.

⁽³⁾ Dyrektywa 2006/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 czerwca 2006 r. zmieniająca dyrektywy Rady 78/660/EWG w sprawie rocznych sprawozdań finansowych niektórych rodzajów spółek, 83/349/EWG w sprawie skonsolidowanych sprawozdań finansowych, 86/635/EWG w sprawie rocznych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych banków i innych instytucji finansowych oraz 91/674/EWG w sprawie rocznych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych zakładów ubezpieczeń (Dz.U. L 224 z 16.8.2006, s. 1).

⁽⁴⁾ Dyrektywa 2003/71/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 4 listopada 2003 r. w sprawie prospektu emisyjnego publikowanego w związku z publiczną ofertą lub dopuszczeniem do obrotu papierów wartościowych (Dz.U. L 345 z 31.12.2003, str. 64). Dyrektywa zmieniona dyrektywą 2008/11/WE (Dz.U. L 76 z 19.3.2008, s. 37).

Środa, 21 maja 2008 r.

26. zaleca stosowanie zasady „raz, a dobrze”, by przedsiębiorstwa nie musiały dostarczać tych samych informacji więcej niż jeden raz lub do więcej niż jednego odbiorcy;
27. zaleca zasięgnięcie opinii na temat konieczności i wykonalności stworzenia regulatora usług rachunkowości i audytu;

*
* *

28. zobowiązuje swojego Przewodniczącego do przekazania niniejszej rezolucji Radzie oraz Komisji.

Kobiety i nauka

P6_TA(2008)0221

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie kobiet i nauki (2007/2206 (INI))

(2009/C 279 E/08)

Parlament Europejski,

- uwzględniając rezolucję Rady z dnia 20 maja 1999 r. w sprawie kobiet i nauki ⁽¹⁾,
- uwzględniając rezolucję Rady z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie nauki i społeczeństwa oraz kobiet w nauce ⁽²⁾,
- uwzględniając rezolucję Rady z dnia 27 listopada 2003 r. w sprawie równego dostępu oraz udziału kobiet i mężczyzn w społeczeństwie wiedzy na rzecz wzrostu i innowacji ⁽³⁾,
- uwzględniając konkluzje Rady z dnia 18 kwietnia 2005 r. w sprawie umacniania zasobów ludzkich w nauce i technice w Europejskiej Przestrzeni Badawczej,
- uwzględniając decyzję nr 1982/2006/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. dotyczącą siódmego programu ramowego Wspólnoty Europejskiej w zakresie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji (2007-2013) ⁽⁴⁾,
- uwzględniając dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2002/73/WE z dnia 23 września 2002 r. zmieniającą dyrektywę Rady 76/207/EWG w sprawie wprowadzenia w życie zasady równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy ⁽⁵⁾,
- uwzględniając plan komunikat Komisji z dnia 4 grudnia 2001 r. zatytułowany „Plan działań w zakresie nauki i społeczeństwa” (COM(2001)0714),
- uwzględniając dokument roboczy służb Komisji zatytułowany „Kobiety i nauka: doskonałość i innowacyjność — równość płci w nauce” (SEC(2005)0370),
- uwzględniając zieloną księgę Komisji zatytułowaną „Europejska Przestrzeń Badawcza: Nowe perspektywy” (COM(2007)0161) oraz towarzyszący jej dokument roboczy służb Komisji (SEC(2007)0412),
- uwzględniając swoją rezolucję z dnia 3 lutego 2000 r. w sprawie komunikatu Komisji zatytułowanego: „Kobiety i nauka — jak zachęcić kobiety do wzbogacenia europejskich badań” ⁽⁶⁾,

⁽¹⁾ Dz.U. C 201 z 16.7.1999, s. 1.

⁽²⁾ Dz.U. C 199 z 14.7.2001, s. 1.

⁽³⁾ Dz.U. C 317 z 30.12.2003, s. 6.

⁽⁴⁾ Dz.U. L 412 z 30.12.2006, s.1.

⁽⁵⁾ Dz.U. L 269 z 5.10.2002, s. 15.

⁽⁶⁾ Dz.U. C 309 z 27.10.2000, s. 57.