

Skarga wniesiona w dniu 20 lipca 2010 r. — Barthel i in. przeciwko Trybunałowi Sprawiedliwości**(Sprawa F-59/10)**

(2010/C 260/38)

*Język postępowania: francuski***Strony**

Strona skarżąca: Yvette Barthel (Arlon, Belgia) i inni (przedstawiciele: adwokaci S. Orlandi, A. Coolen, J.N. Louis i E. Marchal)

Strona pozwana: Trybunał Sprawiedliwości

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji Trybunału Sprawiedliwości oddalającej wniosek skarżących o przyznanie dodatku za służbę zmianową przewidzianego w art. 1 ust. 1 tiret pierwsze rozporządzenia Rady (EWWiS, EWG, Euratom) nr 300/76 z dnia 9 lutego 1976 r. określającego kategorie urzędników uprawnionych do pobierania dodatków za pracę zmianową oraz stawki i warunki ich przyznawania (Dz. U. L 38, s. 1).

Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie nieważności decyzji sekretarza Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej oddalającej wniosek skarżących z dnia 8 czerwca 2009 r. o przyznanie począwszy od dnia 20 grudnia 2006 r. dodatku za służbę zmianową przewidzianego w art. 1 ust. 1 tiret pierwsze rozporządzenia Rady (EWWiS, EWG, Euratom) nr 300/76 z dnia 9 lutego 1976 r.;
- obciążenie Trybunału Sprawiedliwości kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 22 lipca 2010 r. — Chiavegato przeciwko Komisji**(Sprawa F-60/10)**

(2010/C 260/39)

*Język postępowania: francuski***Strony**

Strona skarżąca: Fulvia Chiavegato (Bettembourg, Luksemburg) (przedstawiciel: adwokat F. Frabetti)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności listy urzędników awansowanych w ramach postępowania w sprawie awansu za rok 2009 oraz, posiłkowo, aktów przygotowujących tę decyzję.

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności listy urzędników awansowanych w ramach postępowania w sprawie awansu za rok 2009 sporządzonej przez organ powołujący w dniu 13 listopada 2009 r. w zakresie, w jakim lista ta nie zawiera nazwiska skarżącej, oraz, posiłkowo, aktów przygotowujących tę decyzję;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 30 lipca 2010 r. — Esders przeciwko Komisji**(Sprawa F-62/10)**

(2010/C 260/40)

*Język postępowania: francuski***Strony**

Strona skarżąca: Jürgen Esders (Berlin, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci S. Rodriguez, M. Vandenbussche i C. Bernard-Glanz)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji o przeniesieniu skarżącego do siedziby w Brukseli w ramach postępowania w sprawie rotacji za 2010 r.

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie dopuszczalności niniejszej skargi;

- stwierdzenie nieważności decyzji organu powołującego z dnia 27 lipca 2010 r. o przeniesieniu skarżącego do Brukseli ze skutkiem od dnia 1 września 2010 r.;
- obciążenie Komisji Europejskiej kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 5 sierpnia 2010 r. — Lunetta przeciwko Komisji

(Sprawa F-63/10)

(2010/C 260/41)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Calogero Lunetta (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci L. Levi i C. Christophe Bernard-Glanz)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji zamykającej postępowanie wszczęte na podstawie art. 73 regulaminu pracowniczego w następstwie wypadku, jakiemu uległ skarżący w dniu 13 sierpnia 2001 r. i stwierdzającej 6 % stopień jego trwałej częściowej niezdolności do pracy oraz zasądzenie od strony pozwanej na rzecz skarżącego określonej kwoty tytułem odszkodowania.

Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie, że niniejsza skarga jest dopuszczalna;
- w odpowiednim przypadku, wezwanie pozwanej do przedstawienia decyzji wydanej przez prezesa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w celu wyznaczenia trzeciego lekarza w komisji lekarskiej;

- w odpowiednim przypadku, wezwanie pozwanej do przedstawienia kopii dokumentów zawartych w aktach o sygnaturze 10 006 353;

- stwierdzenie nieważności decyzji organu powołującego z dnia 28 października 2009 r. zamykającej postępowanie wszczęte w oparciu o art. 73 regulaminu pracowniczego w następstwie wypadku, jakiemu uległ skarżący w dniu 13 sierpnia 2001 r. i stwierdzającej 6 % stopień jego trwałej częściowej niezdolności do pracy, a w razie potrzeby, stwierdzenie nieważności decyzji organu powołującego oddalającej zażalenie skarżącego;

- w konsekwencji, zarządzenie przeprowadzenia oceny stopnia trwałej częściowej niezdolności do pracy w oparciu o przepisy oraz tabelę oceny obowiązujące w dniu wypadku i do dnia 1 stycznia 2006 r., ponownego rozpatrzenia wniosku skarżącego złożonego na podstawie art. 73 regulaminu pracowniczego przez komisję lekarską w bezstronnym i neutralnym składzie, która mogłaby pracować szybko w pełnej niezależności i bez uprzedzeń;

- zasądzenie od pozwanej na rzecz skarżącego zadośćuczynienia, ustalonego *ex aequo et bono* na kwotę 50 000 EUR (pięćdziesiąt tysięcy EUR) za krzywdę doznaną w związku z zaskarżonymi decyzjami;

- zasądzenie od pozwanej na rzecz skarżącego odszkodowania, ustalonego tymczasowo na kwotę 25 000 EUR (dwadzieścia pięć tysięcy EUR) za szkodę poniesioną w związku z zaskarżonymi decyzjami;

- zasądzenie od pozwanej na rzecz skarżącego odsetek za zwłokę od kapitału należnego na podstawie art. 73 regulaminu pracowniczego w stosunku 12 % najpóźniej od dnia 13 sierpnia 2002 r. do dnia pełnej spłaty należności;

- w każdym razie, zasądzenie od pozwanej na rzecz skarżącego odszkodowania, ustalonego *ex aequo et bono* na kwotę 50 000 EUR (pięćdziesiąt tysięcy EUR) za szkodę poniesioną w związku z naruszeniem rozsądnego terminu;

- obciążenie Komisji Europejskiej kosztami postępowania.