

Czwartek, 4 grudnia 2008 r.

TEKST PROPONOWANY
PRZEZ KOMISJĘ

POPRAWKA

Poprawka 1**Wniosek dotyczący decyzji Rady
Punkt 2a preambuły (nowy)**

(2a) *Ponieważ wzajemne uznanie prawa konkurencji przez Wspólnotę Europejską i Koreę Południową jest najskuteczniejszym sposobem zwalczania zachowań antykonkurencyjnych, należy zminimalizować wykorzystanie środków ochrony handlu w relacjach między tymi stronami.*

Poprawka 2**Wniosek dotyczący decyzji Rady
Punkt 4a preambuły (nowy)**

(4a) *Umowa ta powinna być rozpatrywana w kontekście ogólnych ram istniejących już umów pomiędzy Wspólnotą Europejską a Republiką Korei oraz umów będących aktualnie w fazie rokowań, a zwłaszcza negocjacji dotyczących potencjalnego porozumienia o wolnym handlu.*

Zasoby śledzia przy zachodnim wybrzeżu Szkocji *

P6_TA(2008)0573

Rezolucja legislacyjna Parlamentu Europejskiego z dnia 4 grudnia 2008 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady ustanawiającego wieloletni plan dotyczący zasobów śledzia występujących przy zachodnim wybrzeżu Szkocji oraz połowów tych zasobów (COM(2008)0240 — C6-0204/2008 — 2008/0091(CNS))

(2010/C 21 E/07)

(Procedura konsultacji)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Radzie (COM(2008)0240),
 - uwzględniając art. 37 Traktatu WE, na mocy którego Rada skonsultowała się z Parlamentem (C6-0204/2008),
 - uwzględniając art. 51 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Rybołówstwa (A6-0433/2008),
1. zatwierdza po poprawkach wnioski Komisji;
 2. zwraca się do Komisji o odpowiednią zmianę jej wniosku, zgodnie z art. 250 ust. 2 Traktatu WE;
 3. zwraca się do Rady o poinformowanie go w przypadku uznania za stosowne odejścia od tekstu przyjętego przez Parlament;
 4. zwraca się do Rady o ponowne skonsultowanie się z Parlamentem w przypadku uznania za stosowne wprowadzenia znaczących zmian do wniosku Komisji;
 5. zobowiązuje swojego Przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji.

Czwartek, 4 grudnia 2008 r.

TEKST PROPONOWANY
PRZEZ KOMISJĘ

POPRAWKA

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 7 preambuły

(7) W celu zapewnienia stabilnego poziomu możliwości połowowych należy ograniczyć różnice występujące w poziomie TAC z roku na rok, **gdy wielkość stada przekracza 75 tys. ton.**

(7) W celu zapewnienia stabilnego poziomu możliwości połowowych należy ograniczyć różnice występujące w poziomie TAC z roku na rok.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera a)

a) utrzymywanie wskaźnika śmiertelności połowowej na poziomie 0,25 rocznie dla odpowiednich grup wiekowych, **gdy wielkość** stada rozrodzkiego **przekracza** 75 tys. ton;

a) utrzymywanie wskaźnika śmiertelności połowowej na poziomie 0,25 rocznie dla odpowiednich grup wiekowych **w następnym roku, jeżeli ICES i STECF mogą dostarczyć danych szacunkowych o wielkości** stada rozrodzkiego **wynoszącej lub przekraczającej** 75 tys. ton;

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera c)

c) **zamykanie połowów**, gdy wielkość stada rozrodzkiego spadnie poniżej 50 tys. ton.

c) **zapewnienie restrykcyjnego planu odbudowy w oparciu o opinię ICES i STECF, w przypadku** gdy wielkość stada rozrodzkiego spadnie poniżej 50 tys. ton.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 3

3. Cel wskazany w ust. 1 można uznać za osiągnięty, gdy odchylenie wielkości TAC wynosi nie więcej niż 15 % rocznie, w przypadku stada rozrodzkiego przekraczającego 75 tys. ton.

3. Cel wskazany w ust. 1 można uznać za osiągnięty, gdy odchylenie wielkości TAC wynosi nie więcej niż 15 % rocznie **w dowolnym roku**, w przypadku stada rozrodzkiego przekraczającego 75 tys. ton, **oraz gdy odchylenie wielkości TAC wynosi nie więcej niż 20 % w dowolnym roku, w przypadku stada rozrodzkiego poniżej 75 tys. ton, ale powyżej 50 000 ton.**

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2

2. Jeżeli opinia naukowa **Komitetu Naukowo-Technicznego i Ekonomicznego ds. Rybołówstwa** (STECF) wskazuje, że w roku, dla którego mają być ustalone TAC, biomasa tarłowa stada przekroczy 75 tys. ton, TAC zostaną ustalone na poziomie, który zgodnie z opinią STECF zapewni wskaźnik śmiertelności połowowej na poziomie 0,25 rocznie. W razie potrzeby poziom ten należy dostosować zgodnie z przepisami art. 5.

2. Jeżeli opinia naukowa STECF wskazuje, że w roku, dla którego mają być ustalone TAC, biomasa tarłowa stada **osiągnie lub** przekroczy 75 tys. ton, TAC zostaną ustalone na poziomie, który zgodnie z opinią STECF zapewni wskaźnik śmiertelności połowowej na poziomie 0,25 rocznie. W razie potrzeby poziom ten należy dostosować zgodnie z przepisami art. 5.

Czwartek, 4 grudnia 2008 r.

TEKST PROPONOWANY
PRZEZ KOMISJĘ

POPRAWKA

Poprawka 6**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3**

3. Jeżeli opinia naukowa STECF wskazuje, że w roku, dla którego mają być ustalone TAC, biomasa tarłowa stada będzie mniejsza niż 75 tys. ton, ale większa niż 50 tys. ton, TAC zostaną ustalone na poziomie, który zgodnie z opinią STECF zapewni wskaźnik śmiertelności połowowej na poziomie 0,2 rocznie.

3. Jeżeli opinia naukowa STECF wskazuje, że w roku, dla którego mają być ustalone TAC, biomasa tarłowa stada będzie mniejsza niż 75 tys. ton, ale większa niż 50 tys. ton, TAC zostaną ustalone na poziomie, który zgodnie z opinią STECF zapewni wskaźnik śmiertelności połowowej na poziomie 0,2 rocznie. **Poziom TAC nie powinien odbiegać w żadnym dowolnym roku o więcej niż 20 % od poziomu TAC z roku poprzedniego. W razie potrzeby poziom zostaje dostosowany zgodnie z przepisami art. 5 ust. 2a i art. 5 ust. 2b.**

Poprawka 7**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4**

4. Jeżeli opinia naukowa STECF wskazuje, że w roku, dla którego mają być ustalone TAC, biomasa tarłowa stada będzie mniejsza niż 50 tys. ton, wielkość TAC **zostanie ustalona na 0 ton.**

4. Jeżeli opinia naukowa STECF wskazuje, że w roku, dla którego mają być ustalone TAC, biomasa tarłowa stada będzie mniejsza niż 50 tys. ton, wielkość TAC **podlega restrykcyjnemu planowi odbudowy w oparciu o opinię ICES i STECF.**

Poprawka 8**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 5a (nowy)**

5a. **Jeżeli w dowolnym roku ICES i STECF nie są w stanie dostarczyć danych szacunkowych o wielkości stada rozrodzonego, poziom TAC pozostaje niezmienny w stosunku do roku poprzedniego. Jednakże w drugim i każdym następnym roku, dla których niedostępne są prognozy naukowe, poziom TAC należy zmniejszyć o 10 % w porównaniu z rokiem poprzednim.**

Poprawka 9**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2a (nowy)**

2a. **W przypadku, gdyby stosowanie pierwszego zdania art. 4 ust. 3 prowadziło do przyjęcia poziomu TAC, który przewyższa o ponad 20 % TAC z roku poprzedniego, Rada przyjmuje poziom TAC wyższy jedynie o 20 % w stosunku do TAC z tegoż roku.**

Poprawka 10**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2b (nowy)**

2b. **W przypadku, gdyby stosowanie pierwszego zdania art. 4 ust. 3 prowadziło do przyjęcia TAC, które są o ponad 20 % niższe od TAC z roku poprzedniego, Rada przyjmuje poziom TAC niższy jedynie o 20 % w stosunku do TAC z tegoż roku.**

Czwartek, 4 grudnia 2008 r.

TEKST PROPONOWANY
PRZEZ KOMISJĘ

POPRAWKA

Poprawka 11**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4**

4. Przepisy ust. 3 nie mają zastosowania do statków, które codziennie przekazują raporty połowowe do centrum monitorowania rybołówstwa państwa członkowskiego bandery, o którym mowa w art. 3 ust. 7 rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, w celu zapisania tych raportów w komputerowej bazie danych centrum.

4. Przepisy ust. 3 nie mają zastosowania do statków, które codziennie — **a w każdym razie przed opuszczeniem obszaru na zachód od Szkocji** — przekazują raporty połowowe do centrum monitorowania rybołówstwa państwa członkowskiego bandery, o którym mowa w art. 3 ust. 7 rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, w celu zapisania tych raportów w komputerowej bazie danych centrum.

Poprawka 12**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8**

W przypadku gdy na podstawie opinii STECF Komisja uzna, że wskaźniki śmiertelności połowowej oraz związane z nimi poziomy biomasy tarłowej stada podane w art. 3 ust. 2 nie są odpowiednie z punktu widzenia celów, o których mowa w art. 3 ust. 1, Rada, **stanowiąc większość kwalifikowaną na podstawie wniosku Komisji**, podejmuje decyzję w sprawie zmiany tych wielkości.

W przypadku, gdy na podstawie opinii STECF Komisja uzna, że wskaźniki śmiertelności połowowej oraz związane z nimi poziomy biomasy tarłowej stada podane w art. 3 ust. 2 nie są odpowiednie z punktu widzenia celów, o których mowa w art. 3 ust. 1, Rada, **zgodnie z procedurą ustanowioną w art. 37 Traktatu**, podejmuje decyzję w sprawie zmiany tych wielkości.

Poprawka 13**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 1**

1. Komisja zwraca się co roku z prośbą o opinię STECF i Regionalnego Komitetu Doradczego ds. Zasobów Pelagicznych w sprawie osiągnięcia celów planu wieloletniego. Jeżeli z opinii wynika, że cele nie zostaną osiągnięte, Rada, **stanowiąc większość kwalifikowaną na podstawie wniosku Komisji**, podejmuje decyzję w sprawie dodatkowych lub alternatywnych środków koniecznych do zrealizowania tych celów.

1. Komisja zwraca się co roku z prośbą o opinię STECF i Regionalnego Komitetu Doradczego ds. Zasobów Pelagicznych w sprawie osiągnięcia celów planu wieloletniego. **Ponadto Komisja rozważa drugi i niezależny wskaźnik rekrutacji zasobów śledzia na zachód od Szkocji**. Jeżeli z opinii wynika, że cele nie zostaną osiągnięte, Rada, **zgodnie z procedurą ustanowioną w art. 37 Traktatu**, podejmuje decyzję w sprawie dodatkowych lub alternatywnych środków koniecznych do zrealizowania tych celów.

Poprawka 14**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 2**

2. Komisja dokonuje przeglądu wyników i realizacji planu wieloletniego co najmniej raz na cztery lata, licząc od daty przyjęcia niniejszego rozporządzenia. Komisja zwraca się o opinię STECF i Regionalnego Komitetu Doradczego ds. Zasobów Pelagicznych w sprawie przeglądu. Jeżeli będzie to stosowne, Rada, **stanowiąc większość kwalifikowaną na podstawie wniosku Komisji**, podejmuje decyzję w sprawie odpowiedniego dostosowania planu wieloletniego.

2. Komisja dokonuje przeglądu wyników i realizacji planu wieloletniego co najmniej raz na cztery lata, licząc od daty przyjęcia niniejszego rozporządzenia. Komisja zwraca się o opinię STECF i Regionalnego Komitetu Doradczego ds. Zasobów Pelagicznych w sprawie przeglądu. Jeżeli będzie to stosowne, Rada, **zgodnie z procedurą ustanowioną w art. 37 Traktatu**, podejmuje decyzję w sprawie odpowiedniego dostosowania planu wieloletniego.

Czwartek, 4 grudnia 2008 r.

TEKST PROPONOWANY
PRZEZ KOMISJĘ

POPRAWKA

Poprawka 15**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – akapit pierwszy 1a (nowy)**

Do celów art. 21 lit. a) ppkt i) rozporządzenia (WE) nr 1198/2006 środki wdrażania art. 3 ust. 2 lit. c) niniejszego rozporządzenia są uznawane za plan odbudowy w rozumieniu art. 5 rozporządzenia (WE) nr 2371/2002.

Zobowiązania alimentacyjne *

P6_TA(2008)0574

Rezolucja legislacyjna Parlamentu Europejskiego z dnia 4 grudnia 2008 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady w sprawie własności, prawa własnego, uznawania i wykonywania orzeczeń sądowych oraz współpracy w zakresie zobowiązań alimentacyjnych (14066/2008 — C6-0384/2008 — 2005/0259(CNS))

(2010/C 21 E/08)

(Procedura konsultacji — ponowna konsultacja)

Parlament Europejski,

- uwzględniając projekt przedstawiony przez Radę (14066/2008),
- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Radzie (COM(2005)0649),
- uwzględniając stanowisko z dnia 13 grudnia 2007 ⁽¹⁾,
- uwzględniając art. 61 lit. c) oraz art. 67 ust. 2 Traktatu WE, na mocy których Rada skonsultowała się z Parlamentem (C6-0384/2008),
- uwzględniając art. 51 i art. 55 ust. 3 Regulaminu,
- uwzględniając sprawozdanie Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (A6-0456/2008),

1. zatwierdza projekt Rady;
2. zwraca się do Rady o poinformowanie go w przypadku uznania za stosowne odejścia od tekstu przyjętego przez Parlament
3. zwraca się do Rady o ponowne skonsultowanie się z Parlamentem w przypadku uznania za stosowne wprowadzenia znaczących zmian do tekstu przedłożonego do konsultacji;
4. zobowiązuje swojego Przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji.

⁽¹⁾ Teksty przyjęte, P6_TA(2007)0620.