

Wtorek, 10 marca 2009 r.

TEKST PROPONOWANY PRZEZ KOMISJĘ

POPRAWKA

Poprawka 66**Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik I – Rozdział V – Organizacja SPE – tiret dziesiąte**

- czy organem **zarządzającym** SPE jest jeden dyrektor zarządzający lub większa liczba dyrektorów, zarząd (system dualistyczny), czy też rada administracyjna (system monistyczny);
- czy organem **wykonawczym** SPE jest jeden dyrektor zarządzający lub większa liczba dyrektorów, zarząd (system dualistyczny), czy też rada administracyjna (system monistyczny);

Poprawka 67**Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik I – Rozdział V – Organizacja SPE – tiret trzynaste**

- jeżeli SPE posiada zarząd (system dualistyczny) lub co najmniej jednego dyrektora zarządzającego – czy istnieje organ nadzorczy, a jeżeli tak, jaki jest jego skład i organizacja oraz relacje z organem **zarządzającym**;
- jeżeli SPE posiada zarząd (system dualistyczny) lub co najmniej jednego dyrektora zarządzającego – czy istnieje organ nadzorczy, a jeżeli tak, jaki jest jego skład i organizacja oraz relacje z organem **wykonawczym**;

Poprawka 68**Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik I – Rozdział V – Organizacja SPE – tiret dwudzieste**

- zasady reprezentowania SPE przez organ **zarządzający**, zwłaszcza informacja, czy dyrektorzy są uprawnieni do reprezentowania spółki łącznie czy indywidualnie i czy prawo to może być przenoszone;
- zasady reprezentowania SPE przez organ **wykonawczy**, zwłaszcza informacja, czy dyrektorzy są uprawnieni do reprezentowania spółki łącznie czy indywidualnie i czy prawo to może być przenoszone;

Poprawka 69**Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik I – Rozdział V – Organizacja SPE – tiret dwudzieste pierwsze**

- zasady dotyczące przenoszenia uprawnień organu **zarządzającego** na inną osobę.
- zasady dotyczące przenoszenia uprawnień organu **wykonawczego** na inną osobę.

Wytyczne dotyczące procedury budżetowej na rok 2010, Sekcja III - Komisja

P6_TA(2009)0095

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 10 marca 2009 r. w sprawie wytycznych dotyczących procedury budżetowej na rok 2010, Sekcja III - Komisja (2009/2005(BUD))

(2010/C 87 E/47)

Parlament Europejski

- uwzględniając budżet ogólny Unii Europejskiej na rok budżetowy 2009,
- uwzględniając zaktualizowane programowanie finansowe Komisji na lata 2007-2013, przedłożone w dniu 30 stycznia 2009 r. zgodnie z pkt 46 porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 17 maja 2006 r. pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją w sprawie dyscypliny budżetowej i należytego zarządzania finansami ⁽¹⁾,

(1) Dz.U. C 139 z 14.6.06, s. 1.

Wtorek, 10 marca 2009 r.

- uwzględniając komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów pt. „Roczna strategia polityczna na rok 2010” (COM(2009)0073), a w szczególności część II tego dokumentu,
 - uwzględniając wspomniane powyżej PMI z dnia 17 maja 2006 r.,
 - uwzględniając art. 272 Traktatu WE oraz art. 177 Traktatu Euratom,
 - uwzględniając art. 112 ust. 1 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Budżetowej (A6-0111/2009),
- A. mając na uwadze, że w 2010 r. zostanie przeprowadzona ocena śródkresowa wielu wieloletnich programów,
- B. mając na uwadze, że pod koniec 2009 r. będą już funkcjonować nowy Parlament Europejski i nowa Komisja Europejska,

Informacje ogólne o budżecie

1. zwraca uwagę, że wieloletnie ramy finansowe (WRF) na lata 2007-2013 określają na 2010 r. kwotę środków, która stanowi wyzwanie, a mianowicie 139 489 000 000 EUR na pokrycie zobowiązań, co stanowi 1,02 % dochodu narodowego brutto (DNB) UE, oraz 133 505 000 000 EUR na pokrycie płatności, co stanowi 0,97 % DNB UE (w cenach bieżących) i przypomina, że następne dostosowanie wieloletnich ram finansowych będzie miało miejsce w kwietniu 2009 r., przed samą publikacją wstępnego projektu budżetu na rok 2010;
2. bierze pod uwagę fakt, że kwoty określone w WRF w poszczególnych działach są maksymalnymi kwotami wydatków i stanowią ramy budżetów rocznych; podkreśla, że ostateczny budżet powinien być bliższy górnym granicom, które mogą pomóc w finansowaniu wielu celów o kluczowym znaczeniu w Unii Europejskiej, nie stanowiąc niebezpieczeństwa dla realizowanych obecnie strategii i programów; zauważa, że niektóre programy wspólnotowe są nadal finansowane w niewystarczającym stopniu; stwierdza, że Unia potrzebuje ambitniejszych decyzji finansowych i budżetowych, pozwalających jej wypełniać swą rolę przede wszystkim w dziedzinie wzrostu gospodarczego i zatrudnienia oraz w polityce zewnętrznej, gdzie środki są niewystarczające;
3. podkreśla, że Parlament będzie korzystał ze wszystkich środków dostępnych na mocy porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 17 maja 2006 r., w tym między innymi z prawa do 5 % elastyczności legislacyjnej (pkt 37 porozumienia międzyinstytucjonalnego) w okresie objętym wieloletnimi ramami finansowymi na lata 2007-2013, w celu osiągnięcia swoich priorytetów politycznych;
4. zwraca również uwagę, że niewystarczające przestrzeganie rocznych budżetów prowadzi do wykonania budżetu na jeszcze niższym poziomie, co wynika głównie z systemu skomplikowanych zasad i wymogów nakładanych przez Komisję lub państwa członkowskie oraz niewielkich zdolności państw członkowskich w zakresie wykonywania budżetu, co powoduje powstanie znacznej kwoty zobowiązań pozostających do spłaty (RAL – reste à liquider); wzywa Komisję i państwa członkowskie do ułatwienia wykonania budżetu w miarę możliwości poprzez zmniejszenie nałożonych przez nie same obciążeń biurokratycznych i uproszczenie systemów zarządzania, głównie funduszami strukturalnymi;
5. podkreśla znaczenie dobrej współpracy międzyinstytucjonalnej w kontekście dostarczania władzy budżetowej wszelkich niezbędnych podstawowych informacji przez Komisję;
6. jest zdania, że konieczne jest jasne i wyczerpujące przedstawienie budżetu Unii; zamierza uważnie obserwować programowanie finansowe, aby umożliwić podjęcie stosownych decyzji budżetowych; wyraża zadowolenie z lepszego przedstawienia przez Komisję dokumentów dotyczących programowania finansowego; pragnie jednak, by zmiany wniesione przez Komisję do programowania finansowego były lepiej zaznaczone i bardziej przejrzyste; apeluje o dodatkowe sprecyzowanie kwestii podziału środków między wydatki operacyjne i administracyjne; zauważa, że na już znaczącą kwotę, którą faktycznie stanowią wydatki administracyjne, składają się środki finansowe przydzielone na wydatki operacyjne;

Wtorek, 10 marca 2009 r.

7. zwraca się do Komisji o przedstawienie, w ramach przygotowywania wstępnego projektu budżetu na rok 2010, jasnych, spójnych i rozsądnych opisów zadań dla każdego obszaru polityki, aby zapewnić wszystkim zainteresowanym komisjom Parlamentu możliwość przeprowadzenia uważnej analizy wdrażania różnych strategii politycznych i programów UE; oczekuje w tym względzie odpowiednich zmian i realizacji podjętych wcześniej najważniejszych decyzji budżetowych, takich jak program Galileo, Europejski Instytut Innowacji i Technologii czy pomoc żywnościowa;

8. podkreśla znaczenie zasady „należytego sporządzania budżetu”; zwraca się do Komisji o przygotowanie takiego WPB, który uwzględniałby aktualne wyzwania i przewidywał zrównoważony budżet pozwalający na realizację bieżących polityk; w szczególności jest zaniepokojony potrzebami budżetowymi w 2010 r. w działach 1a i 4 WRF; chciałby podkreślić, że instrument elastyczności ma w zamierzeniu służyć finansowaniu nieprzewidzianych wyzwań politycznych i jest tylko jednym z narzędzi umożliwiających dodatkowe finansowanie;

9. wyraża zadowolenie z powołania międzyinstytucjonalnej grupy roboczej ds. zdecentralizowanych agencji; ponownie stwierdza, że zasoby finansowe przeznaczone na tworzenie nowych agencji są bardzo ograniczone z uwagi na obecne marginesy w każdym dziale i przypomina Komisji i Radzie o potrzebie przestrzegania pkt 47 porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 17 maja 2006 r.; przypomina Komisji o potrzebie uwzględnienia dochodów przypisanych na istniejące zdecentralizowane agencje przy przygotowywaniu wstępnego projektu budżetu na rok 2010; zaznacza, że agencje te, które są uzależnione w dużym stopniu od dochodów generowanych z opłat, muszą być jednak zdolne do wykorzystania tego instrumentu w całości, co zapewni im potrzebną elastyczność budżetową;

10. wspiera różne instrumenty wsparcia w ramach działu 4; przypomina, że przedmiotem stałej troski Parlamentu jest fakt, że dział 4 WRF jest zdecydowanie niedofinansowany; zaznacza, że jeżeli Unia chce dotrzymać swoich obietnic i zrealizować swe ambicje na arenie światowej, musi zapewnić pełne odzwierciedlenie potrzeb krajów rozwijających się w strategicznym wyborze mechanizmów finansowania w dziedzinie współpracy na rzecz rozwoju;

11. przywołuje procedurę ustanowioną w pkt 23 porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 17 maja 2006 r.; przypomina jednak, że dokonane już zostały pewne zmiany w celu zmniejszenia dostępnych marginesów i dlatego bez dodatkowych pieniędzy trudne jest finansowanie nowych działań; popiera stosowanie trwałych rozwiązań, które sprawiłyby, że budżet UE wystarczy na pokrycie wszelkich potrzeb, zamiast przesuwania środków między działami; podkreśla, że marginesy dostępne w ramach każdego działu WRF (szczególnie zaś w dziale 2) nie mogą zostać uznane za pewne z powodu zmieniającej się sytuacji gospodarczej; za bardziej stosowne uważa bezpośrednie wskazanie kategorii wydatków, w której występuje niedobór środków, aby nie dopuścić do powstania trudności w innych obszarach wydatkowania; uważa, że przy braku elastyczności w działach i pomiędzy nimi, przegląd wieloletnich ram finansowych odzwierciedla większość zasad budżetowych; wyraża żal, że w obecnym kontekście Rada nie przyjęła konstruktywnego podejścia w odniesieniu do wykorzystania istniejących mechanizmów elastyczności; uważa, że śródkresowy przegląd wieloletnich ram finansowych powinien także zaradzić problemowi stałego niedofinansowania pewnych kategorii wydatków;

12. wyraża gotowość uwzględnienia rezultatów śródkresowego przeglądu obejmujących wszystkie aspekty wydatkowania i zasobów UE, w tym rabatu brytyjskiego, sprawozdania Komisji w sprawie funkcjonowania porozumienia międzyinstytucjonalnego, które ma zostać przedstawione przed końcem 2009 r. i zostało przewidziane na mocy porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 17 maja 2006 r. oraz śródkresowej oceny realizowanych obecnie wieloletnich programów;

Działania mające na celu sprostanie wyzwaniom

13. przypomina, że w budżecie UE na 2010 r. należy uwzględnić potrzebę sprostania ogromnym wyzwaniom; zaznacza, że kluczowym celem jest zapewnienie obywatelom europejskim priorytetowego znaczenia oraz większego poziomu bezpieczeństwa, co wymaga zwrócenia szczególnej uwagi na: ostatni kryzys finansowy i gospodarczy oraz jego wpływ na wzrost gospodarczy i konkurencyjność, zatrudnienie i spójność oraz lepsze i prostsze wykorzystanie funduszy strukturalnych, poprawę dostaw energii i bezpieczeństwo transportu, jak również bezpieczeństwo wewnętrzne, w szczególności walkę z terroryzmem, imigrację, wyzwania demograficzne, a także zmianę klimatu i ochronę środowiska, spójność społeczną, bezpieczeństwo obywateli i wzmocnienie pozycji Unii w skali światowej;

14. wzywa Komisję do uwzględnienia wyżej wymienionych okoliczności przy podejmowaniu decyzji o WPB; oczekuje od Komisji przedstawienia konkretnych i przydatnych propozycji umożliwiających przeprowadzenie znaczącej dyskusji budżetowej przez władzę budżetową;

Wtorek, 10 marca 2009 r.

15. wyraża zadowolenie, że Komisja zamierza przyczynić się do naprawy gospodarczej i socjalnej, poprawy wydajności energetycznej i zwalczania zmian klimatu oraz w dalszym ciągu dostarczać wsparcia, w szczególności dla Kosowa, Bliskiego Wschodu, Afganistanu i Gruzji, co wyraziła w rocznej strategii politycznej na rok 2010; oczekuje, że w następstwie określenia niektórych głównych priorytetów, Komisja odzwierciedli je we wstępnym projekcie budżetu i wyasygnuje wystarczające środki finansowe;

Reagowanie na światowy kryzys finansowy i gospodarczy

16. podkreśla, że w czasie światowego kryzysu finansowego i gospodarczego państwa członkowskie zastosowały własne środki pomocy; zdecydowanie uważa, że Unia musi pilnie podjąć dodatkowe i skoordynowane działania, które wpłyną bezpośrednio na gospodarkę oraz że winna wspierać państwa członkowskie za pomocą działań towarzyszących, w szczególności pobudzających wzrost gospodarczy, co zaowocowałoby wsparciem inwestycji w sektorze prywatnym, a w następstwie również pomogło oddalić groźbę utraty miejsc pracy, wspierać ich tworzenie oraz udzielać krótko- i długoterminowej pomocy MŚP;

17. zaznacza, że obecna sytuacja kryzysu gospodarczego powinna być postrzegana jako szansa na zwiększenie inwestycji w technologie ekologiczne, co może wymagać wprowadzenia modyfikacji w obecnych programach finansowania;

18. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Komisja zamierza zareagować na kryzys gospodarczy i przypomina, że jest gotowa prowadzić negocjacje z Radą w celu jak najszybszego znalezienia rozwiązania dotyczącego budżetu; uważa, że decyzje w sprawie projektów, którym należy udzielić finansowego wsparcia, powinny być ułatwione za pośrednictwem zrównoważonego geograficznie wniosku; wzywa Radę do wypełnienia swoich powinności i do realizacji europejskiego wymiaru planu naprawy;

19. wyraża zaniepokojenie wobec faktu, że to szczególnie MŚP ucierpią w wyniku kryzysu gospodarczego i zostaną odcięte do pilnie potrzebnego finansowania; dlatego podkreśla znaczenie wzmocnienia funduszy UE przeznaczonych na wsparcie dla MŚP, w szczególności tych, które działają w obszarze badań naukowych, rozwoju i innowacji; w tym kontekście wskazuje, że ramowy program na rzecz konkurencji i rozwoju (CIP) może dostarczyć skutecznego wsparcia dla ich innowacyjnych działań;

20. jest zaniepokojony, że obecny margines w dziale 1a, szacowany na 111 599 000 EUR, nie umożliwia podjęcia właściwych działań w odniesieniu do skutków kryzysu gospodarczego;

21. uważa, że technologie informacyjne i komunikacyjne niosą ze sobą ogromne możliwości dla poprawy wzrostu gospodarczego i innowacyjności, przyczyniając się w ten sposób do realizacji celów strategii lizbońskiej i przewyższenia obecnego kryzysu gospodarczego; przypomina, że europejska przestrzeń badawcza jest bardziej niż kiedykolwiek podstawą europejskiego społeczeństwa opartego na wiedzy, a także wskazuje na potrzebę przewyższenia rozdrobnienia europejskiej działalności, programów i strategii w dziedzinie badań naukowych; w tym kontekście wskazuje na znaczenie zagwarantowania odpowiedniego finansowania, aby zapewnić właściwą realizację tych projektów;

22. apeluje o pilne zawarcie porozumienia w sprawie propozycji zmiany obecnego Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji w celu lepszego radzenia sobie ze skutkami przenoszenia przedsiębiorstw, zmniejszania produkcji i utraty miejsc pracy oraz w celu udzielenia pracownikom pomocy w powrocie na rynek pracy;

Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i bezpieczeństwa transportu

23. uznaje, że skutek ostatniego kryzysu energetycznego powstało ogromne zapotrzebowanie na projekty, które zapewnią Unii bezpieczeństwo energetyczne poprzez zróżnicowanie zasobów i wzajemne połączenie rynków energii; podkreśla, że unijne bezpieczeństwo dostaw energii, jak również zasada solidarności energetycznej stanowią główne priorytety programu UE i muszą znaleźć odpowiednie odzwierciedlenie w budżecie UE; uznaje również wzrost inwestycji w dziedzinie energii za narzędzie w zwalczaniu kryzysu gospodarczego i popiera zamiysł przyspieszenia wyasygnowania wydatków z budżetu UE na główne projekty w dziedzinie infrastruktury energetycznej;

24. zaznacza, że ostatni kryzys gazowy i niestabilność cen ropy naftowej ponownie dowiodły wrażliwości europejskiego systemu zaopatrzenia w energię; podkreśla, że brak alternatywnych (odnawialnych) źródeł energii, alternatywnych tras transportu energii, zdolności magazynowania źródeł energii i wzajemnych połączeń do transportu energii między państwami członkowskimi jest szkodliwy dla niezależności energetycznej Europy i dobrobytu jej obywateli; dlatego Unia powinna być lepiej przygotowana na czasy niedoborów energii;

Wtorek, 10 marca 2009 r.

25. chciałby zbadać możliwości dodatkowego finansowania tych obszarów przez UE; oczekuje, że Komisja zaproponuje zdecydowane działania pomagające w realizacji zróżnicowanych dróg transportu gazu, w tym projektu Nabucco; w tym kontekście zwraca uwagę na rolę Europejskiego Banku Inwestycyjnego we wprowadzaniu efektu dźwigni oraz działaniach na rzecz mobilizacji sektora prywatnego do udziału, biorąc jednak pod uwagę kwestię demokratycznej odpowiedzialności;

26. przyznaje, że transport, a w szczególności program TEN-T, stanowi niezmiennie priorytet Parlamentu; podkreśla znaczenie rozbudowywania niezbędnej infrastruktury kolejowej, morskiej i drogowej i pragnie przyspieszenia realizacji projektów w 2010 r.; wskazuje na wagę, jaką Unia przywiązuje do zmniejszenia skutków zmian klimatycznych oraz uważa, że należy potraktować priorytetowo wnioski, które mogą wykorzystać potencjał płynący z oszczędności energii;

Ochrona środowiska naturalnego i przeciwdziałanie zmianom klimatu

27. przypomina, że przeciwdziałanie zmianom klimatu jest również związane z bezpieczeństwem energetycznym oraz że narzędziami zapewniającymi większe bezpieczeństwo dostaw energii są także promowanie efektywności energetycznej i oszczędności energii oraz zwiększenie udziału energii odnawialnej;

28. zaznacza, że zmiany klimatu wywierają powszechnie uznawane skutki na środowisko naturalne, gospodarkę i społeczeństwo Europy; w tym kontekście ponownie wyraża przekonanie, że środki mające na celu łagodzenie skutków zmian klimatu nadal nie są w wystarczającym stopniu uwzględnione w budżecie UE, ponieważ niezbędne są znaczne dodatkowe środki UE na zwiększenie wydajności energetycznej i technologie wykorzystujące odnawialne źródła energii, które muszą być stosowane, by osiągnąć cele Unii wyznaczone na rok 2020; podkreśla, że będzie wspierał wszystkie wysiłki podejmowane w celu zwiększenia i skoncentrowania odpowiednich środków finansowych, aby złagodzić skutki zmian klimatu; przypomina Komisji, że w odniesieniu do budżetu na rok 2009 władza budżetowa głosowała za przyznaniem dodatkowych środków finansowych w celu skuteczniejszego przeciwdziałania zmianom klimatu; wzywa Komisję do zwiększenia tych środków; przywołuje swoją rezolucję z dnia 23 października 2008 r. w sprawie projektu budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2009, w której zachęca Komisję do przedstawienia do dnia 15 marca 2009 r. ⁽¹⁾ ambitnego planu odpowiedniego zwiększenia środków przeznaczonych na przeciwdziałanie zmianom klimatu, w którym rozważone zostałyby ustanowienie specjalnego funduszu na rzecz zapobiegania zmianom klimatu lub utworzenie przeznaczonej na ten cel linii budżetowej, która zapewniłaby zdolność budżetową umożliwiającą podejmowania działań w tym zakresie;

29. zachęca Komisję do zwiększenia począwszy od 2009 r. wsparcia finansowego na odpowiednim poziomie z przeznaczeniem na nową zrównoważoną energię (co oznacza głównie brak emisji dwutlenku węgla);

30. przypomina odpowiedzialność wobec przyszłych pokoleń za podjęcie opłacalnych działań mających na celu utrzymanie ochrony środowiska naturalnego; powtarza, że działania UE muszą być podejmowane w kontekście globalnym, w związku z czym ubolewa, że działaniom europejskim nie towarzyszą podobne działania innych podmiotów, co wywiera poważne skutki na konkurencyjność Unii;

31. przypomina swoją rezolucję z dnia 20 listopada 2008 r. w sprawie europejskiej polityki przestrzeni kosmicznej ⁽²⁾ i potwierdza swoje stanowisko, według którego Rada i Komisja powinny przedstawić szczegółowe zalecenia i wnioski w tym obszarze polityki poparte odpowiednimi środkami finansowymi;

Wzmocnienie bezpieczeństwa wewnętrznego

32. przypomina, że w 2010 r. należy zachować i wzmocnić finansowanie takich aspektów jak ochrona granic, ochrona ludności i walka z terroryzmem, ponieważ te narzędzia bezpośrednio wiążą się z obawami obywateli europejskich; zauważa, że upowszechnienie bezpieczeństwa żywności również pozostaje priorytetem; wyraża żal, że zgodnie z programowaniem finansowym ze stycznia 2009 r. finansowanie tych aspektów w ramach działu 3b wzrosło w niewielkim stopniu i zgodnie z roczną strategią polityczną na rok 2010 pozostaje niemal niezmiennie w odniesieniu do kwestii obywatelstwa zawartych w rozdziale 3b w porównaniu do budżetu z 2009 r., pomimo że stanowią one główny przedmiot troski obywateli europejskich;

33. jest zdania, że należy zwrócić szczególną uwagę na ochronę granic w związku z problemem nielegalnej imigracji oraz że Unia powinna wspierać wysiłki państw członkowskich;

⁽¹⁾ Teksty przyjęte, P6_TA(2008)0515.

⁽²⁾ Teksty przyjęte, P6_TA(2008)0564.

Wtorek, 10 marca 2009 r.

Poprawa jakości wydatków

34. kategorycznie stwierdza, że poprawa wykorzystania środków na wydatki i jakości wydatków powinna być wiodącą zasadą pozwalającą na osiągnięcie jak najlepszych rezultatów za pomocą budżetu UE; wzywa Komisję i państwa członkowskie do tego, by w swoich wysiłkach dążyły w tym kierunku oraz uważnie monitorowały realizację polityk, w szczególności polityk strukturalnych w ramach działu 1B;

35. zwraca się do Komisji o informowanie władzy budżetowej i refleksję nad stosownymi działaniami, które zwiększyłyby poziom wykonania budżetu; chciałby kontynuować proces refleksji zgodnie ze wspólną deklaracją z dnia 21 listopada 2008 r. w sprawie przyspieszenia wykonywania budżetów funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności; chciałby, aby przyspieszenie wykonywania budżetów nastąpiło również w innych dziedzinach polityki;

36. oczekuje, że Komisja przedstawi wniosek w sprawie następnego systematycznego przeglądu rozporządzenia finansowego wraz z realnymi propozycjami jego uproszczenia; oczekuje, że Komisja wywrze nacisk na Radę, by usprawniła i polepszyła warunki pracy w zwalczaniu nadużyć prowadzonym przez OLAF, uwzględniając propozycje Parlamentu dotyczące rozporządzenia (WE) nr 1073/1999;

37. zwraca się do Komisji o wsparcie Bułgarii i Rumunii za pośrednictwem właściwych służb, w tym urzędu OLAF, w zakresie mechanizmu weryfikacji i współpracy oraz zarządzania środkami z funduszy UE; nawołuje Komisję do śledzenia z bliska w Kosowie i w państwach bałkańskich wdrażania funduszy UE i właściwego zarządzania nimi, oraz do ustanowienia następcy zespołu śledczego ITF do kontynuowania prac w zakresie zwalczania nieprawidłowości finansowych i oszustw;

38. zwraca uwagę na fakt, że wykorzystanie wydatków administracyjnych powinno być bardziej efektywne w porównaniu z wydatkami operacyjnymi; jest zdania, że skuteczność administracji publicznej UE ma istotne znaczenie dla jak najlepszego wykorzystania budżetu UE; w ubiegłym roku budżetowym obniżył wydatki administracyjne w stosunku do wydatków operacyjnych i zachęca Komisję do podążania w tym kierunku;

39. z zaniepokojeniem zauważa, że coraz większa liczba pracowników zatrudnionych przez Unię Europejską nie jest ani uwidoczniła w przyjętych przez władzę budżetową planach zatrudnienia instytucji, ani finansowana ze środków ujętych w dziale 5 WRF; jest zdecydowany nadal monitorować stan zatrudnienia w Komisji i sprawdzać, czy reprezentacja państw członkowskich jest zrównoważona; będzie również uważnie obserwować politykę Komisji dotyczącą budynków w Brukseli;

Ochrona prerogatyw PE

40. podkreśla, że projekty pilotażowe i działania przygotowawcze zapewniają Parlamentowi możliwość torowania drogi nowym politykom i działaniom, które wzbogacają działania Unii; podkreśla, że chociaż ograniczone marginesy mogą uniemożliwić pełne wykorzystanie tego narzędzia, przewidzianego w PMI z dnia 17 maja 2006 r., zamierza wykorzystać całkowite kwoty zarezerwowane na projekty pilotażowe i działania przygotowawcze, które zostały przewidziane w załączniku II, część D PMI z dnia 17 maja 2006 r., jeżeli takie będą postulaty zawarte w propozycjach;

41. przypomina o niezaprzeczalnych, pozytywnych wynikach zarówno w udziale, jak i w warunkach realizacji różnych projektów pilotażowych Erasmus uruchomionych przez Parlament w ostatnich latach (Erasmus dla uczniów przyuczających się do zawodu, Erasmus dla młodych przedsiębiorców, Erasmus dla szkół średnich oraz Erasmus dla administracji publicznej), jak również tradycyjnego programu Erasmus i potwierdza, że istnieje potrzeba dokonania przez Unię dalszych inwestycji w tej dziedzinie; uważa, że niezbędne jest zwiększenie koperty finansowej z przeznaczeniem na wszystkie linie budżetowe, aby znacznie zwiększyć (do 1 000 000 rocznie) liczbę młodych osób biorących udział w europejskiej strategii w zakresie programu Erasmus; wyraża przekonanie, że działania te są bardzo istotne, by znaleźć właściwe rozwiązania wobec trudności w procesie integracji Europy oraz ułatwić przezwycięzenie obecnego kryzysu gospodarczego;

42. zwraca uwagę na potrzebę udostępnienia wystarczających środków finansowych na politykę komunikacji, w szczególności biorąc pod uwagę, że pozostaje to w zgodzie z celami ustanowionymi we wspólnej deklaracji w sprawie partnerskiego procesu informowania na temat Europy przyjętego przez Parlament, Radę i Komisję w październiku 2008 r.;

Wtorek, 10 marca 2009 r.

43. podkreśla, że podjął wysiłki, aby przyjąć wytyczne dotyczące budżetu na 2010 r. na początkowym etapie; w związku z tym oczekuje, że Komisja uwzględni je podczas przygotowywania WPB;

*

* *

44. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania niniejszej rezolucji Radzie, Komisji i Trybunałowi Obrachunkowemu.

Wytyczne dotyczące procedury budżetowej na rok 2010, sekcje I-II, IV-IX

P6_TA(2009)0096

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 10 marca 2009 r. w sprawie wytycznych dotyczących procedury budżetowej na rok 2010, Sekcja I - Parlament Europejski, Sekcja II - Rada, Sekcja IV - Trybunał Sprawiedliwości, Sekcja V - Trybunał Obrachunkowy, Sekcja VI - Europejski Komitet Ekonomiczno Społeczny, Sekcja VII - Komitet Regionów, Sekcja VIII - Europejski Rzecznik Praw Obywatelskich, Sekcja IX - Europejski Inspektor Ochrony Danych (2009/2004(BUD))

(2010/C 87 E/48)

Parlament Europejski,

- uwzględniając art. 272 Traktatu WE,
 - uwzględniając Porozumienie międzyinstytucjonalne z dnia 17 maja 2006 r. pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją w sprawie dyscypliny budżetowej i należytego zarządzania finansami ⁽¹⁾,
 - uwzględniając decyzję Rady 2000/597/WE, Euratom z dnia 29 września 2000 r. w sprawie systemu środków własnych Wspólnot Europejskich ⁽²⁾,
 - uwzględniając rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich ⁽³⁾,
 - uwzględniając piąte sprawozdanie sekretarzy generalnych instytucji na temat tendencji w obrębie działu 5 perspektywy finansowej z maja 2006 r.,
 - uwzględniając sprawozdanie roczne Trybunału Obrachunkowego dotyczące wykonania budżetu na rok budżetowy 2007 wraz z odpowiedziami instytucji ⁽⁴⁾,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Budżetowej (A6-0057/2009),
- A. mając na uwadze, że na obecnym etapie procedury rocznej Parlament Europejski oczekuje na preliminarz innych instytucji oraz wnioski własnego Prezydium w sprawie budżetu na 2010 r.,

⁽¹⁾ Dz.U. C 139 z 14.6.2006, s. 1.

⁽²⁾ Dz.U. L 253 z 7.10.2000, s. 42.

⁽³⁾ Dz.U. L 248 z 16.9.2002, s. 1.

⁽⁴⁾ Dz.U. C 286 z 10.11.2008, s. 1.