

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji 2009/704/WE wersja ostateczna z dnia 16 lipca 2008 r. w sprawie pomocy państwa C 29/04 (ex N 328/2003), której Włochy zamierzają udzielić na rzecz rafinerii cukru w Villasor będącej własnością spółki Sadam ISZ (Dz.U. 2009, L 244, s. 10).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Eridania Sadam pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.

(¹) Dz.U. C 44 z 21.2.2009

Wyrok Sądu z dnia 20 października 2011 r. — Alfatar Benelux przeciwko Radzie

(Sprawa T-57/09) (¹)

(Zamówienia publiczne na usługi — Procedura przetargowa — Świadczenie usług konserwacji technicznej oraz pomocy i serwisu na miejscu komputerów osobistych, drukarek i urządzeń peryferyjnych sekretariatu generalnego Rady — Odrzucenie oferty jednego z kandydatów — Obowiązek uzasadnienia)

(2011/C 355/26)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Alfatar Benelux (Ixelles, Belgia) (przedstawiciel: N. Keramidas, adwokat)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Balta, M. Vitsentzatos i M. Robert, pełnomocnicy)

Przedmiot

Po pierwsze, żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Rady z dnia 1 grudnia 2008 r. w sprawie odrzucenia oferty złożonej przez ugrupowanie przedsiębiorstw Alfatar-Siemens, w skład którego wchodzi Alfatar Benelux i Siemens IT Solutions and Services SA, w ramach postępowania przetargowego UCA/218/07 na konserwację techniczną oraz usługi pomocy i serwisu na miejscu komputerów osobistych, drukarek i urządzeń peryferyjnych sekretariatu generalnego Rady (Dz.U. 2008/S 91-122796) i przyznania zamówienia innemu kandydatowi. Po drugie, żądanie odszkodowania.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Rady z dnia 1 grudnia 2008 r. w sprawie odrzucenia oferty złożonej przez ugrupowanie przedsiębiorstw Alfatar-Siemens, w skład którego wchodzi Alfatar Benelux i Siemens IT Solutions and Services SA, w ramach postępowania przetargowego UCA/218/07 na konserwację techniczną oraz usługi pomocy i serwisu na miejscu komputerów

osobistych, drukarek i urządzeń peryferyjnych sekretariatu generalnego Rady i przyznania zamówienia innemu kandydatowi.

- 2) Żądanie odszkodowania zostaje oddalone.
- 3) Rada Unii Europejskiej zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 102 z 1.5.2009.

Wyrok Sądu z dnia 20 października 2011 r. — Poloplast przeciwko OHIM — Polypipe (P)

(Sprawa T-189/09) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego P — Wcześniejsze graficzne wspólnotowe znaki towarowe P i P POLYPIPE — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2011/C 355/27)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Poloplast GmbH & Co. KG (Leonding, Austria) (przedstawiciel: G. Bruckmüller, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: R. Pethke, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Polypipe Ltd (Edlington, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: początkowo K. E. Gilbert i M. H. Blair, solicitors, następnie K. E. Gilbert, M. H. Blair i S. S. Malynicz, barrister)

Przedmiot

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 25 lutego 2009 r. (sprawa R 80/2008-2) dotyczącej postępowania w sprawie sprzeciwu między Polypipe Ltd a Poloplast GmbH & Co. KG

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Poloplast GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania, w tym niezbędnymi kosztami poniesionymi przez Polypipe Ltd w trakcie postępowania przed Izbą Odwoławczą Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM).

(¹) Dz.U. C 167 z 18.7.2009.