

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji w sprawie wykluczenia skarżącego z konkursu EPSO/COM/AD/02/10 –AD7.

Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej nr R/718/11 z dnia 21 listopada 2011 r.;
- pomocniczo, unieważnienie całego konkursu;
- zasądzenie od Komisji kwoty 50 000 EUR tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę;
- obciążenie strony pozwanej wszystkimi kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 9 marca 2012 r. — ZZ przeciwko ERCEA

(Sprawa F-33/12)

(2012/C 184/49)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: ZZ (przedstawiciel: adwokat M. Velardo)

Strona pozwana: Agencja Wykonawcza Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych (ERCEA)

Przedmiot i opis sporu

Częściowe stwierdzenie nieważności umowy zawartej przez stronę skarżącą z ERCEA w zakresie w jakim została ona zarejestrowana do grupy AD10.

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji ERCEA i decyzji o oddaleniu zażalenia strony skarżącej w zakresie w jakim w aktach tych strona skarżąca została zarejestrowana do grupy 10;
- zasądzenie od ERCEA naprawienia szkody poniesionej przez stronę skarżącą odpowiadającej różnicy w wynagrodzeniu między członkami personelu kontraktowego AC3a i AC3b, grupa funkcyjna III, za cały okres umowy wiążącej stronę skarżącą z ERCEA oraz zadośćuczynienia za krzywdę poniesioną przez nią a także odsetek i odsetek za zwłokę w wysokości 6,75% w odniesieniu do poniesionej szkody i krzywdy;
- obciążenie Agencji Wykonawczej Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych (ERCEA) kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 13 marca 2012 r. — ZZ przeciwko Komisji

(Sprawa F-34/12)

(2012/C 184/50)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: ZZ (przedstawiciel: adwokat A. Salerno)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji o niedopuszczeniu strony skarżącej do udziału w testach w ramach konkursu EPSO/AD/207/11.

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności dorozumianej decyzji komisji konkursu ogólnego EPSO/AD/207/11 z dnia 3 grudnia 2011 r. o oddaleniu wniosku strony skarżącej o ponowne zbadanie jej kandydatury, przedstawionego w następstwie decyzji wspomnianej komisji konkursowej o niezaproszeniu strony skarżącej do etapu oceny zintegrowanej, notyfikowanej stronie skarżącej pismem EPSO z dnia 26 lipca 2011 r.;

- zasądzenie od Komisji na rzecz strony skarżącej kwoty 10 000 EUR tytułem zadośćuczynienia za krzywdę wyrządzoną w wyniku zaskarżonej decyzji;

- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 15 marca 2012 r. — ZZ przeciwko EBI

(Sprawa F-36/12)

(2012/C 184/51)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: ZZ (przedstawiciel: adwokat N. Thieltgen)

Strona pozwana: Europejski Bank Inwestycyjny

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności dorozumianej decyzji odmownej w sprawie wniosku o odszkodowanie dla strony skarżącej i naprawienie szkody, jaką miałyby ona ponieść ze względu na rzekome niezgodne z prawem działanie strony pozwanej.

Żądania strony skarżącej

- Zasądzenie od EBI poniższych kwot tytułem naprawienia uszczerbku na zdrowiu, krzywdy i szkody materialnej skarżącej, które wynikają z bezprawnego charakteru działań, jakie można przypisać EBI; wspomniane odszkodowanie powinno zostać powiększone o odsetki;
- odnośnie do naruszenia przez EBI obowiązku staranności i ochrony: 114 100 EUR;
- odnośnie do naruszenia art. 42 regulaminu: 10 000 EUR;
- obciążenie EBI kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 16 marca 2012 r. — ZZ przeciwko EBI

(Sprawa F-37/12)

(2012/C 184/52)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: ZZ (przedstawiciel: adwokat L. Isola)

Strona pozwana: Europejski Bank Inwestycyjny

Przedmiot i opis sporu

Z jednej strony, stwierdzenie nieważności pisma, którym Prezes EBI zadecydował, w następstwie sprawozdania komitetu „Dignity at work”, o oddaleniu doniesienia o mobbingu wniesionego przez stronę skarżącą. Z drugiej strony, stwierdzenie nieważności opinii wspomnianego komitetu w zakresie w jakim nie stwierdzono w niej, że strona skarżąca była ofiarą mobbingu.

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności pisma z dnia 20 grudnia 2011 r., w którym Prezes EBI, oprócz nie podjęcia żadnych działań w przedmiocie mobbingu stosowanego wobec strony skarżącej od 20 lat, uznał, iż może zastosować groźbę wobec strony skarżącej w celu zmuszenia jej do zgody na wszelkie czynności prześladowcze, których codziennie doświadcza, w tym zgody na rezygnację z trzeciej skargi wniesionej do komitetu śledczego;
- stwierdzenie nieważności sprawozdania i wniosków przyjętych w dniu 26 października 2011 r. przez wspomniany komitet śledczy, w zakresie w jakim komitet ten:
- przyjął nieodpowiednią definicję mobbingu i nie odpowiedział na doniesienie strony skarżącej, w których to kwestiach przepisy przyjęte przez EBI są w każdym razie niewystarczające;

— oddalił skargę nie odnosząc się w ogóle do przepisów, które zastosował;

— nie przedstawił żadnego dowodu rzekomo przeprowadzonych czynności śledczych oraz nie odniósł się ani do faktów przedstawionych przez stronę skarżącą ani do okoliczności usprawiedliwiających przedstawionych przez EBI;

— stwierdzenie nieważności wszystkich aktów związanych, wydanych uprzednio lub później, w tym bez wątplenia dokumentów, z których korzystał komitet do spraw mobbingu, o których udostępnienie zwrócono się w dniu 21 grudnia 2011 r., co spotkało się z decyzją odmową wydaną w dniu 6 stycznia 2012 r.;

— obciążenie EBI kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 20 marca 2012 r. — ZZ przeciwko EASA

(Sprawa F-40/12)

(2012/C 184/53)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: ZZ (przedstawiciel: adwokat A. G. Schwend)

Strona pozwana: Europejska Agencja Bezpieczeństwa Lotniczego

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji w sprawie rozwiązania ze stroną skarżącą umowy o pracę oraz żądanie naprawienia szkody poniesionej rzekomo w wyniku tego rozwiązania oraz podnoszonego mobbingu.

Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie nieważności decyzji w sprawie rozwiązania umowy o pracę z dnia 24 maja 2011 r. wraz ze wszystkimi wynikającymi z tego skutkami finansowymi;
- zasądzenie od EASA kwoty 301 559,04 EUR tytułem odszkodowania;
- zasądzenie od EASA kwoty 50 000 EUR tytułem zadośćuczynienia;
- zasądzenie od EASA kwoty 250 EUR dziennie w okresie od dnia 23 maja 2011 r. a dniem doręczenia decyzji, jak winna zapaść tytułem zadośćuczynienia za mobbing;
- obciążenie EASA kosztami postępowania.