

Czwartek, 11 listopada 2010 r.

II

(Komunikaty)

KOMUNIKATY INSTYTUCJI, ORGANÓW I JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH UNII EUROPEJSKIEJ

PARLAMENT EUROPEJSKI

Wniosek o uchylenie immunitetu Krzysztofa Liska

P7_TA(2010)0392

Decyzja Parlamentu Europejskiego z dnia 11 listopada 2010 r. w sprawie wniosku o uchylenie immunitetu Krzysztofa Liska (2009/2244(IMM))

(2012/C 74 E/08)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek o uchylenie immunitetu Krzysztofa Liska przekazany przez polskie organy wymiaru sprawiedliwości w dniu 5 listopada 2009 r. i ogłoszony na posiedzeniu plenarnym w dniu 14 grudnia 2009 r.,
- po wysłuchaniu wyjaśnień Krzysztofa Liska, zgodnie z art. 7 ust. 3 Regulaminu,
- uwzględniając art. 8 i 9 Protokołu nr 7 w sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej, dołączonego do traktatów,
- uwzględniając orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 12 maja 1964 r. i 10 lipca 1986 r. ⁽¹⁾,
- uwzględniając art. 151 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,
- uwzględniając art. 6 ust. 2 oraz art. 7 Regulaminu,
- uwzględniając sprawozdanie Komisji Prawnej (A7-0301/2010),
- A. mając na uwadze, że polskie organy wymiaru sprawiedliwości wszczęły postępowanie karne przeciwko Krzysztofowi Liskowi, posłowi do Parlamentu Europejskiego, na podstawie artykułu 296 paragraf 1 i 3 Kodeksu karnego z dnia 6 czerwca 1997 r. opublikowanego w Dzienniku Ustaw z 1997 r., nr 88 pozycja 553 ze zmianami; artykułu 586 Kodeksu spółek handlowych z dnia 15 września 2000 r. opublikowanego w Dzienniku Ustaw z 2000 r., nr 94 poz. 1037 ze zmianami; z art. 77 paragraf 1 i 2 Ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (tekst jednolity opublikowany w Dzienniku Ustaw z 2002 r., nr 76 poz. 694) ze zmianami,

⁽¹⁾ Sprawa 101/63 *Wagner v. Fohrmann i Krier* [1964], Zb.Orz. 195 oraz sprawa 149/85 *Wybot v. Faure i inni* [1986], Zb.Orz. 2391.

Czwartek, 11 listopada 2010 r.

- B. mając na uwadze, że zgodnie z art. 9 Protokołu w sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej podczas sesji Parlamentu Europejskiego jego członkowie korzystają na terytorium swojego państwa z immunitetów przyznawanych członkom parlamentu ich państwa; mając na uwadze, że nie można powoływać się na immunitet w przypadku, gdy poseł został schwytany na gorącym uczynku przestępstwa oraz mając na uwadze, że nie może on stanowić przeszkody w wykonywaniu przez Parlament Europejski prawa uchylecia immunitetu w odniesieniu do któregośkolwiek ze swoich posłów,
- C. mając na uwadze, że zarzuty postawione Krzysztofowi Liskowi nie są związane z opiniami lub stanowiskiem zajęтым przez niego w głosowaniu w czasie wykonywania obowiązków posła do Parlamentu Europejskiego,
- D. mając na uwadze, że zgodnie z art. 105 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej poseł do Sejmu nie może być pociągnięty do odpowiedzialności karnej bez zgody Sejmu,
- E. mając na uwadze, że art. 105 przewiduje również, że poseł nie może być pociągnięty do odpowiedzialności za swoją działalność wchodzącą w zakres sprawowania mandatu poselskiego ani w czasie jego trwania, ani po jego wygaśnięciu,
- F. mając na uwadze, że Krzysztof Lisek jest oskarżony głównie o przestępstwa związane z działalnością kierowniczą i księgową, którą prowadził on jako prezes Polskiego Stowarzyszenia Kart Młodzieżowych i spółki Campus w okresie przed jego wyborem do Parlamentu Europejskiego, a także mając na uwadze fakt, że przestępstwa, o jakie oskarżony jest Krzysztof Lisek, nie mają nic wspólnego z jego działalnością posła do Parlamentu Europejskiego,
- G. mając na uwadze, że nie przedstawiono przekonujących dowodów co do istnienia *fumus persecutionis*,
- H. mając na uwadze, że należy zatem uchylić jego immunitet,
1. podejmuje decyzję o uchyleniu immunitetu Krzysztofa Liska;
 2. zobowiązuje swojego przewodniczącego do niezwłocznego przekazania niniejszej decyzji oraz sprawozdania sporządzonego przez komisję przedmiotowo właściwą właściwemu organowi Rzeczypospolitej Polskiej.
-