

Środa, 24 listopada 2010 r.

Umowa handlowa dotycząca zwalczania obrotu towarami podrobionymi (ACTA)

P7_TA(2010)0432

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie Umowy handlowej dotyczącej zwalczania obrotu towarami podrobionymi (ACTA)

(2012/C 99 E/05)

Parlament Europejski,

- uwzględniając art. 207 i 218 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE),
 - uwzględniając Kartę praw podstawowych Unii Europejskiej,
 - uwzględniając rezolucję z dnia 10 marca 2010 r. w sprawie przejrzystości i aktualnego stanu negocjacji Umowy handlowej dotyczącej zwalczania obrotu towarami podrobionymi (ACTA),
 - uwzględniając swoją decyzję z dnia 20 października 2010 r. w sprawie przeglądu porozumienia ramowego dotyczącego stosunków między Parlamentem Europejskim a Komisją Europejską,
 - uwzględniając debatę plenarną z dnia 20 października 2010 r. na temat umowy handlowej dotyczącej zwalczania obrotu towarami podrobionymi,
 - uwzględniając projekt umowy handlowej dotyczącej zwalczania obrotu towarami podrobionymi z dnia 2 października 2010 r.,
 - uwzględniając decyzję Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w sprawie skargi nr 90/2009 (JD)OV na temat dostępu do dokumentacji dotyczącej ACTA,
 - uwzględniając rozporządzenie Rady (WE) nr 1383/2003,
 - uwzględniając porozumienie międzyinstytucjonalne w sprawie lepszego stanowienia prawa zawarte pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją (2003/C 321/01),
 - uwzględniając Porozumienie w kwestii handlowych aspektów praw własności intelektualnej (TRIPS) Światowej Organizacji Handlu (WTO),
 - uwzględniając art. 115 ust. 5 oraz art. 110 ust. 2 Regulaminu,
- A. mając na uwadze, że walka z podrabianiem towarów stanowi kluczowy element strategii politycznej UE w celu zapewnienia sprawiedliwości, równych szans dla jej producentów, utrzymania miejsc pracy dla obywateli i poszanowania praworządności,
- B. mając na uwadze, że warunkiem bardziej skutecznej walki z towarami podrobionymi – co jest zjawiskiem o zasięgu ogólnoświatowym – jest ściślejsza współpraca międzynarodowa głównych światowych graczy,
- C. mając na uwadze, że mimo szeregu prób realizacji wielostronnego podejścia w tym zakresie – które pozostaje głównym celem strategii UE – nie udało się to ze względu na opór i sprzeciw innych globalnych graczy, a także mając na uwadze, że w związku z tym umowa wielostronna wydaje się być najlepszym sposobem rozwiązania konkretnych problemów na szczeblu międzynarodowym,

Środa, 24 listopada 2010 r.

- D. mając na uwadze, że – jak wielokrotnie podkreślała Komisja – ACTA dotyczy wyłącznie środków egzekucyjnych i nie zawiera przepisów zmieniających zasadnicze prawa własności intelektualnej w ustawodawstwie UE czy pozostałych stron ACTA, lecz po raz pierwszy ustanawia kompleksowe ramy międzynarodowe wspomagające strony w działaniach na rzecz skutecznego zwalczania naruszeń praw własności intelektualnej, a zatem umowa ta nie pociąga za sobą żadnej zmiany wspólnotowego dorobku prawnego,
- E. mając na uwadze, że w wielu dziedzinach, także w przepisach dotyczących sektora cyfrowego oraz zakresie obowiązkowych środków kontroli granicznej, ACTA wykracza poza zakres TRIPS, a zatem przyznaje właścicielom praw lepszą ochronę,
- F. mając na uwadze, że po zdecydowanych wystąpieniach Parlamentu poziom przejrzystości negocjacji ACTA znacznie wzrósł i od czasu rundy negocjacji w Nowej Zelandii Parlament był w pełni poinformowany o przebiegu negocjacji; a także mając na uwadze, iż już tydzień po zakończeniu ostatniej rundy negocjacji w Japonii zapoznał się z uzgodnionym tekstem,
- G. mając na uwadze, że uzgodniony tekst odzwierciedla główne obawy zgłoszone przez Parlament w ciągu ostatnich miesięcy, w tym w kwestiach takich jak przestrzeganie praw podstawowych, ochrona danych i prywatności, poszanowanie ważnej roli bezpłatnego dostępu do internetu, znaczenie ochrony roli usługodawców oraz konieczność zabezpieczenia dostępu do leków – w nawiązaniu do przyjętej w dniu 14 listopada 2001 r. deklaracji z Ad-Dauhy dotyczącej porozumienia TRIPS i zdrowia publicznego, której treść została włączona do preambuły umowy,
- H. mając na uwadze, że Komisja wielokrotnie podkreślała znaczenie skutecznej ochrony oznaczeń geograficznych; mając na uwadze, że strony umowy ustaliły, iż ACTA zapewni egzekwowanie oznaczeń geograficznych,
- I. mając na uwadze, że Komisja jako strażnik traktatów ma obowiązek utrzymać wspólnotowy dorobek prawny, negocjując umowy międzynarodowe wpływające na prawodawstwo w UE, a także mając na uwadze, że Komisja zobowiązała się do zapewniania Parlamentowi na każdym etapie negocjacji bezzwłocznego i pełnego dostępu do informacji z zakresu umów międzynarodowych,
- J. mając na uwadze, że należy zapewnić takie opracowanie środków ochrony praw własności intelektualnej, które nie zakłóca innowacji czy konkurencji, nie podważa ograniczeń praw własności intelektualnej i ochrony danych osobowych, nie ogranicza swobodnego przepływu informacji ani nie obciąża w sposób nieuzasadniony handlu prowadzonego zgodnie z prawem,
- K. mając na uwadze, że każde porozumienie osiągnięte przez UE w sprawie ACTA musi być w pełni zgodne ze wspólnotowym dorobkiem prawnym i że odnosi się to szczególnie do nałożonych na UE zobowiązań prawnych dotyczących prywatności i ochrony danych, ustanowionych przede wszystkim w dyrektywach 95/46/WE i 2002/58/WE oraz w orzecznictwie Europejskiego Trybunału Praw Człowieka i Trybunału Sprawiedliwości,
- L. mając na uwadze, że w następstwie wejścia w życie traktatu lizbońskiego w grudniu 2009 roku Parlament zobowiązany będzie do wyrażenia zgody na treść umowy przed jej wejściem w życie w UE;
1. z zadowoleniem przyjmuje przedstawienie projektu Umowy handlowej dotyczącej zwalczania obrotu towarami podrabionymi z dnia 2 października 2010 r. po rundzie negocjacji w Tokio i oczekuje, że Komisja udostępni Parlamentowi i opinii publicznej ostateczny tekst ACTA po naradzie technicznej prowadzonej w ramach negocjacji w Sydney w dniach od 30 listopada do 3 grudnia 2010 r.;
 2. przypomina, że walka z podrabianiem towarów jest priorytetem wewnętrznej i międzynarodowej strategii politycznej PE i że współpraca międzynarodowa jest kluczowym zagadnieniem w realizacji tego celu;
 3. jest w pełni świadomy, że wynegocjowana umowa nie rozwiąże złożonego i wielowymiarowego problemu podrabiania towarów; uważa jednak, że jest to krok w dobrym kierunku;

Środa, 24 listopada 2010 r.

4. z zadowoleniem przyjmuje wielokrotne oświadczenia Komisji, że egzekwowanie przepisów dotyczących ACTA – szczególnie dotyczących procedur egzekwowania praw autorskich w środowisku cyfrowym – będzie w pełni zgodne ze wspólnotowym dorobkiem prawnym i że umowa ta nie wprowadzi kontroli osobistych ani tzw. procedury trzech naruszeń („three strikes”); wskazuje, że żaden z sygnatariuszy ACTA, w szczególności UE, nie może być upoważniony na mocy umowy do wprowadzenia systemu „do trzech razy sztuka” ani systemu doń podobnego;
5. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w preambule uzgodnionego projektu umowy z dnia 2 października 2010 r. potwierdza się, iż celem ACTA jest zapewnienie skutecznych i właściwych środków egzekwowania praw własności intelektualnej, uzupełnienie porozumienia TRIPS i uwzględnienie różnic między poszczególnymi systemami prawnymi i praktykami stron ACTA; ponadto kładzie nacisk na fakt, że zasady określone w deklaracji z Ad-Dauhyy dotyczącej porozumienia TRIPS i zdrowia publicznego, przyjętej w dniu 14 listopada 2001 r. przez WTO na IV Konferencji Ministerialnej, która odbyła się w Ad-Dausze (Katar), są fundamentem uzgodnionego projektu ACTA z dnia 2 października 2010 r. i że w związku z tym wykonywanie ACTA powinno być zawsze zgodne z tymi zasadami;
6. podkreśla, że ACTA nie zmieni dorobku prawnego UE w zakresie egzekwowania praw własności intelektualnej, ponieważ przepisy prawne UE są już znacznie bardziej zaawansowane niż obecne normy międzynarodowe, a zatem umowa stanowi okazję do wymiany najlepszych praktyk i wytycznych w tej dziedzinie;
7. uważa ACTA za narzędzie do zwiększania skuteczności obowiązujących norm, z korzyścią dla wywozu z UE i ochrony właścicieli praw działających na rynku globalnym, na którym doznają oni obecnie systematycznych i powszechnych naruszeń swych praw autorskich, znaków towarowych, patentów, wzorów i oznaczeń geograficznych;
8. podkreśla znaczenie – dla europejskich przedsiębiorstw i zatrudnienia w UE – ochrony oznaczeń geograficznych; docenia działania Komisji na rzecz włączenia ochrony oznaczeń geograficznych w zakres ACTA;
9. uważa za godne ubolewania, że art. 1.X umowy nie definiuje pojęcia „podrabiane oznaczenia geograficzne”, ponieważ zaniechanie to może doprowadzić do dezorientacji lub przynajmniej utrudnić zadania organów administracyjnych i sądowych dotyczące interpretacji i egzekwowania ACTA;
10. z zadowoleniem przyjmuje włączenie do art. 2.14 ust. 3 słowa „może” („Każda ze stron może przewidzieć procedury karne i sankcje [...]”);
11. z zadowoleniem przyjmuje fakt, iż strony ustaliły – pod naciskiem UE – że penalizacja nagrywania treści cyfrową kamerą wideo (ang. „camcording”) powinna być jedynie fakultatywna (art. 2.14 ust. 3 i art. 2.15);
12. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że przystąpienia do ACTA nie cechuje wyłączność i że przystąpić do tej umowy mogą dodatkowe kraje rozwijające się i wschodzące, wspierając w ten sposób szeroką ochronę praw własności intelektualnej oraz nasilając na całym świecie walkę z podrabianiem towarów; uważa, że w przyszłości ACTA może sięgnąć szczybla wielostronnego;
13. podkreśla, że każda decyzja podjęta przez Komisję w ramach komisji ds. ACTA musi mieścić się w zakresie wspólnotowego dorobku prawnego i nie może jednostronnie zmieniać treści ACTA; uważa zatem, że wszelkie proponowane zmiany ACTA musiałyby zostać przyjęte przez Parlament i Radę zgodnie z art. 207 i 218 TFUE;
14. wzywa Komisję do potwierdzenia, że wykonywanie ACTA nie będzie miało wpływu na prawa podstawowe i ochronę danych, na bieżące działania UE zmierzające do harmonizacji środków wykonawczych w dziedzinie ochrony praw własności intelektualnej ani na e-handel;
15. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania niniejszej rezolucji Radzie, Komisji oraz rządowi i parlamentom państw uczestniczących w negocjacjach ACTA.