

REZOLUCJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO**z dnia 10 maja 2012 r.****zawierająca uwagi stanowiące integralną część decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej za rok budżetowy 2010**

PARLAMENT EUROPEJSKI,

- uwzględniając ostateczne roczne sprawozdanie finansowe Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej za rok budżetowy 2010,
 - uwzględniając sprawozdanie Trybunału Obrachunkowego dotyczące sprawozdania finansowego Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej za rok budżetowy 2010, wraz z odpowiedziami Agencji ⁽¹⁾,
 - uwzględniając zalecenie Rady z dnia 21 lutego 2012 r. (06083/2012 – C7-0051/2012),
 - uwzględniając art. 319 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
 - uwzględniając rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich ⁽²⁾, w szczególności jego art. 185,
 - uwzględniając rozporządzenie Rady (WE) nr 168/2007 z dnia 15 lutego 2007 r. ustanawiające Agencję Praw Podstawowych Unii Europejskiej ⁽³⁾, w szczególności jej art. 21,
 - uwzględniając rozporządzenie Komisji (WE, Euratom) nr 2343/2002 z dnia 19 listopada 2002 r. w sprawie ramowego rozporządzenia finansowego dotyczącego organów określonych w artykule 185 rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich ⁽⁴⁾, w szczególności jego art. 94,
 - uwzględniając art. 77 Regulaminu i załącznik VI do Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej oraz opinię Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (A7-0122/2012),
- A. mając na uwadze, że Trybunał Obrachunkowy stwierdził, iż uzyskał wystarczającą pewność, że sprawozdania roczne Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej (zwanej dalej Agencją) za rok budżetowy 2010 są wiarygodne, a transakcje leżące u ich podstaw są zgodne z prawem i prawidłowe,
- B. mając na uwadze to, że w dniu 10 maja 2011 r. Parlament udzielił dyrektorowi Agencji absolutorium z wykonania budżetu Agencji na rok budżetowy 2009 ⁽⁵⁾, a w swojej rezolucji dołączonej do decyzji w sprawie absolutorium między innymi:
- nalegał, aby Agencja usprawniła planowanie budżetu i zatrudnienia w celu zaradzenia problemowi braku spójności między prognozowaniem budżetu i zatrudnienia,
 - wezwał Agencję, by czyniła postępy na rzecz zapewnienia realistycznej oceny ofert,

⁽¹⁾ Dz.U. C 366 z 15.12.2011, s. 9⁽²⁾ Dz.U. L 248 z 16.09.02, s. 1.⁽³⁾ Dz.U. L 53 z 22.2.2007, s. 1.⁽⁴⁾ Dz.U. L 357 z 31.12.2002, s. 72.⁽⁵⁾ Dz.U. L 250 z 27.9.2011, s. 220.

- wezwał Agencję, by wypełniła cztery nieuwzględnione dotychczas zalecenia Służby Audytu Wewnętrznego (IAS),
- C. mając na uwadze, że ogólny budżet Agencji na rok budżetowy 2010 wyniósł 20 200 000 EUR, co jest kwotą o 17,44 % wyższą w porównaniu z rokiem budżetowym 2009;
- D. mając na uwadze, że początkowy wkład Unii Europejskiej do budżetu Agencji na 2010 r. wyniósł 19 100 000 EUR w porównaniu z 17 000 000 EUR w 2009 r. ⁽¹⁾, co stanowi wzrost o 12,35 %,

Zarządzanie budżetem i finansami

1. przypomina, że początkowy wkład Unii do budżetu Agencji na 2010 r. wyniósł 19 100 000 EUR; zauważa jednak, że do wkładu tego dodano kwotę 900 000 EUR pochodzącą z odzyskania nadwyżki, w wyniku czego łączny wkład Unii wyniósł 20 000 000 EUR;
2. przyjmuje do wiadomości informację ze sprawozdania Agencji z zarządzania budżetem i finansami, że w roku budżetowym 2010 wprowadzono dwa budżety korygujące, których kwota wyniosła 212 010 EUR; w szczególności zaznacza, że wspomniane dwa budżety korygujące miały dwojaki cel:
 - uwzględnienie udziału Chorwacji w pracach Agencji,
 - uwzględnienie faktu, że Agencja otrzymała od władz Austrii jedną trzecią miesięcznego czynszu za okres od stycznia do czerwca 2010 r.;
3. odnotowuje, na podstawie sprawozdania z zarządzania budżetem i finansami, że na wydatki administracyjne została przeznaczona kwota 13 830 000 EUR, a na wydatki operacyjne kwota 6 170 000 EUR; odnotowuje, że kwoty te oznaczają wzrost wydatków administracyjnych o 13 % oraz wydatków operacyjnych o 26 % w porównaniu z budżetem końcowym na 2009 r.;
4. upewnił się, na podstawie informacji otrzymanych od Agencji, iż wskaźnik wykonania wkładu Unii odpowiadał tendencji z poprzedniego roku i pozostał na poziomie 100 %, a wskaźnik wykonania budżetu pod względem płatności wyniósł 61,65 % w 2010 r. w porównaniu do 60,64 % w 2009 r.; zauważa z zaniepokojeniem, że w ramach tytułu III (wydatki operacyjne) wskaźnik wykonania budżetu pod względem płatności wyniósł jedynie 28,08 %; wzywa w związku z tym Agencję, aby dołożyła starań i podjęła odpowiednie kroki służące zapewnieniu wyższego wskaźnika wykonania budżetu pod kątem zobowiązań i płatności, w szczególności w tytule III;
5. z zadowoleniem przyjmuje rozwijanie przez Agencję oprogramowania ICT do zarządzania projektami (tj. MATRIX), które stanowi skuteczne narzędzie informatyczne do opracowywania planów projektu i prowadzenia dokumentacji projektowej w jednolity sposób oraz do wdrażania projektów i zarządzania nimi i które – zgodnie z audytem IAS z marca 2011 r. w zakresie planowania i monitoringu – zostało wskazane jako najlepsze rozwiązanie i atut; z zadowoleniem przyjmuje także inicjatywę Agencji dotyczącą powiązania MATRIX z systemem budżetowym ABAC, w celu dostarczenia informacji dotyczących poziomu wykonania środków przeznaczonych na zobowiązania i płatności;

Środki przeniesione i przesunięcia

6. wzywa Agencję, aby ulepszyła ona planowanie realizacji budżetu w celu zmniejszenia wysokiej kwoty przenoszonych środków (6 900 000 EUR); w szczególności zwraca uwagę na informacje otrzymane od Trybunału Obrachunkowego, zgodnie z którymi w grudniu 2010 r. Agencja zaciągnęła zobowiązania na 48 % środków przeznaczonych na roczne wydatki operacyjne w ramach tytułu III (wydatki operacyjne), czyli kwotę 4 600 000 EUR; wyraża opinię, że taka kumulacja wydatków w ostatnich tygodniach roku miała znaczący wpływ na wysokość przenoszonych środków i wskazuje na wyraźną potrzebę udoskonalenia przez Agencję planowania realizacji budżetu; odnotowuje informacje przekazane przez Agencję, że przyjęła ona niedawno moduł budżetowy, który powinien umożliwić roczne planowanie poziomu przeniesień środków;
7. pomimo to uznaje stwierdzenie Agencji, że podjęła ona właściwe środki (np. planowanie na dwa lata do przodu) w celu lepszego rozłożenia realizacji budżetu w całym roku, co zapobiegnie kumulacji w ostatnim miesiącu;

⁽¹⁾ Dz.U. L 64 z 12.3.2010, s. 1037.

8. upewnił się, na podstawie informacji otrzymanych od Agencji, że wskaźnik wykonania środków przeniesionych automatycznie z 2009 na 2010 r. osiągnął w 2010 r. poziom 94 %, w następstwie czego niewykorzystana pozostała kwota 414 633 EUR;
9. odnotowuje, na podstawie sprawozdania z zarządzania budżetem i finansami, że zarząd zatwierdził dwa przesunięcia budżetowe na łączną kwotę 2 791 055 EUR; przyjmuje do wiadomości, że przesunięcia te były związane z alokacją nadwyżki wytworzonej w ramach tytułu I (wydatki na personel) z powodu opóźnień w rekrutacji;
10. ustalił, na podstawie sprawozdania z zarządzania budżetem i finansami, że dyrektor Agencji wyraził zgodę na 14 przesunięć budżetowych na łączną kwotę 228 111 EUR; odnotowuje, na podstawie informacji otrzymanych od Agencji, że przesunięcia związane były głównie z działaniami naprawczymi niezbędnymi dla efektywnego wdrożenia rocznego programu prac, a także z wydatkami administracyjnymi;
11. z zaniepokojeniem odnotowuje uwagę Trybunału Obrachunkowego o zaciągnięciu zobowiązań w wysokości 48 % wydatków operacyjnych w ostatnim miesiącu 2010 r. oraz o wynikającym z tego wysokim poziomie przeniesień; wspiera wysiłki Agencji podejmowane w celu uniknięcia podobnej sytuacji w przyszłości, mianowicie dzięki planowaniu działalności z dwuletnim wyprzedzeniem i określaniu celów w trakcie roku w odniesieniu do wykonywania budżetu; wzywa Agencję do zadbania o to, by jej planowanie budżetowe umożliwilo przyjmowanie doraźnych wniosków Parlamentu; zwraca uwagę, że prawie wszystkie kwoty przeniesione na 2011 r. zostały wykorzystane, dzięki czemu ostateczny poziom wykonania budżetu na 2010 r. wyniósł 98,55 %;
12. zachęca Agencję do podjęcia niezbędnych kroków w celu zidentyfikowania i usunięcia głównych przeszkód związanych z wydatkami budżetowymi, finansowaniem projektów, zatrudnieniem oraz ograniczeniami prawnymi i administracyjnymi, tak by zapewnić skuteczne zarządzanie budżetem Agencji;

Zasoby ludzkie

13. odnotowuje, na podstawie sprawozdania z zarządzania budżetem i finansami, że Agencja miała trudności z zainteresowaniem kandydatów zaproszeniem do składania podań o zatrudnienie w charakterze oddelegowanych ekspertów krajowych; z rozczarowaniem odnotowuje, że dwóch kandydatów, którzy uzyskali pozytywne wyniki, wycofało swoje zainteresowanie pracą w charakterze oddelegowanego eksperta Agencji;
14. zwraca uwagę, że absolutorium z wykonania budżetu Agencji powinno nadal opierać się na wynikach osiągniętych w ciągu całego roku;
15. odnotowuje z zaniepokojeniem zwłokę w finalizacji procedur rekrutacyjnych, na skutek której w 2010 r. obsadzono tylko 59 z 72 stanowisk; wzywa agencję do podjęcia wszelkich niezbędnych kroków w celu zapobieżenia powtórzeniu się tej sytuacji; stwierdza z niepokojem, że przedstawiono zarzuty dotyczące naruszenia praw pracowników oraz wniesiono pozew; domaga się, by Agencja odpowiednio zareagowała na te zarzuty; wzywa Agencję do wyjaśnienia kwestii traktowania informatorów wewnętrznych oraz do przedstawienia Parlamentowi pisemnego sprawozdania w sprawie stosowania przepisów ustanowionych w celu zapewnienia ochrony informatorom wewnętrznym;
16. z niepokojem odnotowuje, że w trakcie procedury udzielania absolutorium za 2009 r. Trybunał Obrachunkowy zwrócił już uwagę, że Agencja mogłaby poprawić planowanie budżetowe i w zakresie rekrutacji, zwłaszcza w odniesieniu do wysokiego poziomu wakatów (21 %) oraz dużej ilości przenoszonych środków; przypomina, że Agencja powinna podjąć wszelkie niezbędne kroki w celu poprawy tej sytuacji;

Wyniki

17. przyjmuje do wiadomości, na podstawie sprawozdania ogólnego, że Agencja przyjęła Kodeks dobrej praktyki administracyjnej, a także regulamin pracowniczy, w celu zapewnienia wysokich standardów etycznych, unikania sytuacji konfliktu interesów, zapobiegania nadużyciom i stworzenia zachęty do zgłaszania nieprawidłowości; odnotowuje ponadto, że w trakcie realizacji procedur rekrutacji i paneli ds. udzielania zamówień publicznych podejmowane są szczególne środki z zakresu zwiększania świadomości i unikania sytuacji konfliktu interesów;
18. z satysfakcją odnotowuje, że dla dalszego wzmocnienia tej kontroli wewnętrznej Agencja zamierza ulepszyć stosowanie zasad informowania o nieprawidłowościach oraz ochrony informatorów, oraz że ulepszenia wejdą w życie w ciągu 2012 r.; wzywa Agencję do poinformowania organu udzielającego absolutorium o działaniach podjętych i wdrażanych w tym zakresie;

Kontrola wewnętrzna

19. przyznaje, że służby IAS śledziły wdrażanie swoich zaleceń z 2010 r.; w szczególności odnotowuje, że wszystkie te zalecenia zostały zamknięte;
20. odnotowuje informacje przekazane przez Agencję, że IAS zrealizowała audyt w zakresie planowania i monitoringu w marcu 2011 r. i opracowała 11 zaleceń, z których jedno zostało oznaczone jako „bardzo ważne”, 7 jako „ważne”, a 3 jako „pożądane”; przyjmuje do wiadomości oświadczenie Agencji, że IAS uznała 10 z 11 zaleceń za wdrożone, a pozostałe zalecenie (określone jako „ważne”) jest w trakcie realizacji;
21. zwraca uwagę na swoje zalecenia zawarte we wcześniejszych sprawozdaniach z wykonania budżetu, wymienionych w załączniku do niniejszej rezolucji;
22. jeżeli chodzi o pozostałe uwagi załączane do decyzji o udzieleniu absolutorium, które mają charakter horyzontalny, odsyła do swojej rezolucji z dnia 10 maja 2012 r. ⁽¹⁾ w sprawie wyników, gospodarowania środkami finansowymi i kontroli agencji.

⁽¹⁾ Teksty przyjęte, P7_TA(2012)0164. (Zob. s. 388 niniejszego Dziennika Urzędowego).

ZAAŁĄCZNIK

ZALECENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO Z MINIONYCH LAT

Agencja Praw Podstawowych Unii Europejskiej	2006	2007	2008	2009
Wyniki	Nie dotyczy	— Agencja powinna dążyć do tworzenia synergii z innymi instytucjami prowadzącymi działalność w dziedzinie praw człowieka.	— Do ocen wyników należy wprowadzić cele SMART i wskaźniki RACER.	Nie dotyczy
Zarządzanie budżetowe i finansowe: procedury przetargowe	— Agencja nie przestrzegała zasad przedstawiania budżetu. — Kwestie sporne w zarządzaniu budżetowym.	— Opublikowana metoda oceny wiąże się z zagrożeniem dla zasady należytego zarządzania finansami – spowodowała ona spadek relatywnego znaczenia kryterium ceny (trwa oczekiwanie na nową metodę oceny). — Zaciągnięto zobowiązania na niemal wszystkie środki (13 900 000 EUR z 14 200 000 EUR).	— Opublikowana metoda oceny wiąże się z zagrożeniem dla zasady należytego zarządzania finansami; spowodowała ona spadek relatywnego znaczenia kryterium ceny.	— Nalega, aby Agencja usprawniła planowanie budżetu i zatrudnienia w celu zaradzenia problemowi braku spójności między prognozowaniem budżetu i zatrudnienia. — Wzywa Agencję do dokonywania postępów w kierunku zapewnienia realistycznej oceny ofert.
Zasoby ludzkie	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Audyt wewnętrzny	Nie dotyczy	Nie dotyczy	— Agencja wypełniła wszystkie zalecenia Służby Audytu Wewnętrznego.	— Z dziewięciu wydanych przez IAS zaleceń cztery nie zostały jeszcze przez Agencję wdrożone.