

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: J. García Murillo i D. Botis, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Ernest Ménard SA (Bourseul, Francja)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 8 czerwca 2011 r. (sprawa R 2454/2010-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Ernest Ménard SA et Natura Selection, SL.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje w części odrzucona i w pozostałym zakresie oddalona.
- 2) Natura Selection, SL zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 340 z 19.11.2011.

### Wyrok Sądu z dnia 13 grudnia 2012 r. — A przeciwko Komisji

(Sprawa T-595/11 P) (<sup>1</sup>)

**(Odwołanie — Służba publiczna — Urzędnicy — Zabezpieczenie społeczne — Choroba zawodowa — Trwała całkowita niezdolność do pracy — Dostęp do akt osobowych — Zwrot kosztów podróży — Wniosek o odszkodowanie)**

(2013/C 38/36)

Język postępowania: francuski

### Strony

Wnoszący odwołanie: A (P., Francja) (przedstawiciele: adwokaci B. Cambier, A. Paternostre i L. Levi)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Currall i J. Baquero Cruz, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Odwołanie mające na celu uchylenie wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (trzecia izba) z dnia 14 września 2011 r. w sprawie F-12/09 A przeciwko Komisji, dotychczas nieopublikowanego w Zbiorze.

### Sentencja

- 1) Umarza się postępowanie w sprawie odwołania w zakresie, w jakim dotyczy ono wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (trzecia izba) z dnia 14 września 2011 r. w sprawie F-12/09A przeciwko Komisji, dotychczas nieopublikowanego w Zbiorze, w zakresie, w jakim wyrok ten dotyczy żądania stwierdzenia nieważności decyzji z dnia 28 kwietnia 2008 r. w zakresie, w jakim zawiera ona odmowę wypłaty świadczenia tymczasowego, o którym mowa w art. 19 ust. 4 wspólnych zasad oraz zastosowania przepisów art. 73 ust. 2 lit. b) regulaminu pracowniczego, a także żądania zasądzenia od Komisji wypłaty, o której mowa we wskazanym przepisie.

- 2) W pozostałym zakresie odwołanie zostaje oddalone.

- 3) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 49 z 18.2.2012.

### Postanowienie Sądu z dnia 12 grudnia 2012 r. — Adriatica di Navigazione i Comitato „Venezia Vuole Vivere” przeciwko Komisji

(Sprawa T-231/00) (<sup>1</sup>)

**(Skarga o stwierdzenie nieważności — Pomoc państwa — Obniżenie wysokości składek na zabezpieczenie społeczne przyznane na rzecz przedsiębiorstw z terenu miast Wenecja i Chioggia — Decyzja uznająca system pomocy za niezgodny ze wspólnym rynkiem i nakazująca odzyskanie wypłaconej pomocy — Skarga częściowo oczywiście niedopuszczalna i częściowo oczywiście pozbawiona jakiegokolwiek podstawy prawnej)**

(2013/C 38/37)

Język postępowania: włoski

### Strony

Strona skarżąca: Adriatica di Navigazione SpA (Wenecja, Włochy); i Comitato „Venezia Vuole Vivere” (Wenecja) (przedstawiciele: M. Siragusa i F. Moretti, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: V. Di Bucci, pełnomocnik, wspierany przez adwokata A. Dal Ferra)

Interwenient popierający stronę skarżącą: Republika Włoska (przedstawiciele: początkowo U. Leanza, następnie I. Braguglia, następnie R. Adam i wreszcie I. Bruni, pełnomocnicy, wspierani przez G. Aiella i P. Gentilego, avvocati dello Stato)

### Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji 2000/394/WE z dnia 25 listopada 1999 r. w sprawie pomocy na rzecz przedsiębiorstw z terenu miast Wenecji i Chioggii w formie obniżenia wysokości składek na zabezpieczenie społeczne na mocy ustaw nr 30/1997 i 206/1995 (Dz.U. 2000, L 150, s. 50).

### Sentencja

- 1) Podniesiony przez Komisję zarzut niedopuszczalności zostaje pozostawiony do rozstrzygnięcia w wyroku.
- 2) Skarga w części zostaje odrzucona jako oczywiście niedopuszczalna, a w pozostałej części zostaje oddalona jako w sposób oczywisty pozbawiona podstawy prawnej.
- 3) Adriatica di Navigazione SpA i Comitato „Venezia Vuole Vivere” pokrywają własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję.

4) Republika Włoska pokrywa własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 316 z 4.11.2000.

#### Postanowienie Sądu z dnia 12 grudnia 2012 r. — Bauer przeciwko Komisji

(Sprawa T-253/00) (<sup>1</sup>)

*(Skarga o stwierdzenie nieważności — Pomoc państwa — Obniżenie wysokości składek na zabezpieczenie społeczne przyznane na rzecz przedsiębiorstw z terenu miast Wenecja i Chioggia — Decyzja uznająca system pomocy za niezgodny ze wspólnym rynkiem i nakazująca obowiązek odzyskania wypłaconej pomocy — Skarga częściowo oczywiście niedopuszczalna i częściowo oczywiście pozbawiona jakiegokolwiek podstawy prawnej)*

(2013/C 38/38)

Język postępowania: włoski

#### Strony

*Strona skarżąca:* Bauer SpA (Rzym, Włochy) (przedstawiciele: G.M. Roberti, F. Sciaudone i A. Bortoluzzi, adwokaci)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: V. Di Bucci, pełnomocnik, wspierany przez adwokata A. Dal Ferra)

*Interwenient popierający stronę skarżącą:* Republika Włoska (przedstawiciele: początkowo U. Leanza, następnie I. Braguglia, następnie R. Adam i wreszcie I. Bruni, pełnomocnicy, wspierani przez G. Aiella i P. Gentilego, avvocati dello Stato)

#### Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji 2000/394/WE z dnia 25 listopada 1999 r. w sprawie pomocy na rzecz przedsiębiorstw z terenu miast Wenecji i Chioggii w formie obniżenia wysokości składek na zabezpieczenie społeczne na mocy ustaw nr 30/1997 i nr 206/1995 (Dz.U. 2000, L 150, s. 50).

#### Sentencja

- 1) Podniesiony przez Komisję zarzut niedopuszczalności zostaje pozostawiony do rozstrzygnięcia w wyroku.
- 2) Skarga w części zostaje odrzucona jako oczywiście niedopuszczalna, a w pozostałej części zostaje oddalona jako w sposób oczywisty pozbawiona podstawy prawnej.
- 3) Bauer SpA pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję.

4) Republika Włoska pokrywa własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 355 z 9.12.2000.

#### Postanowienie Sądu z dnia 12 grudnia 2012 r. — Cooperativa San Marco fra Lavoratori della Piccola Pesca i in. przeciwko Komisji

(Sprawa T-260/00) (<sup>1</sup>)

*(Skarga o stwierdzenie nieważności — Pomoc państwa — Obniżenie wysokości składek na zabezpieczenie społeczne przyznane na rzecz przedsiębiorstw z terenu miast Wenecja i Chioggia — Decyzja uznająca system pomocy za niezgodny ze wspólnym rynkiem i nakazująca odzyskanie wypłaconej pomocy — Skarga częściowo oczywiście niedopuszczalna i częściowo oczywiście pozbawiona jakiegokolwiek podstawy prawnej)*

(2013/C 38/39)

Język postępowania: włoski

#### Strony

*Strona skarżąca:* Cooperativa San Marco fra Lavoratori della Piccola Pesca — Burano Soc. coop. rl (Wenecja, Włochy); Cooperativa Coopesca — Organizzazione tra Produttori e Lavoratori della Pesca — Chioggia Soc. coop. rl (Chioggia, Włochy); Cooperativa tra i Lavoratori della Piccola Pesca di Pellestrina Soc. coop. rl (Wenecja) Cooperativa Pescatori di San Pietro in Volta Soc. coop. rl (Wenecja); Murazzo — Piccola Società Cooperativa rl (Chioggia); RAM — Società Cooperativa fra Lavoratori della Pesca, Raccoglitori ed Allevatori di Molluschi (Chioggia); Confcooperative — Unione Provinciale di Venezia (Mestre, Włochy); i Comitato „Venezia Vuole Vivere” (Marghera, Włochy) (przedstawiciel: A. Vianello, adwokat)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: V. Di Bucci, pełnomocnik, wspierany przez adwokata A. Dal Ferra)

*Interwenient popierający stronę skarżącą:* Republika Włoska (przedstawiciele: początkowo U. Leanza, następnie I. Braguglia, następnie R. Adam i wreszcie I. Bruni, pełnomocnicy, wspierani przez G. Aiella i P. Gentilego, avvocati dello Stato)

#### Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji 2000/394/WE z dnia 25 listopada 1999 r. w sprawie pomocy na rzecz przedsiębiorstw z terenu miast Wenecji i Chioggii w formie obniżenia wysokości składek na zabezpieczenie społeczne na mocy ustaw nr 30/1997 i 206/1995 (Dz.U. 2000, L 150, s. 50).

#### Sentencja

- 1) Podniesiony przez Komisję zarzut niedopuszczalności zostaje pozostawiony do rozstrzygnięcia w wyroku.
- 2) Skarga w części zostaje odrzucona jako oczywiście niedopuszczalna, a w pozostałej części zostaje oddalona jako w sposób oczywisty pozbawiona podstawy prawnej.