

Wyrok Sądu z dnia 15 stycznia 2013 r. — Welte-Wenu przeciwko OHIM — Komisja (EUROPEAN DRIVESHAFT SERVICES)

(Sprawa T-413/11) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Graficzny wspólnotowy znak towarowy EUROPEAN DRIVESHAFT SERVICES — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Naśladownictwo godła międzynarodowej organizacji rządowej — Artykuł 7 ust. 1 lit. h) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Artykuł 6ter konwencji paryskiej — Treść wniosku o unieważnienie — Dopuszczalność nowych dowodów — Artykuł 56 ust. 2 i art. 76 rozporządzenia nr 207/2009 — Zasada 37 lit. b) ppkt iv) rozporządzenia nr 2868/95 — Kompetencje izby odwoławczej w przypadku odwołania ograniczonego do części decyzji Wydziału Unieważnień)

(2013/C 55/17)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Welte-Wenu GmbH (Neu-Ulm, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat T. Kahl)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Samnadda i F.W. Bulst, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 12 maja 2011 r. (sprawa R 1590/2010-1) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Komisją Europejską a Welte-Wenu GmbH.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność pkt 3 rozstrzygnięcia decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 12 maja 2011 r. (sprawa R 1590/2010-1) dotyczącej postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Komisją Europejską a Welte-Wenu GmbH w zakresie dotyczącym orzeczenia, że Welte-Wenu ma pokryć koszty postępowania w sprawie unieważnienia, i włączenia ich do łącznej kwoty 2 500 EUR, którą Welte-Wenu ma zapłacić Komisji Europejskiej.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Welte-Wenu pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez OHIM. Komisja pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 298 z 8.10.2011.

Wyrok Sądu z dnia 15 stycznia 2013 r. — Gigabyte Technology przeciwko OHIM — Haskins (Gigabyte)

(Sprawa T-451/11) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego Gigabyte — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy GIGABITER — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2013/C 55/18)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Gigabyte Technology Co., Ltd (Tajpej, Tajwan) (przedstawiciel: adwokat F. Schwerbrock)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: P. Bullock, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM był również: Robert A. Haskins (Quakertown, Pensylwania, Stany Zjednoczone)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 20 maja 2011 r. (sprawa R 2047/2010-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Robertem A. Haskinsem a Gigabyte Technology Co., Ltd.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Gigabyte Technology Co., Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 298 z 8.10.2011.

Wyrok Sądu z dnia 16 stycznia 2013 r. — Spectrum Brands (UK) przeciwko OHIM — Philips (STEAM GLIDE)

(Sprawa T-544/11) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Słowny wspólnotowy znak towarowy STEAM GLIDE — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2013/C 55/19)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Spectrum Brands (UK) Ltd (Manchester, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: adwokat S. Małynicz)