

**Skarga wniesiona w dniu 10 lipca 2013 r. przez Urząd Nadzoru EFTA przeciwko Islandii**  
**(Sprawa E-17/13)**  
(2013/C 294/06)

Skarga przeciwko Islandii została wniesiona do Trybunału EFTA w dniu 10 lipca 2013 r. przez Urząd Nadzoru EFTA, reprezentowany przez Xaviera Lewisa i Clémence Perrin, działających w charakterze pełnomocników Urzędu Nadzoru EFTA, 35, Rue Belliard, 1040 Bruksela, Belgium.

Urząd Nadzoru EFTA występuje do Trybunału EFTA o:

- 1) orzeczenie, że (i) nie dokonując w wyznaczonym terminie przyjęcia wszystkich środków niezbędnych do wdrożenia art. 2 aktu prawnego przywołanego w pkt 16b tiret pierwsze załącznika IX oraz w pkt 4 tiret pierwsze załącznika XII do Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym (dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/44/WE z dnia 6 maja 2009 r. zmieniająca dyrektywę 98/26/WE w sprawie zamknięcia rozliczeń w systemach płatności i rozrachunku papierów wartościowych oraz dyrektywę 2002/47/WE w sprawie uzgodnień dotyczących zabezpieczeń finansowych w odniesieniu do systemów powiązanych i do wiarytelności kredytowych), dostosowanego do Porozumienia protokołem 1 do tego Porozumienia, i (ii) nie powiadamiając o tym niezwłocznie Urzędu Nadzoru EFTA, Islandia uchybiła zobowiązaniom ciążącym na niej na mocy tego aktu prawnego i na podstawie art. 7 Porozumienia;
- 2) obciążenie Islandii kosztami postępowania.

Kontekst prawny i faktyczny oraz zarzuty prawne przytoczone na poparcie skargi:

- Niniejsza skarga Urzędu Nadzoru EFTA dotyczy niezastosowania się przez Islandię przed dniem 12 listopada 2012 r. do uzasadnionej opinii Urzędu Nadzoru EFTA z dnia 12 września 2012 r. dotyczącej niewdrożenia do krajowego porządku prawnego art. 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/44/WE z dnia 6 maja 2009 r. zmieniającej dyrektywę 98/26/WE w sprawie zamknięcia rozliczeń w systemach płatności i rozrachunku papierów wartościowych oraz dyrektywę 2002/47/WE w sprawie uzgodnień dotyczących zabezpieczeń finansowych w odniesieniu do systemów powiązanych i do wiarytelności kredytowych (akt prawny), przywołanej w pkt 16b tiret pierwsze załącznika IX oraz w pkt 4 tiret pierwsze załącznika XII do Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym i dostosowanej do Porozumienia protokołem 1 do tego Porozumienia.
- Urząd Nadzoru EFTA stwierdza, że Islandia nie zakwestionowała twierdzenia, że istnieje przedłużające się opóźnienie we wdrażaniu art. 2 wskazanego aktu prawnego. W związku z tym Urząd Nadzoru EFTA stwierdza, że Islandia nie wypełniła swoich zobowiązań wynikających z art. 3 wskazanego aktu prawnego oraz z art. 7 Porozumienia EOG poprzez nieprzyjęcie lub niepowiadomienie o środkach koniecznych do wdrożenia art. 2 wskazanego aktu prawnego w wyznaczonym terminie.