

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

*Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą była również:* PepsiCo, Inc. (Nowy Jork, Stany Zjednoczone)

### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie R 1586/2012-2;
- obciążenie OHIM kosztami niniejszego postępowania;
- obciążenie PepsiCo, Inc. kosztami niniejszego postępowania w razie wstąpienia do niego w charakterze interwenienta oraz kosztami poniesionymi w postępowaniu przed OHIM.

### **Zarzuty i główne argumenty**

*Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy:* PepsiCo, Inc.

*Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:* graficzny znak towarowy zawierający elementy słowne „PEPSI RAW” dla towarów z klasy 32 — zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 6 788 004

*Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu:* strona skarżąca

*Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie:* słowny znak towarowy „RAW” dla towarów z klasy 25 — wspólnotowy znak towarowy nr 4 743 225

*Decyzja Wydziału Sprzeciwów:* uwzględnienie sprzeciwu i odrzucenie zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego w całości

*Decyzja Izby Odwoławczej:* uchylenie zakwestionowanej decyzji

*Podniesione zarzuty:* naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia w sprawie wspólnotowego znaku towarowego.

---

**Skarga wniesiona w dniu 3 września 2013 r. — NumberFour przeciwko OHIM — Inaer Helicópteros (ENFORE)**

**(Sprawa T-478/13)**

(2013/C 344/106)

*Język skargi:* angielski

### **Strony**

*Strona skarżąca:* NumberFour AG (Berlin, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat C. Götz)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

*Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą była również:* Inaer Helicópteros, SA (Mutxamel, Hiszpania)

### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 23 maja 2013 r. w sprawie R 1000/2012-5;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

### **Zarzuty i główne argumenty**

*Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy:* strona skarżąca

*Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:* słowny znak towarowy „ENFORE” dla towarów i usług z klas 9, 35, 36, 42 i 45 — zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 10 059 624

*Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu:* Inaer Helicópteros, SA

*Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie:* słowny znak towarowy „EINFOREX” dla towarów i usług z klas 9, 42 i 45 — wspólnotowy znak towarowy nr 6 530 927

*Decyzja Wydziału Sprzeciwów:* uwzględnienie sprzeciwu w całości

*Decyzja Izby Odwoławczej:* oddalenie odwołania

*Podniesione zarzuty:* naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia w sprawie wspólnotowego znaku towarowego.

---

**Skarga wniesiona w dniu 30 sierpnia 2013 r. You-View.tv. przeciwko OHIM — YouView TV (YouView+)**

**(Sprawa T-480/13)**

(2013/C 344/107)

*Język skargi:* angielski

### **Strony**

*Strona skarżąca:* You-View.tv (Antwerpia, Belgia) (przedstawiciel: adwokat S. Criel)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

*Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą była również:* YouView TV Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo)