

Wtorek, 5 lipca 2011 r.

Artykuł 3

Wejście w życie

Niniejsza dyrektywa wchodzi w życie dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Artykuł 4

Adresaci

Niniejsza dyrektywa skierowana jest do państw członkowskich.

Sporządzono w

W imieniu Parlamentu Europejskiego
Przewodniczący

W imieniu Rady
Przewodniczący

Umożliwienia państwom członkowskim ograniczenia lub zakazania uprawy organizmów zmodyfikowanych genetycznie na swoim terytorium *I**

P7_TA(2011)0314

Rezolucja legislacyjna Parlamentu Europejskiego z dnia 5 lipca 2011 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego dyrektywę 2001/18/WE w zakresie umożliwienia państwom członkowskim ograniczenia lub zakazania uprawy organizmów zmodyfikowanych genetycznie na swoim terytorium (COM(2010)0375 – C7-0178/2010 – 2010/0208(COD))

(2013/C 33 E/38)

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji skierowany do Parlamentu i Rady (COM(2010)0375),
- uwzględniając art. 294 ust. 2 oraz art. 114 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C7-0178/2010),
- uwzględniając opinię Komisji Prawnej w sprawie proponowanej podstawy prawnej,
- uwzględniając art. 294 ust. 3 i art. 192 ust. 9 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
- uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego z dnia 9 grudnia 2010 r. ⁽¹⁾,
- uwzględniając opinię Komitetu Regionów z dnia 28 stycznia 2011 r. ⁽²⁾,
- uwzględniając art. 55 i 37 Regulaminu,
- uwzględniając sprawozdanie Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności oraz opinię Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (A7-0170/2011),

⁽¹⁾ Dz.U. C 54 z 19.2.2011, s. 51.

⁽²⁾ Dz.U. C 104 z 2.4.2011, s. 62.

Wtorek, 5 lipca 2011 r.

1. zatwierdza poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;
2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeżeli uzna ona za stosowne wprowadzenie znaczących zmian do swojego wniosku lub zastąpienie go innym tekstem;
3. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji, a także parlamentom narodowym.

P7_TC1-COD(2010)0208

Stanowisko Parlamentu Europejskiego przyjęte w pierwszym czytaniu w dniu 5 lipca 2011 r. w celu przyjęcia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr .../2011 zmieniającego dyrektywę 2001/18/WE w zakresie umożliwienia państwom członkowskim ograniczenia lub zakazania uprawy organizmów zmodyfikowanych genetycznie na swoim terytorium

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 114 [...] **192 ust. 1, [Popr. 1]**

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

po przekazaniu projektu aktu ustawodawczego parlamentom narodowym,

uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego ⁽¹⁾,

uwzględniając opinię Komitetu Regionów ⁽²⁾,

stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą ⁽³⁾,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/18/WE z dnia 12 marca 2001 r. w sprawie zamierzonego uwalniania do środowiska organizmów zmodyfikowanych genetycznie ⁽⁴⁾ oraz rozporządzenie (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 września 2003 r. w sprawie genetycznie zmodyfikowanej żywności i paszy ⁽⁵⁾ tworzą kompleksowe ramy prawne dla zatwierdzania organizmów zmodyfikowanych genetycznie (GMO); ramy te w pełni stosują się do GMO, które mają być wykorzystane do uprawy w Unii jako nasiona lub inny materiał rozmnożeniowy (dalej „GMO do uprawy”).
- (2) Powyższe akty prawne przewidują, że GMO do uprawy mają podlegać indywidualnej ocenie ryzyka przed zatwierdzeniem ich wprowadzenia na rynek unijny, **uwzględniającej – zgodnie z załącznikiem II do dyrektywy 2001/18/WE – skutki bezpośrednie i pośrednie, natychmiastowe i opóźnione oraz kumulacyjne skutki długoterminowe GMO dla zdrowia ludzkiego i dla środowiska naturalnego.** Celem tej procedury zatwierdzania jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony życia i zdrowia ludzi, zdrowia i dobrostanu zwierząt, środowiska i interesów konsumentów, przy zagwarantowaniu efektywnego funkcjonowania rynku wewnętrznego. **Powinno się osiągnąć i utrzymywać jednolity wysoki poziom ochrony zdrowia i środowiska na całym terytorium Unii Europejskiej.** [Popr. 2]

⁽¹⁾ Dz.U. C 54 z 19.2.2011, s. 51.

⁽²⁾ Dz.U. C 104 z 2.4.2011, s. 62.

⁽³⁾ Stanowisko Parlamentu Europejskiego z dnia 5 lipca 2011 r.

⁽⁴⁾ Dz.U. L 106 z 17.4.2001, s. 1.

⁽⁵⁾ Dz.U. L 268 z 18.10.2003, s. 1.

Wtorek, 5 lipca 2011 r.

(2a) Komisja i państwa członkowskie powinny zapewnić w pierwszej kolejności realizację konkluzji Rady ds. Ochrony Środowiska przyjętych w dniu 4 grudnia 2008 r., czyli właściwe wdrażanie wymogów prawnych określonych w załączniku II do dyrektywy 2001/18/WE w odniesieniu do oceny ryzyka związanego z GMO. W szczególności należy zapewnić rygorystyczną ocenę długoterminowego oddziaływania na środowisko upraw genetycznie zmodyfikowanych, jak również ich potencjalnego wpływu na organizmy niedocelowe. Cechy środowiska przyjmującego i obszarów geograficznych, na których mogą być prowadzone uprawy genetycznie zmodyfikowane, powinny zostać należycie uwzględnione. Należy także ocenić potencjalne skutki dla środowiska, wywołane zmianami w zastosowaniu środków chwastobójczych powiązanych z genetycznie zmodyfikowanymi uprawami odpornymi na środki chwastobójcze. Komisja powinna w szczególności dopilnować, by przyjęto zmienione wytyczne w sprawie oceny ryzyka związanego z GMO. Wytyczne te nie powinny opierać się jedynie na zasadzie zasadniczej równorzędności lub na koncepcji oceny porównawczej bezpieczeństwa, a także powinny umożliwiać wyraźne określanie długoterminowych skutków bezpośrednich i pośrednich oraz wątpliwości natury naukowej. Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA) i państwa członkowskie powinny dążyć do tworzenia rozległej sieci organizacji naukowych reprezentujących wszystkie dyscypliny, w tym dotyczące zagadnień ekologicznych, oraz współpracować w celu wykrycia we wczesnym stadium wszelkich potencjalnych rozbieżności między opiniami naukowymi z myślą o rozwiązaniu lub wyjaśnieniu spornych kwestii naukowych. Komisja i państwa członkowskie powinny dopilnować, by zapewniono niezbędne środki na prowadzenie niezależnych badań nad potencjalnymi zagrożeniami związanymi z GMO oraz by egzekwowanie praw własności intelektualnej nie uniemożliwiałoby niezależnym naukowcom dostępu do wszystkich istotnych materiałów. [Popr. 44]

(2b) W ramach niniejszego rozporządzenia oraz podczas jego wdrażania należy uwzględnić zasadę ostrożności. [Popr. 46]

(3) Poza zatwierdzeniem wprowadzenia do obrotu odmiany zmodyfikowane genetycznie muszą także spełniać wymogi prawodawstwa Unii w zakresie wprowadzania do obrotu nasion i materiału rozmnożeniowego roślin, określone w szczególności w dyrektywie Rady 66/401/EWG z dnia 14 czerwca 1966 r. w sprawie obrotu materiałem siewnym roślin pastewnych⁽¹⁾, dyrektywie Rady 66/402/EWG z dnia 14 czerwca 1966 r. w sprawie obrotu materiałem siewnym roślin zbożowych⁽²⁾, dyrektywie Rady 68/193/EWG z dnia 9 kwietnia 1968 r. w sprawie wprowadzania do obrotu materiału do wegetatywnego rozmnażania winorośli⁽³⁾, dyrektywie Rady 98/56/WE z dnia 20 lipca 1998 r. w sprawie obrotu materiałem rozmnożeniowym roślin ozdobnych⁽⁴⁾, dyrektywie Rady 1999/105/WE z dnia 22 grudnia 1999 r. w sprawie obrotu materiałem rozmnożeniowym⁽⁵⁾, dyrektywie Rady 2002/53/WE z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie Wspólnego katalogu odmian gatunków roślin rolniczych⁽⁶⁾, dyrektywie Rady 2002/54/WE z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie obrotu materiałem siewnym buraka⁽⁷⁾, dyrektywie Rady 2002/55/WE z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie obrotu materiałem siewnym warzyw⁽⁸⁾, dyrektywie Rady 2002/56/WE z dnia 13 czerwca 1999 r. w sprawie obrotu sadzoniakami ziemniaków⁽⁹⁾, dyrektywie Rady 2002/57/WE z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie obrotu materiałem siewnym roślin oleistych i włóknistych⁽¹⁰⁾, oraz dyrektywie Rady 2008/90/WE z dnia 29 września 2008 r. w sprawie obrotu materiałem rozmnożeniowym roślin sadowniczych oraz roślinami sadowniczymi przeznaczonymi do produkcji owoców⁽¹¹⁾. Dyrektywy 2002/53/WE i 2002/55/WE zawierają przepisy, które umożliwiają państwom członkowskim zakazanie, pod pewnymi ściśle określonymi warunkami, stosowania danej odmiany na całym swoim terytorium lub jego części, lub ustanowienie odpowiednich warunków dla uprawy tej odmiany.

⁽¹⁾ Dz.U. 125 z 11.7.1966, s. 2298.

⁽²⁾ Dz.U. 125 z 11.7.1966, s. 2309.

⁽³⁾ Dz.U. L 93 z 17.4.1968, s. 15.

⁽⁴⁾ Dz.U. L 226 z 13.8.1998, s. 16.

⁽⁵⁾ Dz.U. L 11 z 15.1.2000, s. 17.

⁽⁶⁾ Dz.U. L 193 z 20.7.2002, s. 1.

⁽⁷⁾ Dz.U. L 193 z 20.7.2002, s. 12.

⁽⁸⁾ Dz.U. L 193 z 20.7.2002, s. 33.

⁽⁹⁾ Dz.U. L 193 z 20.7.2002, s. 60.

⁽¹⁰⁾ Dz.U. L 193 z 20.7.2002, s. 74.

⁽¹¹⁾ Dz.U. L 267 z 8.10.2008, s. 8.

Wtorek, 5 lipca 2011 r.

- (4) Po zatwierdzeniu GMO do celów uprawy zgodnie z ramami prawnymi Unii dotyczącymi GMO oraz spełnieniu przez nie, odnośnie do odmiany, która ma być wprowadzona do obrotu, wymogów prawodawstwa Unii w zakresie wprowadzania na rynek nasion i materiału rozmnożeniowego roślin, państwa członkowskie nie mogą zakazać, ograniczyć lub utrudnić ich swobodnego obrotu na swoim terytorium, o ile nie mają zastosowania warunki określone w prawodawstwie Unii.
- (4a) Biorąc pod uwagę znaczenie dowodów naukowych w podejmowaniu decyzji w sprawie zakazu lub zatwierdzenia GMO, EFSA i państwa członkowskie powinny gromadzić i co roku publikować – dla poszczególnych przypadków – wyniki badań dotyczących ryzyka lub dowodów jakiegokolwiek przypadkowej obecności GMO, zanieczyszczenia lub zagrożenia dla środowiska bądź zdrowia ludzkiego spowodowanego GMO. Ze względu na wysoki koszt konsultacji z ekspertami państwa członkowskie powinny wspierać współpracę między instytucjami badawczymi a krajowymi akademiami naukowymi. [Popr. 4]**
- (5) Doświadczenie pokazało, że uprawa GMO jest kwestią, którą państwa członkowskie zajmują się bardziej szczegółowo na poziomie centralnym lub regionalnym i lokalnym. Aby zachować rynek wewnętrzny, uprawa została uznana za kwestię o istotnym wymiarze lokalnym/regionalnym, w odróżnieniu od kwestii związanych z wprowadzaniem do obrotu lub przywozem GMO; ~~które to kwestie~~ **kwestie związane** z wprowadzaniem do obrotu lub przywozem GMO; ~~które to kwestie~~ **Uprawa może wymagać większej elastyczności w niektórych przypadkach, gdyż jest kwestią o istotnym wymiarze lokalnym/regionalnym, regionalnym lub terytorialnym, oraz o istotnym znaczeniu dla samostanowienia państw członkowskich. Elastyczność ta nie powinna negatywnie wpływać na unijną procedurę zatwierdzenia. Jednak zharmonizowana ocena ryzyka środowiskowego i ryzyka dla zdrowia może nie uwzględniać wszystkich możliwych skutków uprawy GMO w poszczególnych regionach i lokalnych ekosystemach.** UE. Zgodnie z art. 2 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) państwa członkowskie powinny więc ~~mieć możliwość~~ być uprawnione do przyjmowania **wiązujących** aktów **prawnych** dotyczących ~~efektywnej~~ uprawy GMO na swoim terytorium po prawnym zatwierdzeniu GMO w zakresie ich wprowadzenia do obrotu w Unii. [Popr. 5]
- (6) W tym kontekście wydaje się właściwe ~~przyszanie~~ **zapewnienie** państwom członkowskim, zgodnie z zasadą pomocniczości, większej ~~swobody~~ **elastyczności w zakresie** decydowania, czy chcą one uprawiać GMO na swoim terytorium, bez zmieniania unijnego systemu zatwierdzenia GMO i niezależnie od środków, do wprowadzenia których państwa członkowskie są ~~upoważnione~~ **zobowiązane** przez zastosowanie art. 26a dyrektywy 2001/18/WE w celu zapobieżenia niezamierzonemu występowaniu GMO w innych produktach **na swoim terytorium i na obszarach przygranicznych ościennych państw członkowskich.** [Popr. 6]
- (7) Państwa członkowskie powinny być zatem upoważnione do przyjmowania **w poszczególnych przypadkach** środków ograniczających lub zakazujących uprawy pojedynczych GMO, **poszczególnych grup GMO lub** wszystkich ~~lub poszczególnych~~ GMO na swoim terytorium lub jego części, i zmieniania tych środków według uznania, na wszystkich etapach procedury zatwierdzenia, ponownego zatwierdzenia lub wycofania z obrotu przedmiotowych GMO. ~~Te~~ **Prowadzenie uprawy jest ściśle powiązane z przeznaczeniem gruntów oraz z ochroną fauny i flory, a w odniesieniu do tych kwestii państwa członkowskie zachowują znaczne uprawnienia. Możliwość przyjęcia tych środków przez państwa członkowskie powinna** dotyczyć także zmodyfikowanych genetycznie odmian nasion i materiału rozmnożeniowego roślin, które są wprowadzane do obrotu zgodnie z odpowiednimi przepisami dotyczącymi wprowadzania do obrotu nasion i materiału rozmnożeniowego roślin oraz, w szczególności, zgodnie z dyrektywami 2002/53/WE i 2002/55/WE. Wszelkie tego rodzaju środki powinny odnosić się jedynie do uprawy GMO, a nie do swobodnego obrotu i przywozu zmodyfikowanych genetycznie nasion i materiału rozmnożeniowego roślin jako produktów lub zawartych w produktach oraz ich plonów. Podobnie nie powinny one wpływać na uprawę ~~niezmodyfikowanych genetycznie odmian nasion i materiału rozmnożeniowego roślin, w których znajdują się przypadkowe lub technicznie nieuniknione ślady GMO zatwierdzonych w UE.~~ **Środki te powinny zapewnić wszystkim zainteresowanym podmiotom gospodarczym, w tym hodowcom, wystarczająco dużo czasu na dostosowanie.** [Popr. 7]
- (8) Zgodnie z ramami prawnymi zatwierdzenia GMO, poziom ochrony zdrowia ludzi ~~zwierząt~~ oraz środowiska ustalony na szczeblu Unii nie może być zmieniany przez państwo członkowskie, i zasada ta musi zostać utrzymana. Jednakże państwa członkowskie mogą przyjmować środki ograniczające lub zakazujące uprawy ~~wszystkich lub~~ **poszczególnych GMO, grup GMO lub wszystkich GMO** na całym

Wtorek, 5 lipca 2011 r.

swoim terytorium lub jego części ze względów związanych z interesem publicznym, innych niż te ujęte w zharmonizowanych przepisach UE, w których już przewidziano procedury pozwalające na uwzględnienie ryzyka dla zdrowia i środowiska ze strony GMO do uprawy. **Srodki te mogą być oparte na argumentach związanych z czynnikami środowiskowymi lub innymi istotnymi czynnikami, takimi jak skutki społeczno-gospodarcze, które mogą wynikać z zamierzonego dopuszczenia GMO lub wprowadzenia ich do obrotu, jeżeli czynniki te nie były uwzględnione w zharmonizowanej procedurze przewidzianej w części C dyrektywy 2001/18/WE lub w przypadku utrzymujących się wątpliwości natury naukowej. Srodki te powinny być oparte na należyście uzasadnionych argumentach naukowych, argumentach związanych zarządzaniem ryzykiem lub na innych istotnych czynnikach, które mogą wynikać z zamierzonego uwolnienia GMO lub wprowadzenia ich do obrotu.** Srodki te powinny być także **proporcjonalne** i zgodne z Traktatami, w szczególności jeśli chodzi o zasadę niedyskryminacji pomiędzy krajowymi i zagranicznymi przywożonymi produktami oraz o art. 34 i 36 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej TFUE, jak również powinny być zgodne z odpowiednimi międzynarodowymi zobowiązaniami Unii, w szczególności w ramach Światowej Organizacji Handlu. [Popr. 8, 40]

(8a) **Ograniczenie lub zakazanie uprawy konkretnych GMO przez państwo członkowskie w żaden sposób nie powinno uniemożliwiać stosowania zatwierdzonych GMO przez inne państwa członkowskie, ani tego stosowania ograniczać, pod warunkiem że w celu zapobiegania skażeniom transgranicznym podjęte zostały skuteczne środki.** [Popr. 9]

(8b) **Państwom członkowskim należy zezwolić, aby opierały środki ograniczające lub zakazujące GMO na należyście naukowo uzasadnionych podstawach związanych z lokalnymi lub regionalnymi skutkami środowiskowymi, jakie mogą powstać na skutek zamierzonego uwolnienia GMO lub wprowadzenia ich do obrotu, i będących uzupełnieniem skutków środowiskowych badanych podczas naukowej oceny skutków dla środowiska zgodnie z częścią C dyrektywy 2001/18/WE, lub podstawach związanych z zarządzaniem ryzykiem. Podstawy te w szczególności mogą obejmować zapobieganie wytworzeniu się odporności chwastów i szkodników na środki chwastobójcze, inwazyjność lub trwałość danej odmiany zmodyfikowanej genetycznie albo możliwość krzyżowania się z roślinami uprawianymi w kraju czy roślinami dziko rosnącymi, zapobieganie negatywnym skutkom dla środowiska lokalnego, spowodowanym zmianami w praktykach rolniczych związanych z uprawą GMO, utrzymywanie i rozwijanie praktyk rolniczych, które mogą skuteczniej połączyć produkcję z trwałością ekosystemów, utrzymywanie różnorodności biologicznej, w tym niektórych siedlisk i ekosystemów lub niektórych rodzajów cech przyrodniczych i krajobrazowych, brak lub niewystarczająca ilość odpowiednich danych dotyczących możliwych niekorzystnych skutków uwolnienia GMO dla środowiska państwa członkowskiego w ujęciu lokalnym i regionalnym, w tym dla bioróżnorodności. Państwa członkowskie powinny również móc opierać tego rodzaju środki na podstawach związanych ze skutkami społeczno-gospodarczymi. Podstawy te w szczególności mogą obejmować niewykonalność lub wysokie koszty środków współistnienia bądź niemożność wprowadzenia środków współistnienia z powodu szczególnych warunków geograficznych, jak np. małe wyspy lub obszary górskie, konieczność ochrony różnorodności produkcji rolnej, konieczność zapewnienia czystości materiału siewnego. Państwa członkowskie powinny również móc opierać tego rodzaju środki na innych podstawach, które mogą obejmować przeznaczenie gruntów i zagospodarowanie przestrzenne, oraz innych istotnych czynnikach.** [Popr. 47]

(9) Zgodnie z zasadą pomocniczości celem niniejszego rozporządzenia nie jest harmonizacja warunków uprawy w państwach członkowskich, ale przyznanie państwom członkowskim możliwości elastyczności przy powoływaniu się na inne względy niż naukowa ocena ryzyka dla zdrowia i ryzyka środowiskowego w celu **ograniczaniu lub zakazywaniu** uprawy GMO na swoim terytorium **w oparciu o czynniki środowiskowe lub inne istotne czynniki, które mogą wynikać z zamierzonego uwalniania GMO do środowiska lub wprowadzania ich do obrotu, jeżeli czynniki te nie były uwzględnione w zharmonizowanej procedurze przewidzianej w części C dyrektywy 2001/18/WE lub w przypadku utrzymujących się wątpliwości natury naukowej.** Jeden z celów dyrektywy 98/34/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 czerwca 1998 r. ustanawiającej procedurę udzielania informacji w zakresie norm i przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego⁽¹⁾, jakim jest umożliwienie Komisji rozważenia przyjęcia wiążących aktów prawnych na poziomie Unii, nie mógłby być spełniony poprzez systematyczne notyfikacje o środkach państw członkowskich zgodnie z tą dyrektywą. Co więcej, skoro państwa członkowskie nie mogą przyjąć na podstawie niniejszego

(1) Dz.U. L 204 z 21.7.1998, s. 37.

Wtorek, 5 lipca 2011 r.

rozporządzenia środków ograniczających lub zakazujących wprowadzania GMO do obrotu i tym samym niniejsze rozporządzenie nie zmieniają warunków wprowadzania do obrotu GMO zatwierdzonych na podstawie obowiązujących przepisów, procedura notyfikacji na mocy dyrektywy 98/34/WE nie wydaje się najodpowiedniejszym kanałem informowania Komisji. Z tego względu, w drodze odstępstwa, wymagania dotyczące notyfikacji określone w dyrektywie 98/34/WE nie powinny mieć zastosowania. Bardziej odpowiednim narzędziem do informowania Komisji o tych środkach byłyby prostszy system notyfikacji o środkach krajowych przed ich przyjęciem. Komisja i państwa członkowskie powinny być powiadamiane o środkach, których przyjęcie planują inne państwa członkowskie, i o ich uzasadnieniu, nie później niż na miesiąc przed ich przyjęciem. [Popr. 10]

(9a) Nakładane przez państwa członkowskie ograniczenia lub zakazy uprawy GMO nie powinny przeszkadzać w prowadzeniu badań biotechnologicznych pod warunkiem przestrzegania podczas takich badań wszystkich niezbędnych środków bezpieczeństwa. [Popr. 11]

(10) Artykuł 7 ust. 8 oraz art. 19 ust. 8 rozporządzenia (WE) nr 1829/2003 przewidują, że odniesienia dokonane w częściach A i D dyrektywy 2001/18/WE do GMO zatwierdzonych na podstawie części C tej dyrektywy uznaje się za mające tożsame zastosowanie do GMO zatwierdzonych na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1829/2003. W związku z tym środki przyjęte przez państwa członkowskie zgodnie z niniejszym rozporządzeniem powinny mieć także zastosowanie do GMO zatwierdzonych na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1829/2003.

(11) Dyrektywa 2001/18/WE powinna więc zostać odpowiednio zmieniona,

PRZYMUJĄ NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

Zmiana dyrektywy 2001/18/WE

W dyrektywie 2001/18/WE wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 22 otrzymuje brzmienie:

„Artykuł 22

Swobodny obrót

Bez uszczerbku dla przepisów art. 23 lub art. 26b państwa członkowskie nie zakazują, ograniczają ani nie utrudniają wprowadzania do obrotu, a charakterze produktów lub ich składników, GMO które są zgodne z wymaganiami ustanowionymi w niniejszej dyrektywie.”

[Popr. 12]

2) w art. 25 dodaje się ustęp w brzmieniu:

„5a. **Bez uszczerbku dla ochrony praw własności intelektualnej nie ogranicza się ani nie utrudnia dostępu do materiałów niezbędnych do samodzielnych badań nad potencjalnymi zagrożeniami związanymi z zamierzonym uwolnieniem GMO, takich jak materiał siewny, lub wprowadzaniem ich do obrotu.”**

[Popr. 13]

Wtorek, 5 lipca 2011 r.

3) art. 26a ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Państwa członkowskie przyjmują właściwe środki w celu uniknięcia niezamierzonego występowania GMO w innych produktach na swoim terytorium oraz na obszarach przygranicznych ościennych państw członkowskich.”

[Popr. 14]

4) wprowadza się następujący artykuł:

„Artykuł 26b

Uprawa

Państwa członkowskie mogą przyjąć, **po analizie z osobna każdego przypadku** środki ograniczające lub zakazujące uprawy **poszczególnych GMO, grup GMO określonych rodzajem albo cechą uprawy lub wszystkich lub poszczególnych GMO** zatwierdzonych, **po analizie z osobna każdego przypadku** zgodnie z częścią C niniejszej dyrektywy lub z rozporządzeniem (WE) nr1829/2003 i zawierających zmodyfikowane genetycznie odmiany wprowadzone do obrotu zgodnie z odpowiednim prawodawstwem Unii w zakresie wprowadzania do obrotu nasion i materiału rozmnożeniowego roślin, na całym swoim terytorium lub na jego części, pod warunkiem że: [Popr. 40]

a) środki te oparte są na:

(i) **właściwie uzasadnionych podstawach** ~~innych niż te związane z oceną niekorzystnych skutków dla zdrowia i środowiska związanych ze skutkami środowiskowymi na szczeblu lokalnym i regionalnym~~, jakie mogą powstać na skutek zamierzonego uwolnienia GMO lub wprowadzenia ich do obrotu, **i będących uzupełnieniem skutków środowiskowych badanych podczas naukowej oceny skutków dla środowiska zgodnie z częścią C niniejszej dyrektywy, lub podstawach związanych z zarządzaniem ryzykiem. Podstawy te w szczególności mogą obejmować:**

- **zapobieganie wytworzeniu się odporności chwastów i szkodników na środki chwastobójcze;**
- **inwazyjność lub trwałość danej odmiany zmodyfikowanej genetycznie albo możliwość krzyżowania się z roślinami uprawianymi w kraju czy roślinami dziko rosnącymi;**
- **zapobieganie negatywnym skutkom dla środowiska lokalnego, spowodowanym zmianami w praktykach rolniczych związanych z uprawą GMO;**
- **utrzymywanie i rozwijanie praktyk rolniczych, które mogą skuteczniej połączyć produkcję z trwałością ekosystemów;**
- **utrzymywanie różnorodności biologicznej, w tym niektórych siedlisk i ekosystemów lub niektórych rodzajów cech przyrodniczych i krajobrazowych;**
- **brak lub niewystarczającą ilość odpowiednich danych dotyczących możliwych niekorzystnych skutków uwolnienia GMO dla środowiska państwa członkowskiego w ujęciu lokalnym i regionalnym, w tym dla bioróżnorodności w tym państwie;**

(ii) **podstawach związanych ze skutkami społeczno-gospodarczymi. Podstawy te w szczególności mogą obejmować:**

- **niewykonalność lub wysokie koszty środków współistnienia bądź niemożność wprowadzenia środków współistnienia z powodu szczególnych warunków geograficznych, jak np. małe wyspy lub obszary górskie;**

Wtorek, 5 lipca 2011 r.

— konieczność ochrony różnorodności produkcji rolnej; lub

— konieczność zapewnienia czystości materiału siewnego;

(iii) innych podstawach, które mogą obejmować przeznaczenie gruntów i zagospodarowanie przestrzenne, oraz innych istotnych czynnikach; [Popr. 41]

aa) w przypadkach, gdy środki te dotyczą modyfikowanych genetycznie upraw, które są już zatwierdzone na szczeblu Unii, państwa członkowskie dopilnowują, aby rolnicy, którzy prowadzili takie uprawy zgodnie z prawem, mieli dość czasu na zakończenie bieżącego sezonu wegetacyjnego; [Popr. 17]

ab) środki te były przedmiotem niezależnej analizy kosztów i korzyści, przy uwzględnieniu rozwiązań alternatywnych; [Popr. 42]

ac) były one uprzednio przedmiotem konsultacji społecznej trwającej nie krócej niż trzydzieści dni; [Popr. 19] oraz

b) są one zgodne z Traktatami, a w szczególności z zasadą proporcjonalności. [Popr. 20]

Z zastrzeżeniem tych samych warunków regiony państw członkowskich mogą również przyjmować środki ograniczające lub zakazujące uprawy organizmów modyfikowanych genetycznie na swoim terytorium. [Popr. 51]

Państwa członkowskie powiadamiają o takich środkach wszystkie zainteresowane podmioty, w tym hodowców, przynajmniej na sześć miesięcy przed rozpoczęciem sezonu wegetacyjnego. W przypadku gdy przedmiotowe GMO zostaje zatwierdzone na krócej niż sześć miesięcy przed rozpoczęciem sezonu wegetacyjnego, państwa członkowskie podają te środki do wiadomości publicznej natychmiast po ich przyjęciu. [Popr. 43]

Państwa członkowskie przyjmują te środki na okres nieprzekraczający pięciu lat i dokonują ich przeglądu przy przedłużaniu ważności zatwierdzenia GMO. [Popr. 22]

W drodze odstępstwa od dyrektywy 98/34/WE państwa członkowskie, które zamierzają przyjąć ~~uzasadnione~~ środki na podstawie niniejszego artykułu, powiadamiają o tym pozostałe państwa członkowskie oraz Komisję nie później niż na miesiąc przed ich przyjęciem, w celach informacyjnych.”

[Popr. 23]

5) dodaje się artykuł w brzmieniu:

„Artykuł 26 c

Wymogi w zakresie odpowiedzialności

Państwa członkowskie ustanawiają powszechny obowiązkowy system odpowiedzialności finansowej oraz gwarancji finansowych, na przykład za pośrednictwem ubezpieczeń, który ma zastosowanie do wszystkich podmiotów i który gwarantuje, że zanieczyszczający płaci za niezamierzone skutki lub szkody, jakie mogą wystąpić ze względu na zamierzone uwolnienie GMO lub wprowadzenie ich do obrotu.”

[Popr. 24]

Wtorek, 5 lipca 2011 r.

Artykuł 2

Wejście w życie

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie [---] **dwudziestego** dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*. [**Popr. 26**]

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w

W imieniu Parlamentu Europejskiego
Przewodniczący

W imieniu Rady
Przewodniczący
