

**Wyrok Sądu z dnia 21 maja 2014 r. – Melt Water przeciwko OHIM (NUEVA)****(Sprawa T-61/13) <sup>(1)</sup>**

**[Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego NUEVA — Artykuł 60 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Nieochowanie obowiązku uiszczenia w terminie opłaty za odwołanie — Dwuznaczność w jednej z wersji językowych — Jednolita wykładnia — Nieprzewidywalne okoliczności lub siła wyższa — Usprawiedliwiony błąd — Obowiązek rzetelności i staranności]**

(2014/C 212/35)

Język postępowania: litewski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Research and Production Company „Melt Water” UAB (Kłajpeda, Litwa) (przedstawiciel: adwokaci V. Viešūnaitė i J. Stucka)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: V. Melgar i J. Ivanauskas, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 3 grudnia 2012 r. (sprawa R 1794/2012-4), dotyczącą rejestracji oznaczenia graficznego NUEVA jako wspólnotowego znaku towarowego.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje w części odrzucona i w pozostałym zakresie oddalona.
- 2) Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Research and Production Company „Melt Water” UAB.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 108 z 13.4.2013.

**Wyrok Sądu z dnia 22 maja 2014 r. – Walcher Meßtechnik przeciwko OHIM (HIPERDRIVE)****(Sprawa T-95/13) <sup>(1)</sup>**

**[Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego HIPERDRIVE — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]**

(2014/C 212/36)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Walcher Meßtechnik GmbH (Kirchzarten, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat S. Walter)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Poch, pełnomocnik)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 13 grudnia 2012 r. (sprawa R 1779/2012-1), dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego HIPERDRIVE jako wspólnotowego znaku towarowego.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Walcher Meßtechnik GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 108 z 13.4.2013.

---

**Wyrok Sądu z dnia 22 maja 2014 r. – NIIT Insurance Technologies przeciwko OHIM (EXACT)  
(Sprawa T-228/13) <sup>(1)</sup>**

**(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego EXACT —  
Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia  
(WE) nr 207/2009 — Obowiązek uzasadnienia — Równość traktowania — Artykuł 56 TFUE)**

(2014/C 212/37)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: NIIT Insurance Technologies Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: adwokat M. Wirtz)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Schifko, pełnomocnik)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 18 lutego 2013 r. (sprawa R 1307/2012-4) dotyczącą rejestracji słownego znaku towarowego EXACT jako wspólnotowego znaku towarowego.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) NIIT Insurance Technologies Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 189 z 29.6.2013.

---

**Postanowienie Sądu z dnia 12 maja 2014 r. – Marcuccio przeciwko Komisji  
(Sprawa T-207/12 P) <sup>(1)</sup>**

**[Odwołanie — Służba publiczna — Urzędnicy — Akt wydany w następstwie wniosku o włączenie dokumentu do akt zgromadzonych w sprawie rozpatrzenia wniosku o uznanie zdarzenia, w którym uczestniczył wnoszący odwołanie, za spowodowane wypadkiem — Brak niekorzystnego aktu — Akt przygotowawczy — Akt informacyjny — Artykuł 94 lit. a) regulaminu postępowania przed Sądem do spraw Służby Publicznej — Odwołanie w części oczywiście niedopuszczalne, a w części oczywiście bezzasadne]**

(2014/C 212/38)

Język postępowania: włoski

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Luigi Marcuccio (Tricase, Włochy) (przedstawiciel: adwokat G. Cipressa)