

REZOLUCJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO**z dnia 3 kwietnia 2014 r.****zawierająca uwagi stanowiące integralną część decyzji w sprawie udzielenia absolutorium z wykonania budżetu Europejskiego Urzędu Wsparcia w dziedzinie Azylu za rok budżetowy 2012**

PARLAMENT EUROPEJSKI,

- uwzględniając ostateczne roczne sprawozdanie finansowe Europejskiego Urzędu Wsparcia w dziedzinie Azylu za rok budżetowy 2012,
 - uwzględniając sprawozdanie Trybunału Obrachunkowego dotyczące sprawozdania finansowego Europejskiego Urzędu Wsparcia w dziedzinie Azylu za rok budżetowy 2012 wraz z odpowiedziami Urzędu⁽¹⁾,
 - uwzględniając zalecenie Rady z dnia 18 lutego 2014 r. (05849/2014 – C7-0054/2014),
 - uwzględniając art. 319 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
 - uwzględniając rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich⁽²⁾, w szczególności jego art. 185,
 - uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002⁽³⁾, w szczególności jego art. 208,
 - uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 439/2010 z dnia 19 maja 2010 r. w sprawie utworzenia Europejskiego Urzędu Wsparcia w dziedzinie Azylu⁽⁴⁾, w szczególności jego art. 35,
 - uwzględniając rozporządzenie Komisji (WE, Euratom) nr 2343/2002 z dnia 19 listopada 2002 r. w sprawie ramowego rozporządzenia finansowego dotyczącego organów określonych w artykule 185 rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich⁽⁵⁾,
 - uwzględniając rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 1271/2013 z dnia 30 września 2013 r. w sprawie ramowego rozporządzenia finansowego dotyczącego organów, o których mowa w art. 208 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012⁽⁶⁾, w szczególności jego art. 108,
 - uwzględniając art. 77 Regulaminu i załącznik VI do Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej oraz opinię Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (A7-0187/2014),
- A. mając na uwadze, że Europejski Urząd Wsparcia w dziedzinie Azylu („Urząd”), którego budżet pierwotnie wykonywała Komisja Europejska, uzyskał finansową autonomię dnia 20 września 2012 r.,
- B. mając na uwadze, że według sprawozdań finansowych Urzędu jego budżet na rok budżetowy 2012 wyniósł 10 000 000 EUR,
- C. mając na uwadze, że Trybunał Obrachunkowy oświadczył, iż uzyskał wystarczającą pewność, że sprawozdanie finansowe Urzędu za rok budżetowy 2012 jest wiarygodne oraz że transakcje leżące u podstaw sprawozdania zostały przeprowadzone zgodnie z prawem i prawidłowo,

Uwagi dotyczące legalności i prawidłowości transakcji

1. zauważa, że system księgowy Urzędu nie został jeszcze zatwierdzony przez księgowego;

Zarządzanie budżetem i finansami

2. zauważa, że działania w zakresie monitorowania budżetu w roku budżetowym 2012 umożliwiły wykonanie budżetu w 69,02 %, a wskaźnik wykonania środków przeznaczonych na zobowiązania i płatności wyniósł 41,20 %;

(1) Dz.U. C 365 z 13.12.2013, s. 73.

(2) Dz.U. L 248 z 16.9.2002, s. 1.

(3) Dz.U. L 298 z 26.10.2012, s. 1.

(4) Dz.U. L 132 z 29.5.2010, s. 11.

(5) Dz.U. L 357 z 31.12.2002, s. 72.

(6) Dz.U. L 328 z 7.12.2013, s. 42.

Zobowiązania i przeniesienia

3. zauważa, że potrzeby budżetowe w 2012 r. zostały znacznie przeszacowane, ponieważ wykorzystano jedynie 4 800 000 EUR z przekazanej po uzyskaniu przez Urząd autonomii finansowej kwoty 7 000 000 EUR;
4. zauważa z niepokojem, że rozdysponowane środki w kwocie 3 200 000 EUR zostały przeniesione, co stanowi 65,13 % łącznej kwoty środków przeznaczonych na zobowiązania i płatności w okresie autonomii finansowej; przypomina Urzędowi, że wysoki poziom przeniesień jest sprzeczny z budżetową zasadą jednoroczności; w związku z tym zachęca Urząd do poprawienia swoich wyników w tym zakresie; przyjmuje jednocześnie do wiadomości, że przeniesienia są w większości związane z fakturami jeszcze nieotrzymanymi lub opłacanymi na koniec roku oraz z niewypłaconymi zwrotami kosztów związanych z pracami ekspertów; ponadto przyjmuje do wiadomości, że kwota około 800 000 EUR jest przeznaczona na prace remontowe wykonane w siedzibie Urzędu w 2012 r., za które płatność zostanie dokonana po odbiorze końcowym;
5. zauważa z niepokojem, że przeniesienie na kwotę 200 000 EUR nie znajduje pokrycia w zobowiązaniu prawnym (umowie) i jest w związku z tym sprzeczne z prawem; wzywa Urząd do poinformowania organu udzielającego absolutorium o krokach podjętych w celu zapobiegnięcia podobnym sytuacjom w przyszłości;

Przesunięcia

6. zauważa z zadowoleniem, że według sprawozdania z rocznej działalności oraz wyników kontroli przeprowadzonej przez Trybunał Obrachunkowy poziom i charakter przesunięć w 2012 r. nie przekroczył granic ustalonych w przepisach finansowych;

Procedury zamówień publicznych i rekrutacji

7. zauważa, że w odniesieniu do 2012 r. ani wybrane do kontroli transakcje, ani inne wyniki kontroli nie dały podstaw do sformułowania przez Trybunał Obrachunkowy w sprawozdaniu z kontroli rocznej jakichkolwiek uwag dotyczących procedur zamówień publicznych Urzędu;
8. zauważa, że Trybunał Obrachunkowy w swoim sprawozdaniu z kontroli rocznej za rok 2012 nie zawarł żadnych uwag dotyczących procedur rekrutacyjnych Urzędu;

Zapobieganie konfliktom interesów i zarządzanie nimi oraz przejrzystość

9. stwierdza na podstawie informacji przekazanych przez Urząd, że przyjął on politykę zapobiegania konfliktom interesów i zarządzania nimi, która ma na celu wypracowanie szeregu zasad, procedur i narzędzi służących zapobieganiu konfliktom interesów, identyfikowaniu takich konfliktów i zarządzaniu nimi;
10. zauważa, że życiorysy i deklaracje o braku konfliktu interesów członków zarządu i kadry kierowniczej wyższego szczebla oraz deklaracja o braku konfliktu interesów dyrektora wykonawczego nie są publicznie dostępne; wzywa Urząd do naprawy tej sytuacji w trybie pilnym;

Systemy kontroli wewnętrznej

11. zauważa brak stanu inwentarza z natury oraz fakt, że 20 % płatności zostało dokonanych po terminach wskazanych w rozporządzeniu finansowym; stwierdza, że 10 z 16 standardów kontroli wewnętrznej nie zostało jeszcze w pełni wdrożonych; przyjmuje do wiadomości wyjaśnienia Urzędu dotyczące szczególnych okoliczności w roku 2012, podczas którego Urząd uzyskał (we wrześniu) niezależność finansową od Komisji Europejskiej (DG HOME);

Wyniki

12. zwraca się do Urzędu o przedstawienie europejskim obywatelom wyników i efektów jego pracy w sposób łatwo dostępny, głównie za pośrednictwem swojej strony internetowej;
13. wyraża pragnienie, aby przynajmniej roczne sprawozdanie z działalności Urzędu zostało opublikowane we wszystkich językach urzędowych Unii Europejskiej, a nie tylko w języku angielskim, jak ma to miejsce obecnie; jest zdania, że jeśli niemożliwe jest opublikowanie raportu we wszystkich językach urzędowych UE od razu, wersje w językach niemieckim i francuskim powinny zostać udostępnione jako pierwsze;
14. w odniesieniu do pozostałych uwag towarzyszących decyzji w sprawie absolutorium, które mają charakter przekrojowy, odsyła do swojej rezolucji z dnia 3 kwietnia 2014 r. ⁽¹⁾ w sprawie wyników, zarządzania finansami i kontroli agencji.

⁽¹⁾ Teksty przyjęte, P7_TA(2014)0299 (zob. s. 359 niniejszego Dziennika Urzędowego).