

REZOLUCJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO**z dnia 29 kwietnia 2015 r.****zawierająca uwagi stanowiące integralną część decyzji w sprawie udzielenia absolutorium z wykonania budżetu Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa Morskiego za rok budżetowy 2013**

PARLAMENT EUROPEJSKI,

- uwzględniając swoją decyzję w sprawie udzielenia absolutorium z wykonania budżetu Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa Morskiego za rok budżetowy 2013,
 - uwzględniając art. 94 Regulaminu i załącznik V do Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej oraz opinię Komisji Transportu i Turystyki (A8-0088/2015),
- A. mając na uwadze, że zgodnie ze sprawozdaniem finansowym ostateczny budżet Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa Morskiego (zwanej dalej „Agencją”) na rok budżetowy 2013 wyniósł 57 819 864 EUR, co stanowi wzrost o 4,88 % w porównaniu z 2012 r.;
- B. mając na uwadze, że wkład Unii do budżetu Agencji na rok budżetowy 2013 r. wyniósł 53 789 658 EUR, co stanowi wzrost o 2,65 % w porównaniu z 2012 r.;
- C. mając na uwadze, że w swoim sprawozdaniu dotyczącym rocznego sprawozdania finansowego Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa Morskiego za rok budżetowy 2013 (zwanym dalej „sprawozdaniem Trybunału”) Trybunał Obrachunkowy stwierdził, iż uzyskał wystarczającą pewność, że roczne sprawozdanie finansowe Agencji jest wiarygodne oraz że transakcje leżące u jego podstaw są legalne i prawidłowe;

Działania podjęte w następstwie udzielenia absolutorium za rok 2012

1. na podstawie sprawozdania Trybunału zauważa, że w stosunku do dwóch uwag zawartych w sprawozdaniu Trybunału z roku 2011 i oznaczonych jako „w trakcie realizacji” lub „pozostające do realizacji” w sprawozdaniu Trybunału z 2012 r. podjęto działania naprawcze i jedna z tych kwestii została oznaczona w sprawozdaniu Trybunału za 2013 r. jako „zrealizowane”, a druga jako „w trakcie realizacji”; zwraca ponadto uwagę, że w związku z trzema uwagami poczynionymi w sprawozdaniu Trybunału za rok 2012 podjęto jedno działanie naprawcze i odpowiednia uwaga oznaczona jest teraz jako „zrealizowane”, zaś spośród dwóch pozostałych uwag jedna jest oznaczona jako „w trakcie realizacji”, a druga jako „nie dotyczy”;
2. na podstawie informacji uzyskanych od Agencji stwierdza, że dzięki analizie wewnętrznych kosztów administracyjnych zautomatyzowano niektóre procesy w zarządzaniu zasobami ludzkimi oraz wzmocniono monitorowanie finansowe i sprawozdawczość dzięki zastosowaniu zautomatyzowanych narzędzi;

Zarządzanie budżetem i finansami

3. zwraca uwagę, że wysiłki związane z monitorowaniem budżetu w ciągu roku budżetowego 2013 doprowadziły do osiągnięcia wskaźnika wykonania budżetu w wysokości 98,07 %, natomiast wskaźnik wykonania w odniesieniu do środków na płatności wyniósł 88,73 %;

Zobowiązania i przeniesienia

4. na podstawie informacji uzyskanych od Agencji stwierdza, że zgodnie z rocznym sprawozdaniem z działalności Agencji oraz sprawozdaniem Trybunału nie stwierdzono żadnych godnych uwagi problemów, jeśli chodzi o poziom przeniesień w 2013 r.;

Przesunięcia

5. zauważa, że zgodnie z rocznym sprawozdaniem z działalności Agencji oraz sprawozdaniem Trybunału, poziom i charakter przeniesień w roku 2013 nie wykracza poza ramy określone w przepisach finansowych Agencji;

Procedury przetargowe i procedury naboru pracowników

6. zauważa, że w odniesieniu do 2013 r. ani wybrane do kontroli transakcje, ani inne ustalenia kontroli nie dały podstaw do sformułowania przez Trybunał Obrachunkowy w jego sprawozdaniu jakichkolwiek uwag dotyczących procedur przetargowych Agencji;

Zapobieganie konfliktom interesów i zarządzanie nimi oraz przejrzystość

7. na podstawie informacji uzyskanych od Agencji stwierdza, że na posiedzeniu w dniach 13 i 14 listopada 2013 r. jej zarząd przyjął decyzję w sprawie regulaminu, zgodnie z którym wszyscy członkowie zarządu lub ich zastępcy muszą przedkładać deklaracje finansowe i w sprawie poufności na początku każdej kadencji;
8. uznaje, że Agencja dołożyła starań, by zapobiegać potencjalnym konfliktom interesów, wprowadzając szkolenia dotyczące etycznego i uczciwego postępowania, które są organizowane wewnątrz Agencji i są obowiązkowe dla wszystkich pracowników;
9. na podstawie informacji uzyskanych od Agencji stwierdza, że w 2013 r. jej zarząd przyjął politykę dotyczącą konfliktu interesów, której celem jest ustalenie zagrożeń dla nieposzlakowanej opinii jej członków oraz zwiększenie wiedzy o skutkach takiego konfliktu; zauważa, że polityka ta opiera się na specjalnym sprawozdaniu Trybunału pt. „Zarządzanie konfliktami interesów w wybranych agencjach UE”;
10. zachęca Agencję, by opublikowała na swojej stronie internetowej deklaracje o braku konfliktu interesów oraz życiorysy dyrektora wykonawczego, kierowników działów i członków zarządu z myślą o dalszym zwiększeniu przejrzystości;

Audyt wewnętrzny

11. stwierdza, że w 2013 r. Służba Audytu Wewnętrznego Komisji (IAS) przeprowadziła audyt w celu oceny i niezależnej gwarancji dotyczącej trafności i skutecznego stosowania wewnętrznego systemu kontroli, dotyczącego usług wsparcia morskiego; zauważa, że w wyniku tego audytu wykryto określone aspekty wymagające usprawnienia oraz wydano pięć zaleceń oznaczonych jako „Ważne”; potwierdza, że Agencja przygotowała plan działań dla realizacji tych pięciu zaleceń oraz że IAS uznała zaproponowane działania za odpowiednie dla ograniczenia stwierdzonych zagrożeń;
12. odnotowuje, że w 2013 r. IAS dokonała kontroli w postaci przeglądu dokumentacji w celu zbadania realizacji swoich wcześniejszych zaleceń, oraz uchyliła wszystkie zalecenia oznaczone jako „o zasadniczym znaczeniu” lub „bardzo istotne”;
13. stwierdza, że w 2013 r. jednostka audytu wewnętrznego Agencji przeprowadziła audyt w sprawie instrumentu dotyczącego ciągłości działania w Porto; podkreśla, że jednostka audytu wewnętrznego Agencji uznała, że fizyczne i środowiskowe kontrole na miejscu dają rozsądną pewność co do ochrony sprzętu i danych Agencji; ponadto zauważa, że w wyniku tego audytu jednostka audytu wewnętrznego Agencji sformułowała kilka zaleceń, które Agencja wzięła pod uwagę, oraz że Agencja przedstawiła plan działań, który ma na celu ograniczenie stwierdzonych niedociągnięć;
14. zauważa, że w dniu 31 grudnia 2013 r. Agencja uchyliła 31 z ogółem 36 zaleceń IAS, jednostki audytu wewnętrznego Agencji i Trybunału z ostatnich dwóch lat;
15. w odniesieniu do innych uwag towarzyszących decyzji w sprawie absolutorium, które mają charakter horyzontalny, odsyła do swojej rezolucji z dnia 29 kwietnia 2015 r. ⁽¹⁾ w sprawie wyników, zarządzania finansami i kontroli agencji.

⁽¹⁾ Teksty przyjęte w tym dniu, P8_TA(2015)0130 (zob. s. 431 niniejszego Dziennika Urzędowego).