

5. Zarzut piąty dotyczący tego, że w zaskarżonej decyzji błędnie wskazano beneficjentów rzekomej pomocy oraz nie przedstawiono uzasadnienia zawartego w niej twierdzenia, konkretnie w zakresie wskazania osób fizycznych i prawnych będących tymi rzekomymi przedsiębiorstwami beneficjentami.
6. Zarzut szósty dotyczący tego, że w zaskarżonej decyzji naruszono prawo i przekroczone uprawnienia poprzez nakazanie odzyskania rzekomej pomocy.
7. Zarzut siódmy dotyczący tego, że w zaskarżonej decyzji naruszono zasadę ochrony uzasadnionych oczekiwań.
8. Zarzut ósmy dotyczący tego, że zaskarżona decyzja jest wadliwa ze względu na nieposzanowanie istotnych wymogów proceduralnych, konkretnie prawa do bycia wysłuchanym, art. 108 ust. 3 TFUE i art. 6 ust. 1 rozporządzenia 659/1999 ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 659/1999 z dnia 22 marca 1999 r. ustanawiające szczegółowe zasady stosowania art. 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, Dz.U. L 83, s. 1 (po zmianach).

Skarga wniesiona w dniu 24 listopada 2015 r. – BMB/OHIM – Ferrero (pojemnik na cukierki, pudełko)

(Sprawa T-695/15)

(2016/C 038/94)

Język skargi: polski

Strony

Strona skarżąca: BMB sp. z o.o. (Grójec, Polska) (przedstawiciel): K. Czubkowski, radca prawny)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Ferrero (Alba, Włochy)

Dane dotyczące postępowania przed OHIM

Właściciel spornego wzoru: Strona skarżąca

Przedmiotowy sporny wzór: Wzór wspólnotowy nr 826 680-0001

Zaskarżona decyzja: Decyzja Trzeciej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 8 września 2015 r. w sprawie R 1150/2012-3

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— Uchylenie zaskarżonej decyzji.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 61 ust. 1 i 2 rozporządzenia nr 6/2002;
- Naruszenie art. 62 i art. 63 ust. 1 rozporządzenia nr 6/2002;
- Naruszenie art. 25 ust. 1 lit. e) rozporządzenia nr 6/2002;
- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.